

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THẠCH THẮT
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2021/HSST
Ngày: 08/03/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH THẮT, THÀNH PHỐ HÀ NỘI.**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Ngọc Sơn

Các Hội thẩm nhân dân:

1- Ông Đỗ Văn Quyết

Nghề nghiệp: Giáo viên.

Nơi công tác: Phòng Giáo dục và đào tạo huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội.

2- Ông Nguyễn Văn Chiến

Nghề nghiệp: Cán bộ hưu trí.

Nơi cư trú: Xã Hạ Bằng, huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Lâm- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất tham gia phiên tòa:

Ông Triệu Tiến Dũng- Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 03 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 06/2021/HSST ngày 18 tháng 01 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2021/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 01 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 02/2021/QĐST-HS ngày 03/02/2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 03/2021/QĐST-HS ngày 08/02/2021, đối với bị cáo:

LÊ TRUNG K, sinh năm 1994, tại: xã T, huyện Th, tỉnh Phú Thọ; nơi ĐKKHTT và nơi cư trú: Thôn Tr, xã Th, huyện Th, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn C và bà Nguyễn Thị X; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 26/8/2020; tạm giam từ ngày 04/9/2020, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội. Danh chỉ bản số 209 ngày 27/8/2020 do Công an huyện Thạch Thất lập. Số giam **4566-B7**. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Lê Trung K: Ông Nguyễn Thiện H, ông Nguyễn Quang T là các luật sư của Công ty luật TNHH V thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hà Nội.

Địa chỉ: Phòng 1612 Tòa nhà B6A, khu đô thị mới N, phường Tr, quận Cầu Giấy, Hà Nội. Có mặt.

Bị hại: Cháu Phí Ngọc Ch- sinh năm 2010.

Địa chỉ: Thôn 5, xã Y, huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của cháu Ch là chị Khuất Thị Thanh H- sinh năm 1985, địa chỉ: Thôn 5, xã Y, huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội. (Mẹ cháu Ch). Vắng mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của cháu Phí Ngọc Ch là bà Nguyễn Thị V- Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội. Có mặt.

- **Nguyên đơn dân sự:** Công ty TNHH dịch vụ vận tải TH.

Địa chỉ: Thôn V, xã Th, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Đặng Văn M- Giám đốc. Vắng mặt.

- **Người làm chứng:**

+ Cháu Nguyễn Phương L- sinh năm 2006, cháu Đình Hoàng A- sinh năm 2012. Vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn 5, xã Y, huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội.

Người đại diện hợp pháp của cháu L và cháu Hoàng A là chị Phí Thị T- sinh năm 1987 (Mẹ đẻ cháu L và cháu Hoàng A). Vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn 5, xã Y, huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội.

+ Cháu Phí Ngọc M- sinh năm 2009, cháu Phí Ngọc Q- sinh năm 2013.

Nơi cư trú: Thôn 5, xã Y, huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của cháu M và cháu Q là chị Khuất Thị Thanh H- sinh năm 1985. (Mẹ đẻ của cháu M, cháu Q).

Nơi cư trú: Thôn 5, xã Y, huyện Thạch Thất, Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Lê Trung K có giấy phép lái xe hạng C, làm lái xe cho Công ty TNHH dịch vụ vận tải TH có trụ sở tại thôn V, xã Th, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương do ông Đặng Văn M làm giám đốc. Lê Trung K được giao quản lý và điều khiển xe ô tô tải (có mui) loại 7 tấn BKS: 34C-268.21. Khoảng 11 giờ ngày 22/8/2020, K được ông M cử đi chở

hóa chất phụ gia chống đông đặc bê tông đến Văn Hồ - Sơn La giao cho khách. Khoảng 18 giờ cùng ngày, sau khi giao hàng xong K điều khiển xe ô tô BKS: 34C-268.21 từ Sơn La đi trên đường Hòa Lạc - Hòa Bình để về Hải Dương (Theo hướng Hòa Bình đi Hòa Lạc). Đến khoảng 21 giờ 30 cùng ngày, khi đi đến Km 7+00, đường Hòa Lạc - Hòa Bình thuộc địa phận thôn 5, xã Y, huyện Thạch Thất thì K ngủ gật nên đã để phần đầu xe ô tô tải BKS: 34C - 268.21 đâm vào phía sau xe đạp do cháu Phí Ngọc Ch- sinh năm 2010, trú tại: thôn 5, xã Y, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội điều khiển đang ngồi trên xe đạp dừng ở khu vực gần cột đèn giao thông ở phần đường bên phải phía trước theo hướng đi khiến cháu Ch ngã và xe đổ ra đường. Sau khi va chạm, K giảm tốc độ và nhìn qua gương chiếu hậu bên phải thì thấy cháu Ch bị ngã nằm cạnh chiếc xe đạp. Thấy vậy, K không dừng xe lại mà tiếp tục điều khiển xe rời khỏi hiện trường. Đến khoảng 22 giờ 02 phút cùng ngày, khi đi đến đoạn đường Đại lộ Thăng Long thuộc địa phận phường Mễ Trì, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, K dừng xe và kiểm tra thì phát hiện phần ốp bảo vệ đèn chiếu sáng phía trước bên phải bị vỡ. Sau đó, K điều khiển xe ô tô BKS: 34C - 268.21 về bãi để xe của Công ty tại phường T, thành phố Hải Dương cất. Đến khoảng 11 giờ 30 ngày 23/8/2020, K gọi điện nhờ Nguyễn Văn L- sinh năm 1991, trú tại thôn V, xã Th, huyện Thanh Hà, Hải Dương là lái xe làm cùng công ty mua giúp một đèn chiếu sáng phía trước bên phải. Đến 16 giờ 30 cùng ngày, K đến nhà anh L lấy đèn pha rồi lái xe ô tô BKS: 34C-268.21 đến gara ô tô Đức Việt tại phường V, thành phố Hải Dương gặp anh Phạm Đình G- sinh năm 1969, trú tại: huyện Gi, tỉnh Hải Dương nhờ thay đèn bị vỡ. Ngày 26/8/2020, Công an huyện Thạch Thất đã triệu tập K về trụ sở để làm việc. Tại cơ quan điều tra, K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

* **Hậu quả:** Cháu Phí Ngọc Ch bị thương nặng được đưa đi Bệnh viện Quân y 105, Sơn Tây cấp cứu đến ngày 23/8/2020 chuyển lên Bệnh viện Việt Đức điều trị. Xe đạp và xe ô tô BKS: 34C-268.21 bị hư hỏng.

* **Tang vật, tài liệu thu giữ:**

- 01 ô tô BKS: 34C-268.21
- 01 đèn pha đã qua sử dụng.
- 01 xe đạp.
- 01 thiết bị định vị xe ô tô BKS: 34C-268.21
- 01 giấy phép lái xe hạng C; 01 giấy chứng nhận kiểm định số 1798861; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm số 0064293; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 080910.

Tại bản Kết luận giám định pháp y số 1285/TTPY ngày 17/12/2020 của Trung tâm pháp y thành phố Hà Nội kết luận về thương tích của cháu Phí Ngọc Ch như sau:

1. Các vết thương, vết mổ: 06%.
2. Chấn thương sọ não gây tụ máu ngoài màng cứng vùng trán- đỉnh trái đã

phẫu thuật lấy máu tụ, khâu treo màng cứng:	11%.
3. Ổ đựng đập tụ máu nhu mô thùy trán thái dương phải:	21%.
4. Khuyết sọ đáy cứng bán cầu não trái:	26%.
5. Vỡ xương đá bên trái, cánh lớn và cánh nhỏ xương bướm (xương nền sọ):	16%.
6. Vỡ xương ổ mắt hai bên:	10%.
7. Vỡ thành ngoài xoang hàm trái:	10%.
8. Gãy xương bàn II, III, IV bàn chân trái:	07%.
9. Vỡ xương hàm dưới bên trái:	21%.
10. Vỡ thân xương hàm dưới lệch phải lan vào R4.2, R4.3 (Xương hàm dưới bên phải):	08%.
11. Hiện chưa đánh giá được hết mức độ di chứng và biến chứng của các Tồn thương nêu trên và chấn thương về mắt, đề nghị giám định bổ sung Sau (Nếu cần thiết).	
12. Nhiều khả năng các thương tổn do va đập với vật tày, vật tày có cạnh gây nên.	

Tổng tỷ lệ tổn hại sức khỏe của cháu Phí Ngọc Ch là 77% tính theo phương pháp cộng lùi.

Ngày 10/9/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Thất tiến hành trưng cầu Viện khoa học hình sự Bộ Công an giám định vị trí xảy ra va chạm tại hiện trường, điểm va chạm, dấu vết va chạm và cơ chế hình thành dấu vết của các phương tiện trong vụ tai nạn giao thông; tốc độ và hướng di chuyển của các phương tiện trong vụ tai nạn giao thông. Tại bản Kết luận giám định số 6216/C09 - P3 ngày 18/9/2020 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

+ Dấu vết trượt xước, gãy vỡ mất nhựa màu đen, bám dính chất màu đỏ (dạng sơn) ở phía trên đầu ốp nhựa phía dưới bậc lên xuống bên phải đầu xe ô tô biển số 34C-268.21 có chiều từ trước về sau (ảnh 6, 8 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước kim loại, bám dính chất màu đen, mất sơn màu đỏ ở mặt ngoài bên trái khung kim loại yên xe đạp (ảnh 7, 9 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm tại vị trí này ở xe đạp có chiều từ sau về trước.

+ Dấu vết trượt bám dính chất màu đen (dạng cao su) ở mặt ngoài phía dưới đầu ốp nhựa phía dưới bậc lên xuống bên phải đầu xe ô tô biển số 34C-268.21 có chiều từ trước về sau (ảnh 6, 10 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt mất cao su màu đen ở cạnh mặt lặn bên trái lốp sau xe đạp (ảnh 7, 11 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm tại vị trí này ở xe đạp có chiều từ mặt lặn vào bánh. Do hiện trường không còn nguyên vẹn; sau khi va chạm xe ô tô đã rời khỏi hiện trường, xe ô tô và xe đạp không để lại dấu vết phanh nên: Kết luận không xác định được vị trí va chạm giữa xe ô tô biển số 34C-268.21 với xe đạp trên mặt đường hiện trường. Tại thời điểm xảy ra tai

nạn, xe ô tô biển số 34C-268.21 và xe đạp cùng chiều; Không xác định được tốc độ của xe ô tô biển số 34C-268.21 và xe đạp ngay trước khi xảy ra va chạm là bao nhiêu km/h.

Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định dữ liệu hành trình đối với xe ô tô BKS: 34C - 268.21: Tại bản kết luận kỹ thuật số và điện tử số 7785/C09-P6 ngày 08/12/2020 của Viện khoa học hình sự Bộ công an kết luận:

Tại khoảng thời gian từ 21 giờ 31 phút 44 giây đến 21 giờ 32 phút 35 giây ngày 22/8/2020, vận tốc xe ô tô BKS: 34C-268.21 đạt vận tốc cao nhất là 59km/h, đạt vận tốc thấp nhất là 52km/h.

Tại khoảng thời gian từ 21 giờ 32 phút 36 giây đến 21 giờ 32 phút 45 giây ngày 22/8/2020, vận tốc xe ô tô BKS: 34C-268.21 đạt vận tốc thấp nhất là 6km/h và tăng dần đến 32km/h.

Tại khoảng thời gian từ 21 giờ 32 phút 46 giây đến 21 giờ 32 phút 56 giây ngày 22/8/2020, vận tốc xe ô tô BKS: 34C-268.21 đạt vận tốc cao nhất là 58km/h, đạt vận tốc thấp nhất là 36km/h.

Về dân sự của vụ án: Bị cáo Lê Trung K cùng gia đình đã tự nguyện bồi thường cho cháu Phí Ngọc Ch 40.000.000 đồng. Cháu Ch và bố mẹ cháu Ch không có yêu cầu đề nghị gì về bồi thường dân sự. Cháu Ch và bố mẹ cháu Ch có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo K.

Ông Đặng Văn V giám đốc Công ty TNHH dịch vụ vận tải TH không có yêu cầu gì về dân sự.

Về xử lý vật chứng.

- Đối với 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu: Foton; BKS: 34C-268.21; 01 thiết bị định vị xe ô tô BKS: 34C-268.21 và các giấy tờ của xe, cơ quan điều tra đã trao trả cho ông Đặng Văn V giám đốc Công ty TNHH dịch vụ vận tải TH.

- Đối với 01 (một) xe đạp mini sơn màu hồng (đã qua sử dụng) trao trả cho anh Phí Văn Th (bố đẻ cháu Phí Ngọc Ch).

- 01 bộ pha đèn đã qua sử dụng; 01 bằng lái xe hạng C mang tên Lê Trung K chuyển Chi cục THADS để chờ xử lý.

Tại phiên tòa bị cáo K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo K tự nguyện tiếp tục bồi thường cho bị hại mỗi tháng 3.000.000 đồng cho đến khi cháu Phí Ngọc Ch đủ 18 tuổi.

Bản cáo trạng số 11/QĐ- VKS ngày 14/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Lê Trung K về tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo Điểm c Khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị: Áp dụng Điểm c Khoản 2 Điều 260; các điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Lê Trung K 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có bố đẻ bị bệnh mất sức lao động, hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo bồi thường cho cháu Ch mỗi tháng 3.000.000 đồng cho đến khi cháu Ch đủ 18 tuổi.

Ý kiến của Luật sư bào chữa cho bị cáo: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo K đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội, ăn năn hối cải, xin lỗi bị hại và tự nguyện tiếp tục bồi thường cho bị hại mỗi tháng 3.000.000 đồng cho đến khi đủ 18 tuổi. Luật sư đồng ý với quan điểm luận tội của Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận mức án mà Viện kiểm sát đã đề cập đối với bị cáo K.

Ý kiến của Trợ giúp viên pháp lý bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại:

Về tội danh của bị cáo K như nội dung truy tố của Viện kiểm sát là đúng người, đúng tội theo quy định của pháp luật.

Về hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là lái xe nhưng không tuân thủ các định và nguyên tắc của người lái xe khi tham gia giao thông, đã gây ra tai nạn làm ảnh hưởng sức khỏe và tâm lý của cháu Ch. Sau khi biết mình gây ra tai nạn nhưng bị cáo không cứu giúp, cố tình bỏ chạy nhằm trốn tránh trách nhiệm, nhưng cũng may là cháu Ch không ảnh hưởng đến tính mạng, chỉ thương tích nặng.

Bị cáo K đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội, ăn năn hối cải, xin lỗi bị hại, bị hại đã có đơn bãi nại. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng xử phạt bị cáo bằng hình phạt phù hợp với quy định của pháp luật, đủ sức răn đe, phòng ngừa hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo.

Về bồi thường dân sự: Bị cáo và gia đình đã bồi thường số tiền 40.000.000 đồng theo thỏa thuận của cháu Ch và gia đình cháu Ch. Tại phiên tòa bị cáo đã tự nguyện bồi thường tiếp mỗi tháng 3.000.000 đồng cho đến khi cháu Ch đủ 18 tuổi, đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận tự nguyện trên của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch Thất, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất, Kiểm sát viên trong quá trình

điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Lê Trung K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản án đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với sơ đồ hiện trường, Biên bản khám nghiệm hiện trường, các bản ảnh khám nghiệm hiện trường, Biên bản khám nghiệm phương tiện, Kết quả giám định thương tích đối với cháu Phí Ngọc Ch và lời khai bị hại, người làm chứng. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Bị cáo Lê Trung K có giấy phép lái xe theo quy định của pháp luật. Khoảng 21 giờ 30 ngày 22/8/2020, K điều khiển xe ô tô BKS: 34C-268.21 trong tình trạng không tỉnh táo (buồn ngủ dẫn đến ngủ gật), không làm chủ được phương tiện nên khi đi đến Km 7+00, đường Hòa Lạc - Hòa Bình (Theo hướng Hòa Bình đi Hòa Lạc) thuộc địa phận thôn 5, xã Y, huyện Thạch Thất, đã để phần đầu bên phải xe ô tô BKS: 34C-268.21 đâm vào sườn bên trái xe đạp do cháu Phí Ngọc Ch điều khiển đang dừng sát mép đường bên phải phía trước cùng chiều theo hướng đi để chờ đèn báo hiệu giao thông. Hậu quả cháu Ch bị thương tích với tỉ lệ 77% sức khỏe. Khi nhìn qua gương chiếu hậu bên phải, K biết mình đã gây tai nạn nhưng không dừng lại cấp cứu người bị nạn mà tiếp tục điều khiển xe bỏ chạy và tiếp theo là đi tìm mua và thay thế đèn xe ô tô bị hỏng sau khi gây va chạm. Hành vi trên của Lê Trung K đã vi phạm các **khoản 17, 18, 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ năm 2008** nên đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm c, khoản 2, Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Do vậy, Viện kiểm sát truy tố bị cáo Lê Trung K theo tội danh và điều luật viện dẫn áp dụng nêu trên là có căn cứ.

[4]. Về hình phạt, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi trên của bị cáo K là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại cho sức khỏe của cháu Phí Ngọc Ch, nên phải có hình phạt nghiêm để giáo dục bị cáo thành người tốt.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tại thời điểm bị cáo K gây tai nạn giao thông với cháu Phí Ngọc Ch thì cháu Ch mới có 10 tuổi, nhưng do tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” thuộc loại tội do lỗi vô ý nên bị cáo K không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điểm I Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự (Phạm tội đối với người dưới 16 tuổi).

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã tác động để gia đình tích cực tự nguyện bồi thường theo thỏa thuận cho bị hại số tiền 40.000.000

đồng nhằm khắc phục hậu quả; bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo K thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo K được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo các điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng ổn định, phía bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Sau khi phạm tội bị cáo đã bị tạm giam đến nay gần 07 tháng cũng đủ để bị cáo suy nghĩ nhận thức về hành vi phạm tội của mình, nên không cần thiết phải tiếp tục cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội nữa mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo và giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo thành người tốt.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bố bị cáo bị bệnh không có khả năng lao động, có xác nhận của chính quyền địa phương; bị cáo là lao động chính trong gia đình, ngoài nghề lái xe kiếm sống nuôi gia đình thì bị cáo không có công việc gì khác nữa, tới đây bị cáo còn phải tiếp tục bồi thường cho bị hại mỗi tháng 3.000.000 đồng, nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô.

[5]. Về vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã trả lại xe đạp mini, xe ô tô nhãn hiệu: Foton; BKS: 34C-268.21; 01 thiết bị định vị xe ô tô BKS: 34C-268.21 và các giấy tờ của xe cho các chủ sở hữu hợp pháp là đúng pháp luật.

Đối với 01 đèn pha đã qua sử dụng (Đèn bị vỡ khi gây tai nạn và được bị cáo K thay ra) không còn giá trị sử dụng nên tiêu hủy.

Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng C mang tên lê Trung K được trả lại cho bị cáo K.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Cháu Phí Ngọc Ch, người đại diện hợp pháp của cháu Ch, ông Đặng Văn M- Giám đốc Công ty TNHH dịch vụ vận tải TH, không yêu cầu giải quyết việc bồi thường dân sự.

Tại phiên tòa bị cáo K tự nguyện tiếp tục bồi thường cho cháu Phí Ngọc Ch mỗi tháng 3.000.000 đồng cho đến khi cháu Ch đủ 18 tuổi nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7]. Về án phí: Bị cáo K phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Lê Trung K phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ Điểm c Khoản 2 Điều 260; các điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Điều 299 và Điều 328 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo **Lê Trung K 36** (Ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 05 (Năm) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Lê Trung K cho Ủy ban nhân dân xã Th, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương là nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo qui định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Lê Trung K nếu bị cáo Lê Trung K không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Xử lý vật chứng: Căn cứ Điểm c Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tiêu hủy 01 đèn pha đã qua sử dụng .

- Trả lại 01 Giấy phép lái xe hạng C mang tên Lê Trung K cho bị cáo Lê Trung K.

Các vật chứng trên theo biên bản giao nhận tài sản tang vật số 27/THA ngày 20/01/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạch Thất.

Về dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Lê Trung K tiếp tục bồi thường cho cháu Phí Ngọc Ch mỗi tháng 3.000.000đ (Ba triệu đồng) kể từ khi án có hiệu lực pháp luật cho đến khi cháu Phí Ngọc Ch đủ 18 tuổi.

Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Điểm a Khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Lê Trung K phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự.

Quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ. Nguyên đơn dân sự có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến việc bồi thường thiệt hại trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Sau khi bản án có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo không thực hiện nghĩa vụ bồi thường thì còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền phải thi hành án theo mức lãi suất được quy định tại

Khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Công an huyện Thạch Thất
- VKSND huyện Thạch Thất;
- Chi cục THA dân sự huyện Thạch Thất;
- TAND Thành phố Hà Nội;
- Bị cáo, bị hại, Người đại diện hợp pháp của bị hại, Người liên quan.
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Đỗ Ngọc Sơn

