

Bản án số: 19/2020/HS-PT
Ngày 27-02-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hữu Hiệu.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Mạnh Cường và ông Nguyễn Văn Quyết

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Vững - Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 27 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 19/2020/TLPT-HS ngày 08 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo Đào Đắc Đ, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 47/2019/HS-ST ngày 18 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

Bị cáo có kháng cáo: **Đào Đắc Đ**, sinh năm 1978 tại Hải Dương;

Nơi ĐKKHKT: Thôn P, xã C, huyện G, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn) 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Đắc T và bà Vũ Thị Ch; có vợ và 03 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 06/10/2019 đến ngày 09/10/2019, hiện bị cáo tại ngoại; có mặt.

Vụ án còn 04 bị cáo khác không có kháng cáo, bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 20 giờ ngày 06/10/2019, Vũ Đình Q, Đào Đắc C, Đào Đắc Đ và Hoàng Hữu Tr đến nhà Hoàng Văn H ở thôn P, xã C, huyện Giàng, tỉnh Hải Dương chơi thì thấy bộ bài chắn có sẵn ở góc nhà. Cả hội đã thống nhất rủ nhau đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh chắn và được Hòa đồng ý. Tất cả thống nhất cách chơi và mức độ sát phạt như sau: Bốn người chơi dùng bộ bài chắn 100 quân chia đều làm 05 phần, mỗi phần 19 quân, người đánh trước được 20 quân, số còn lại để làm bài lọc được đặt trên 01 bát sứ, mức độ sát phạt là “xuông 40 dịch 20” tức là ù xuống (ù không có cước) thì mỗi nhà phải trả cho người ù là 40.000đồng, ù có cước thì mỗi cước được tính

bằng 01 điểm tương đương với số tiền 20.000đồng. Cụ thể, ù tôm được tính 04 điểm bằng 80.000đồng; ù lèo được tính 05 điểm bằng 100.000đồng, ù tám đỏ, ù bạch định hoặc ù bạch thủ chi thì được tính 07 điểm bằng 140.000đồng. Nếu một trong bốn người chơi ù các cước nêu trên thì 03 người còn lại phải trả tiền cho người ù theo số tiền đã quy định; nếu bốc hết quân bài lọc trên đĩa mà không có người ù thì ván chơi đó hòa. Sau khi trả tiền xong cho người ù hoặc ván bài hòa thì người chơi lại tiếp tục chia bài để đánh ván mới. Trong quá trình chơi nếu ai ù được cước to thì người đó sẽ bỏ ra 10.000đồng để sau khi chơi đưa cho Hoàng Văn H. Các bị cáo đánh bạc đến 21 giờ 20 phút cùng ngày thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện G, tỉnh Hải Dương phát hiện bắt quả tang, số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 8.710.000đồng; 01 bộ bài chắn 100 quân bài; 01 bát sứ. Quá trình điều tra các bị cáo khai số tiền sử dụng vào việc đánh bạc như sau: Vũ Đình Q 1.680.000đồng; Đào Đắc C 4.330.000đồng; Hoàng Hữu Tr 1.700.000đồng; Đào Đắc Đ 1.000.000đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 47/2019/HS-ST ngày 18 tháng 11 năm 2019, Tòa án nhân dân huyện G đã quyết định: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt Đào Đắc Đ 07 tháng tù, được trừ 03 ngày tạm giữ. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù còn lại là 06 tháng 27 ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án về tội “Đánh bạc”. Ngoài ra bản án còn tuyên về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 19/11/2019 bị cáo Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được cải tạo tại địa phương.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của các đối tượng khác tham gia đánh bạc, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 10 phút ngày 06/10/2019, tại nhà ở của Hoàng Văn H ở thôn P, xã C, huyện G, tỉnh Hải Dương. H dùng nhà ở của mình cho Vũ Đình Q, Đào Đắc C, Đào Đắc Đ và Hoàng Hữu Tr đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh chắn. Đến 21 giờ 40 phút cùng ngày thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện G, tỉnh Hải Dương phát hiện bắt quả tang. Tổng số tiền các bị cáo trong

vụ án sử dụng vào việc đánh bạc là 8.710.000đồng, trong đó Đào Đắc Đ có 1.000.000 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo Đ phạm tội “Đánh bạc” và xử phạt bị cáo 07 tháng tù là phù hợp nên không có căn cứ giảm mức hình phạt cho bị cáo. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo; bị cáo lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bố đẻ của bị cáo được Nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo. Tại cấp phúc thẩm bị cáo tự nguyện nộp tiền án phí sơ thẩm thể hiện sự ăn năn hối cải của bị cáo. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng; bản thân bị cáo có 04 lần bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng đã được coi là chưa vi phạm hành chính trong nhiều năm; vai trò của bị cáo trong vụ đồng phạm là không lớn, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ trừng trị, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[2]. Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đào Đắc Đ, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 47/2019/HS-ST ngày 18 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Hải Dương đối với bị cáo Đào Đắc Đ.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đào Đắc Đ 07 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 27/02/2020.

Giao bị cáo Đào Đắc Đ cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện G, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Bị cáo Đào Đắc Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- TAND huyện G;
- VKSND huyện G;
- Chi cục THADS huyện G;
- Công an huyện G;
- Sở TP tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Lưu: TA, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hữu Hiệu