

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 101/2019/HSPT

Ngày: 11/7/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng N Anh

Các Thẩm phán: Ông Trần Quốc Sơn

Ông Phạm Văn Phần

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Văn Dương - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Bùi Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 11/7/2019, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 100/2019/TLPT-HS ngày 09/4/2019, đối với bị cáo Phan Bá N do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 12/2019/HS-ST ngày 26/02/2019 của Toà án nhân dân huyện ĐL, tỉnh Nghệ An.

Bị cáo kháng cáo:

Phan Bá N, sinh ngày 22 tháng 5 năm 1990 tại huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Xóm A, xã TS, huyện ĐL, tỉnh Nghệ An; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Phan Bá P và bà Trần Thị V; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/11/2018 đến ngày 03/12/2018, hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra còn có bị hại, người có quyền và nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ ngày 27/11/2018, Phan Bá N đi đến nhà anh Phan Bá C để chơi, tại đây N gặp Phan Bá K, Lê Văn T và đã rủ C, Kỉnh và T cùng đi uống rượu và hát Karaoke tại huyện TC. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, sau khi hát

xong tất cả mọi người cùng về. Khi về đến xóm A, xã TS, huyện ĐL, N gặp anh Nguyễn Tiến D là người đi ngang qua, N có hỏi “Làm chi đó anh”, anh D trả lời “Làm thịt chó N ơi” rồi D đi về nhà mình. Một lúc sau N đến nhà anh D chơi thì gặp anh D và C đang làm thịt chó nên N ngồi lại chơi. Lúc này, N ngồi trên bậc thềm ở cửa ra vào, D và C ngồi cạo lông chó ở khoảng sân phía dưới. Khi N vừa ngồi xuống thì C nói: “N Ph về đi, tau không chơi với mi nữa”, N hỏi lại “Mi nói có thật không?”. C nói lại “Thật chứ tau hể chi mi mà không thật”. Nghe C nói, N im lặng không nói gì. C vừa tiếp tục cạo lông chó vừa nói bằng ngôn ngữ thô tục và chửi N, không thềm gọi N bằng anh nữa. N tiếp tục im lặng, C đi đến chỗ N ngồi thì N đứng dậy đi lùi lại phía sau. C dùng tay trái cầm cổ áo N, tay phải tát một cái vào phần mặt bên trái của N và nói “Mi có tin tau đập mi không?” thì N không trả lời và đẩy C ra. Tất N xong, C tiếp tục quay lại cạo lông chó và có lời nói xúc phạm N. Ngay lúc đó, N đứng dậy về phía vòi nước ở bên phải cách chỗ N ngồi khoảng 1,5 m dùng tay phải lấy con dao dài khoảng hơn 30 cm cán bằng gỗ rồi đi về phía tay trái của C. Lúc đó, C vừa ngồi dậy và quay sang trái thì bị N dùng tay phải đang cầm dao đâm một nhát hướng từ dưới lên trúng vào phần bụng bên phải của C. Sau khi đâm, N rút dao ra và thả tại chỗ. Thấy N đâm C, anh Dũng chạy lại xô N đi về hướng chuồng bò rồi chạy ra bế C đưa lên xe máy và nhờ một người khách trong quán chở C ra trạm y tế xã TS sơ cứu, sau đó đưa lên Bệnh viện đa khoa huyện ĐL điều trị. Sau khi sự việc xảy ra N đã đến công an huyện ĐL đầu thú.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 26/12/2018 thể hiện trên thân thể Phan Bá C có các dấu vết sau: 01 vết rách dài liên tục khoảng 20 cm từ phía trên rốn cách 07 cm đến ngang ngực bên phải cách giữa ngực 13cm, miệng vết thương đã liền và đã được khâu 11 mũi, mũi khâu đã được cắt đi.

Tại bản giám định pháp y về thương tích số 346/TTPY ngày 29/11/2018 của Trung tâm pháp y Sở y tế Nghệ An kết luận tổn thương cơ thể do thương tích gây ra tại thời điểm giám định là 33% (Ba mươi ba phần trăm)

Với nội dung trên, Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2019/HS-ST ngày 26/02/2019 của Toà án nhân dân huyện ĐL, tỉnh Nghệ An đã căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật hình sự: Tuyên bố bị cáo Phan Bá N phạm tội “Cố ý gây thương tích” Xử phạt: Bị cáo Phan Bá N 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 27/11/2018 đến 03/12/2018.

Ngoài ra bản án còn xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 04/3/2019, bị cáo Phan Bá N kháng cáo với nội dung: Đề nghị cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ngày 26/3/2019, sau khi nhận được thông báo kháng cáo của Tòa án nhân dân huyện ĐL, người bị hại là anh Phan Bá C đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Phan Bá N và xin cho bị cáo N được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo và đề nghị cấp phúc thẩm xem xét.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Sửa bản án sơ thẩm, giảm hình phạt cho bị cáo Phan Bá N.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm p, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Phan Bá N từ 36 tháng tù đến 42 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Bị cáo Phan Bá N không tranh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Bị cáo Phan Bá N làm đơn kháng cáo trong hạn luật định, nội dung, hình thức đơn kháng cáo hợp lệ nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Lời khai của bị cáo Phan Bá N tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu có tại hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 27/11/2018, tại nhà anh Nguyễn Tiến D, do bức tức người bị hại có những lời nói xúc phạm và tát bị cáo vào mặt nên Phan Bá N đã có hành vi dùng dao nhọn đâm một nhát bụng bên phải của anh Phan Bá C gây thương tích 33%. Bị cáo dùng dao là hung khí nguy hiểm, gây thương tích cho bị hại 33% nên án sơ thẩm xử phạt bị cáo Phan Bá N về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Phan Bá N, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: Do có bức tức vì bị hại đánh và có lời nói xúc phạm nên bị cáo đã dùng dao là hung khí nguy hiểm, đâm vào bụng gây thương cho anh Phan Bá C với tỷ lệ thương tật 33%. Hành vi của bị cáo Phan Bá C là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của bị hại được pháp luật bảo vệ. Trong vụ án này bị hại đã có những lời nói xúc phạm và đánh bị cáo trước nên bị hại cũng có lỗi; bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; người bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt và xin cho bị cáo được hưởng án treo; bố của bị cáo là ông Phan Bá P được Nhà nước tặng thưởng huân chương chiến sỹ vẻ vang; sau khi phạm tội ra đầu thú. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ,

nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, vì vậy chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

4] Về án phí : Bị cáo Phan Bá N kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Bá N. Sửa bản án sơ thẩm, giảm hình phạt cho bị cáo Phan Bá N.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Phan Bá N 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 27/11/2018 đến ngày 03/12/2018.

2. Về án phí: Bị cáo Phan Bá N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Tòa án nhân dân huyện ĐL;
- VKSND huyện ĐL;
- Cơ quan điều tra CA huyện ĐL;
- Cơ quan THAHS CA huyện ĐL;
- Chi Cục THADS huyện ĐL;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HSVA, Tòa hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hoàng N Anh