TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN CẦU GIẤY** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:107/2018/HS-ST
Ngày: 30/5/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*:* **Bà Tạ Thị Thu Hương**

Các hội thẩm nhân dân*:***1. Ông Nguyễn Văn Đông.**

2. Bà Nguyễn Thị Tạo

Thư ký phiên toà*:***Ông Trần Anh Quang** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên toà*:* **Bà Đào Thị Quế -** Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2018 tại Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 115 /2018/HSST ngày 22 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 115/2018/QĐXXST - HS ngày 22 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo:

TRƯƠNG CHIẾN D, sinh năm 1980, tại Hà Nội; ĐKHKTT và nơi ở: Số 21 ngõ 58 T, phường M, quận C, Hà Nội; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; con ông: Trương Văn H (đã chết); con bà: Nguyễn Thị Ng; có vợ là: Trần Ngọc H và 03 con lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2018; Danh chỉ bản 000000076 lập ngày 06 tháng 1 năm 2018 tại Công an quận Cầu Giấy; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 20 tháng 5 năm 1999 Công an quận Cầu Giấy xử phạt hành chính về hành vi cưỡng đoạt tài sản; Bị bắt quả tang ngày 05/01/2018; hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 09/01/2018; Hiện đang tại ngoại; Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa: **Luật sư Nguyễn Quang S** - Luật sư Liên đoàn luật sư Việt Nam bào chữa cho bị cáo Trương Chiến D. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14h00 ngày 05/01/2018, tại cổng trường Văn hóa nghệ thuật thuộc phường Mai D, quận C, Hà Nội, tổ công tác công an phường M phát hiện Trương Chiến D đang điều khiển xe máy Honda Dream màu nâu, BKS:29P1-210.49 có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành dừng xe kiểm tra. Qua kiểm tra, tổ công tác phát hiện trong chiếc tất chân phải của D 01 gói giấy bạc bên trong chứa bột màu trắng, D khai là heroine mua về để sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật và đưa D về trụ sở công an để làm việc. Ngoài ra, Cơ quan công an còn thu giữ của D: 01 điện thoại di động Iphone 5S màu đen gắn sim: 0936893988; 01 xe máy Honda Dream màu nâu, BKS:29P1-210.49.

Khám xét chỗ ở của D tại số 21 ngõ 58 T, phường M, quận C, Hà Nội không phát hiện thu giữ gì liên quan vụ án.

Kết luận giám định số 396/KLGĐ-PC54 ngày 12/01/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: chất bột màu trắng bên trong gói giấy bạc thu giữ của D là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,125gam.

Tại cơ quan điều tra, Trương Chiến D khai nhận: Khoảng 13h15 phút ngày 05/01/2018, do có nhu cầu sử dụng Heroine nên D gọi điện thoại từ số 0936893988 đến số 01268211969 của Th (bạn quen ngoài xã hội, D không biết lai lịch cụ thể), nhờ Th mua hộ Heroine để sử dụng. Thức đồng ý và hẹn D đến đầu ngõ 169 D, phường M, quận C, Hà Nội. D đi xe máy đến nơi hẹn gặp và đưa cho Th 200.000 đồng. Th cầm tiền đi mua heroine được khoảng 5 phút thì quay lại đưa cho D một gói heroine. Sau đó, D giấu gói ma túy trong tất chân phải rồi điều khiển xe máy về đến cổng Trường Văn hóa nghệ thuật thì bị lực lượng công an phường Mai Dịch kiểm tra bắt giữ như đã nêu trên.

Xét nghiệm nước tiểu của Trương Chiến D cho kết quả dương tính ma túy với que thử.

Lời khai của Trương Chiến D phù hợp với lời khai của người làm chứng, tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ.

Quá trình xác minh,do D không biết nhân thân, lai lịch cụ thể nên Cơ quan điều tra không xác minh được đối tượng mua hộ ma túy cho D.

Đối với chiếc Honda Dream màu nâu, BKS: 29P1-210.49, quá trình điều tra xác minh chiếc xe trên là tài sản hợp pháp của bà Nguyễn Thị N là mẹ của D, bà N khai cho D mượn xe để đi lại, bà N không biết D sử dụng xe trên để đi mua ma túy

nên cơ quan điều tra đã trả lại xe cho bà N. Sau khi nhận tài sản, bà N không có ý kiến gì.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone 5S màu đen gắn sim 0936893988, qua điều tra xác minh là điện thoại D sử dụng để liên lạc với đối tượng Th nhờ mua ma túy.

Tại bản cáo trạng số 116/CT-VKSCG ngày 16/5/2018 Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố Trương Chiến D về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo Trương Chiến D về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Áp dụng theo điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Trương Chiến D từ 12 tháng đến 15 tháng tù. Miễn phạt tiền.

Về vật chứng vụ án*:* Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong bên trong chứa 0,125 gam Hêroin.Tịch thu sung quỹ nhà nước điện thoại Iphone 5S màu đen.

Quan điểm của luật sư bào chữa: Nhất trí với tội danh và điều luật Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố bị cáo Trương Chiến D về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét: Lượng ma túy bị cáo tàng trữ để sử dụng ít, khai báo thành khẩn, thái độ ăn năn hối cải, có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân chưa tiền án, tiền sự hết thời hiệu, bị cáo bị nhiễm HIV để áp dụng điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp hơn đề nghị của đại diện Viện kiểm sát hoặc cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, thái độ ăn năn hối cải, bị cáo mong tòa xem xét hiện bị cáo đang mắc bệnh HIV để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về các hành vi và quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm

quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2]Về tội danh: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp biên bản phạm tội quả tang, báo cáo bắt giữ, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được của vụ án. Đồng thời căn cứ vào bản kết luận giám định số 396/LKGĐ-PC54 ngày 12/01/2018 của phòng kỹ thuật hình sự công an thành phố Hà Nội. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14h00 ngày 05/01/2018, tại cổng trường Văn hóa nghệ thuật thuộc phường M, quận C, Hà Nội, bị cáo Trương Chiến D có hành vi tàng trữ 0,125 gam Hêroin, mục đích để sử dụng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự

[3] Tính chất hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm đối với xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma tuý, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, xâm hại đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi. Hành vi bị cáo là cố ý, tội phạm bị cáo thực hiện là tội nghiêm trọng. Vì vậy, hội đồng xét xử thấy cần phải có một mức hình phạt tù nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi lượng hình hội đồng xét xử xem xét, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nhân thân chưa tiền án, tiền sự hết thời hiệu, đang bị nhiễm HIV, lượng ma túy tàng trữ ít mục đích để sử dụng. Do vậy, áp dụng điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đối với loại tội phạm này ngoài hình phạt chính lẽ ra bị cáo còn phải chịu hình phạt bổ sung bằng tiền được quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có khả năng thi hành nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[4] Xử lý tang vật vụ án và án phí:

Đối với số Hêroin thu giữ của bị cáo cho tịch thu tiêu hủy.

Tịch thu sung quỹ nhà nước điện thoại Iphone 5S là tài sản của bị cáo dùng để phạm tội.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: **Bị cáo Trương Chiến D** phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

 # Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Trương Chiến D 12** (mười hai) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 05/01/2018 đến ngày 09/01/2018.

 # Căn cứ: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án và danh mục kèm theo của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội khóa 14.

-Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong bên trong chứa 0,125 gam Hêroin.

-Tịch thu sung quỹ nhà nước điện thoại Iphone 5S màu đen, số sim 0936893988, điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng (theo biên bản giao nhận vật chứng số 156 GN/THA-CA ngày 18/5/2018 của Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy)

- Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND Hà Nội + VKSND Cầu Giấy;
- Sở Tư pháp HN;
- Trại tạm giam CAHN;
- Công an quận Cầu Giấy;
- Chi cục THA DS quận Cầu Giấy;
- Lưu hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Tạ Thị Thu Hương