

Bản án số: 121/2017/HSST.
Ngày: 19-9-2017.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lan Hương.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Huỳnh Thị Lượng và bà Nguyễn Thị Ngọc Anh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Nam Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Phan Tấn Thành, Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2017; tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 110/2017/HSST ngày 23/8/2017 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 124/2017/HSST-QĐ ngày 05/9/2017, đối với bị cáo:

Phan Việt H, sinh năm 1988; HKTT: Xóm 2, xã HL, huyện HK, tỉnh Hà Tĩnh; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 09/12; con ông Phan Việt H, sinh năm 1957 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1962; tiền sự: Không.

Tiền án: Bản án số 21/2011/HSPT ngày 22/3/2011 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử 08 năm tù về tội Cướp tài sản.

Ngày 14/5/2017, bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, bị bắt quả tang bị tạm giữ và áp dụng biện pháp tạm giam cho đến nay. Có mặt.

- Người bị hại: Ông Lê Thiện V, sinh năm 1981; HKTT: Số 45/4 PT, phường LB, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Khu phố KL, phường TânTPK, thị xã TU, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi , tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phan Việt H và Nguyễn Văn Hu (không rõ nhân thân lai lịch) có mối quan hệ bạn bè. Khoảng 14 giờ ngày 14/5/2017, Hu gọi điện thoại rủ H đi tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Hu điều khiển xe mô tô hiệu Exciter (không rõ biển số) đến phòng trọ của H thuộc phường Linh Xuân, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh để chở H đến địa bàn thị xã Tân Uyên tìm tài sản trộm cắp. Khi gặp nhau, Hu đưa cho H 01 cây đoản hình chữ T, H lấy bỏ vào túi quần. Khoảng 16 giờ 20 phút cùng ngày, Hu chở H theo hướng ngã ba Đài chiến thắng đến ngã tư cây xăng Hạnh Nguyên,

khi đi ngang qua tiệm sửa chữa điện lạnh Quang V II thuộc khu phố KL, phường TPK, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, cả hai nhìn thấy xe mô tô biển số 59X1-104.82 của ông Lê Thiện V dựng trước cửa tiệm sửa xe, trên xe có cắm chìa khóa, Hu quay đầu xe và dừng lại cách xe mô tô biển số 59X1-104.82 khoảng 05 mét để H bước xuống xe, Hu chạy xe về hướng ngã tư cây xăng Hạnh Nguyên khoảng 50m dừng lại đợi H. H đi bộ đến vị trí xe 59X1-104.82 đẩy lùi xe khoảng 01m thì ông Nguyễn Thanh T phát hiện, ông T điều khiển xe mô tô biển số 61E1-311.03 đụng vào đầu xe 59X1-104.82 làm H, ông T cùng hai xe mô tô ngã xuống đường, H bỏ chạy, ông T chạy đuổi theo. Ông Từ Hoàng L đang điều khiển xe mô tô biển số 61Z1-0093 nhìn thấy ông T đang đuổi theo H nên dừng xe, chạy bộ đuổi theo phối hợp cùng với ông T bắt giữ được H giao cho Công an phường TPK. Hu biết H bị phát hiện nên chạy thoát.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Phan Việt H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại Kết luận định giá số 93/KLTS-TTHS ngày 18/5/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Tân Uyên kết luận: Xe mô tô biển số 59X1-104.82, nhãn hiệu Honda Future Neo, màu đỏ, xám, đen, số khung AY-502971; số máy C35E-0705723, đã qua sử dụng trị giá 13.800.000 đồng (mười ba triệu tám trăm nghìn đồng).

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về Kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự nêu trên.

Cáo trạng số 112/QĐ-KSĐT ngày 21/8/2017 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên đã truy tố bị cáo Phan Việt H về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phan Việt H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng Khoản 1 Điều 138; Điểm p Khoản Điều 46; Điểm g Khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phan Việt H từ 18 đến 24 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

+ Xe mô tô biển số 59X1-104.82, nhãn hiệu Honda Future Neo, màu đỏ, xám, đen, số khung AY-502971; số máy C35E-0705723 do ông Lê Thiện V đứng tên chủ sở hữu. Ngày 28/6/2017 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe cho ông Lê Thiện V.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tịch thu, tiêu hủy 01 thanh đoản bằng kim loại hình chữ T

+ Tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen 105, Model, RM-1133, số Imel: 354898080972069.

+ Trả lại cho bị cáo một chứng minh nhân dân mang tên Phan Việt H.

- Về trách nhiệm dân sự: Ông Lê Thiện V đã nhận lại tài sản không có yêu cầu gì khác, đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Tại phiên toà bị cáo đồng ý với nội dung bản cáo trạng của Viện Kiểm sát và đồng ý quan điểm luận tội của đại diện Viện Kiểm sát nên không bào chữa tranh luận

Trong lời nói sau cùng bị cáo Phan Việt H trình bày: Bị cáo nhận thức được hành vi của bị cáo vi phạm pháp luật nên rất hối hận, thành khẩn khai báo Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm được trở về lao động, hòa nhập với cộng đồng và trở thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự . Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo và người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi , quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tình tiết định tội, định khung hình phạt: Ngày 14/5/2017 tại cửa hàng sửa chữa điện lạnh Quang V II, thuộc khu phố KL, phường TPK, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, bị cáo Phan Việt H lợi dụng sự sơ hở của ông Lê Thiện V trong việc quản lý tài sản đã lén lút thực hiện hành vi chiếm đoạt 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Future Neo, màu đỏ, xám, đen, trị giá 13.800.000 đồng (Mười ba triệu tám trăm nghìn đồng)

Theo quy định tại Khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự: “Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ năm trăm nghìn đồng đến dưới năm mươi triệu đồng hoặc dưới năm trăm nghìn đồng nhưng gây hậu quả nghiêm trọng hoặc đã bị xử phạt hành chính về hành vi chiếm đoạt hoặc đã bị kết án về tội chiếm đoạt tài sản, chưa được xoá án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm”.

Bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật hình sự. Tuy nhiên vì mục đích tham lam, tư lợi, thái độ coi thường pháp luật mà cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại Khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng số 112/QĐ-KSĐT ngày 21/8/2017 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo theo Khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự cũng như ý kiến luận tội của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự : Bị cáo đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 08 năm tù về tội Cướp tài sản, chưa được xoá án tích nay lại phạm tội ít nghiêm trọng với lỗi cố ý nên thuộc trường hợp tái phạm. Đây

là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại Điểm g Khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và tài sản đã thu hồi trả cho người bị hại. Đây là các tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng theo quy định tại Điểm g, p Khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm đối với xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây T lý hoang mang trong quần chúng nhân dân, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy cần cách ly khỏi cộng đồng xã hội một thời gian mới tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

Xét thấy mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng là nghiêm khắc so với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6]. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự và Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Đối với 01 thanh đoản bằng kim loại hình chữ T bị cáo mang theo để thực hiện việc mở khóa xe mô tô khi bị khóa, đây là công cụ thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen loại 105, Model, RM-1133, số Imel 354898080972069 là phương tiện để các bị cáo liên lạc, thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu, sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 một chứng minh nhân dân mang tên Phan Việt H, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại bị cáo.

[7] Về việc xem xét việc áp dụng , thay đổi hoặc huỷ bỏ biện pháp ngăn chặn: Cần tiếp tục tạm giam bị cáo Phan Việt H để đảm bảo việc thi hành án.

[8]. Kiến nghị Cơ quan cảnh sát Điều tra thị xã Tân Uyên tiếp tục điều tra làm rõ đối tượng tên Nguyễn Văn Hu có hành vi dùng xe mô tô chở bị cáo Phan Việt H thực hiện hành vi trộm cắp xe mô tô biển số 59X1-104.82.

[9] Về chi phí tố tụng Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Phan Việt H phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.
2. Về hình phạt: Áp dụng Khoản 1 Điều 138; Điểm g, p Khoản 1 Điều 46; Điểm g Khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Phan Việt H 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 14/5/2017.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự và Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 thanh đoản bằng kim loại hình chữ T.

- Tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen 105, Model, RM-1133, số Imel: 354898080972069.

- Trả lại bị cáo một Chứng minh nhân dân số 183706416 mang tên Phan Việt H.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/8/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Phan Việt H phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

4. Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV27, Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- UBND phường Khánh Bình;
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đỗ Thị Lan Hương