

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÙ YÊN
TỈNH SƠN LA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 21/2023/HS-ST
Ngày 15-12-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ YÊN, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Đức.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đinh Công Ó.

2. Bà Lý Thị Dung.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Khánh Hòa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Đặng Văn Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 17/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Quàng Văn M (tên gọi khác: không), sinh ngày 10 tháng 10 năm 2001 tại huyện ML, tỉnh Sơn La; nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Bản N, xã CL, huyện ML, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Đảng phái, đoàn thể: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Quàng Văn C, sinh năm 1976 và bà Lường Thị N, sinh năm 1974; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/9/2023 cho đến nay - Có mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

- Anh Chử Quang A, sinh năm 1989; nơi cư trú: Tiểu khu X, thị trấn Phù Yên, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; nơi công tác: Công an huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La - Vắng mặt.

- Ông Quàng Văn B, sinh năm 1976; nơi cư trú: Bản N, xã CL, huyện ML, tỉnh Sơn La - Có mặt

- Anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1985; nơi cư trú: Thôn X, xã HB, huyện T, thành phố Hà Nội – Vắng mặt.

*** Người làm chứng:**

- Chị Lò Thị D, sinh năm 2001; nơi cư trú: Bản MP, xã CH, huyện ML, tỉnh Sơn La - Vắng mặt.

- Anh Đinh Công E, sinh năm 1981; nơi công tác: Công an huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La - Vắng mặt.

- Anh Lương Hải E, sinh năm 1985; nơi công tác: Công an huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La - Vắng mặt.

- Anh Nguyễn Duy F, sinh năm 1989; nơi công tác: Công an huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La - Vắng mặt.

- Anh Nguyễn Sỹ G, sinh năm 1994; nơi công tác: Công an huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La - Vắng mặt.

- Chị Đinh Thị H, sinh năm 1990; nơi công tác: Công an huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện Kế hoạch số 809/KH-CAH-CSGT ngày 01/9/2023 của Công an huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La về công tác đảm bảo TTATGT, TTCC tháng 9 năm 2023. Ngày 01/9/2023, tổ công tác của Đội Cảnh sát giao thông trật tự Công an huyện Phù Yên gồm các đồng chí Đinh Công Quang (phó Đội trưởng - Tổ trưởng), Lương Hải E, Nguyễn Duy Quân, Chử Quang A, Đinh Thị H, Nguyễn Sỹ G thực hiện nhiệm vụ tại tuyến nội thị trấn Phù Yên, khu vực ngã ba đèn tín hiệu giao thông thuộc Km 380+900 Quốc lộ 37 địa phận Tiểu khu 1, thị trấn Phù Yên, huyện Phù Yên. Đến khoảng 06 giờ 36 phút ngày 01/9/2023, đồng chí Lương Hải E trong quá trình thực hiện nhiệm vụ sử dụng thiết bị kỹ thuật để ghi hình phát hiện chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Exciter màu đen, có BKS: 81M1-084.96 do Quàng Văn M điều khiển chở theo Lò Thị D đi trên đường Quốc lộ 37 theo hướng từ thị trấn Phù Yên ra xã Gia Phù, huyện Phù Yên không chấp hành tín hiệu đèn báo giao thông (đèn đỏ ở giây thứ 18) lắp đặt ở vị trí ngã ba bên phải lề đường (đối diện Siêu Thị Dũng D) đồng chí E thông báo cho đồng chí Chử Quang A được giao nhiệm vụ dừng người điều khiển phương tiện giao thông cơ giới vi phạm luật giao thông đường bộ biết để kiểm tra và xử lý theo quy định. Sau khi tiếp nhận thông tin từ đồng chí E, đồng chí A từ lề đường bên phải (theo hướng từ thị trấn Phù Yên ra xã Gia Phù) đi ra quan sát và phát hiện xe mô tô do Quàng Văn M đang điều khiển ở giữa đường Quốc lộ và đi về hướng xã Gia Phù và cách đồng chí A khoảng 30 mét, đồng chí A đi ra đứng ở vị trí giữa đường mặt quay về hướng xe mô tô của Quàng Văn M đang điều khiển, tay phải cầm gậy chỉ huy giao thông giơ về phía trước, chiều hướng gậy từ dưới lên trên vuông góc với bề mặt đường để ra hiệu lệnh cho M giảm vận tốc xe và dừng lại bên phải đường.

Tuy nhiên, M biết bản thân đã điều khiển xe mô tô vượt đèn đỏ, không có giấy phép lái xe mô tô, không có đăng ký, không có chứng nhận bảo hiểm nên M chuyển số vận hành xe mô tô từ số 4 xuống số 3 và tăng tốc xe mô tô chuyển hướng sang bên trái để vượt qua đồng chí A, thì thấy có một chiếc xe ô tô đang dừng đỗ ở cạnh đường. M sợ đâm phải chiếc xe ô tô nên đánh lái xe mô tô sang bên phải để tránh và đi qua đồng chí A, do khoảng cách gần (khoảng 05m) và đi với tốc độ nhanh, xe mô tô do M điều khiển đâm trúng đồng chí A làm đồng chí A và Quàng Văn M, Lò Thị D cùng xe mô tô bị ngã ra mặt đường. Hậu quả đồng chí A bị xây xước da ở vùng ngực phải, phía trên cổ tay trái, vùng giữa bả vai trái, phía trên đầu bắp tay trái, phía ngoài mắt cá chân trái, bầm đỏ ở vùng đầu gối phải và bị gãy phức tạp 1/3 ngoài xương đòn trái. Đồng chí A được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Phù Yên. Căn cứ vào hành vi trên, tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ chiếc xe mô tô của Quàng Văn M.

Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên đã phối hợp với cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường. Hiện trường được xác định là đoạn đường dải nhựa áp phan rộng 06m, tại Km 380+900, QL37 thuộc địa phận Tiểu khu 1, thị trấn Phù Yên, huyện Phù Yên. Hướng Bắc là đường Quốc lộ 37, hướng vào trung tâm thị trấn Phù Yên; hướng Nam là đường Quốc lộ 37, hướng đi xã Gia Phù; hướng Tây là đường rẽ vào rạp chiếu phim; hướng Đông là nhà dân sự, trước cửa hàng xe máy điện Anh C. Hiện trường được xác định 03 vị trí, được đo theo hướng thị trấn Phù Yên – Gia Phù.

Vị trí thứ nhất: Cách vạch kẻ đường của đèn tín hiệu đầu đường hướng trung tâm thị trấn Phù Yên 52m, cách mép đường bên phải 2,8m là vị trí Quàng Văn M phát hiện có Cảnh sát giao thông đang làm nhiệm vụ.

Vị trí thứ hai: Cách vị trí số 01 là 42m, tại phần đường bên trái, cách mép đường bên trái 2,0m là vị trí Quàng Văn M điều khiển xe mô tô đâm trúng đồng chí Chữ Quang A.

Vị trí thứ ba: Cách vị trí số 02 là 12m, ở phần đường bên phải phát hiện các vết cày theo chiều nhiều chiều hướng khác nhau, dạng hình cung trên diện rộng (1,5x1,2)m.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 thẻ căn cước công dân, 01 xe mô tô biển kiểm soát: 81M1-084.96, nhãn hiệu Yamaha, màu sơn xanh, xám đen, 01 áo sơ mi bằng vải màu xanh dương, 01 quần vải tổng hợp màu đen, 01 đôi giày bằng vải tổng hợp màu trắng của Quàng Văn M. Chữ Quang A giao nộp 01 đôi giày da màu đen; 01 chiếc mũ kepi; 01 chiếc còi bằng kim loại; 01 gậy chỉ huy giao thông hình trụ tròn; 01 bộ đàm màu đen; 01 bộ dây chéo bằng da tổng hợp; 01 dây lưng bằng da tổng hợp; 01 quần vải màu vàng; 01 áo sơ mi dài tay màu vàng có gắn cấp hàm, phù hiệu, biển tên Chữ Quang A 571-279 để phục vụ điều tra.

Ngày 01/9/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên đã thu giữ 01 file video ghi lại hình ảnh diễn biến nội dung vụ án qua hệ thống Camera an ninh của gia đình anh Ngô Quốc T (sinh năm 1961, nơi cư trú: Tiểu khu X, thị trấn Phù Yên, huyện Phù Yên), ký hiệu A1 và 01 file video do đồng chí Lường Hải E cung cấp ghi lại hành vi điều khiển xe mô tô vượt đèn đỏ của Quảng Văn M, ký hiệu A2, gửi giám định. Ngày 28/9/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên ra Quyết định trưng cầu giám định số 162/QĐ-CQCSĐT-ĐTTH, trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, giám định kỹ thuật số và điện tử đối với 02 file video thu được trên.

Tại Bản kết luận giám định số 2409/KL-KTHS ngày 09/10/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: 02 file video gửi giám định không bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung. Không xác định được vận tốc của xe mô tô va chạm giao thông trong mẫu A1 ngay trước khi xảy ra va chạm. Không xác định được vận tốc của xe mô tô biển kiểm soát 81M1-084.96 di chuyển theo hướng từ thị trấn Phù Yên, huyện Phù Yên đi Quốc lộ 6 của biển chỉ dẫn giao thông ở bên phải đường, xuất hiện trên khung hình từ thời gian 02 phút 05 giây đến 02 phút 14 giây trong mẫu A2.

Ngày 13/9/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên ra Quyết định trưng cầu giám định số 154/QĐ-CQCSĐT-ĐTTH trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La, giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Chử Quang A.

Tại Bản kết luận giám định số 334/KLTTCT-TTPY ngày 19/9/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận về thương tích của Chử Quang A: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 27%. Thương tích sẹo vết thương phần mềm vùng đầu, ngực, bụng, vai trái, tay trái, chân trái do tác động trực tiếp của vật tày cứng, diện tiếp xúc giới hạn gây ra.

Quá trình điều tra, bị cáo Quảng Văn M khai nhận: Ngày 01/9/2023, M điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Exciter màu đen, có BKS: 81M1-084.96 chở phía sau là Lò Thị D, đi đến Km 380+900 Quốc lộ 37 địa phận Tiểu khu 1, thị trấn Phù Yên, huyện Phù Yên. M không chấp hành tín hiệu dừng của đèn đỏ giao thông, khi bị lực lượng cảnh sát giao thông trật tự Công an huyện Phù Yên ra hiệu lệnh dừng xe thì M đã cố ý tăng tốc xe không cho anh Chử Quang A dừng được phương tiện để trốn tránh và cản trở việc kiểm tra của lực lượng cảnh sát giao thông. Khi điều khiển xe mô tô tăng tốc, M đã cố ý điều khiển xe mô tô lách qua vị trí đang đứng của anh A, do có chướng ngại vật nên M chuyển hướng xe mô tô dẫn đến đâm trúng anh Chử Quang A.

Quá trình điều tra, anh Chử Quang A và các đồng chí trong tổ công tác của đội Cảnh sát giao thông trật tự Công an huyện Phù Yên trình bày nội dung vụ án như đã nêu trên. Sau khi xảy ra vụ việc, anh A đã được đưa đi cấp cứu tại Bệnh

viện đa khoa huyện Phù Yên, sau đó được chuyển tuyến xuống phẫu thuật và điều trị tại Bệnh viện Bưu điện Hà Nội đến ngày 06/9/2023 được ra viện.

Về phần bồi thường dân sự: Quảng Văn M đã tác động đến ông Quảng Văn B (là bố đẻ của M) tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại về chi phí điều trị, tổn hại sức khỏe, tinh thần cho anh Chử Quang A với số tiền 47.000.000 đồng. Anh Chử Quang A đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu, đề nghị gì khác. Ông Quảng Văn B không yêu cầu Quảng Văn M phải trả lại số tiền trên.

Cáo trạng số: 73/CT-VKS-PY ngày 14/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên truy tố bị cáo Quảng Văn M về tội Chống người thi hành công vụ, theo quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Quảng Văn M phạm tội Chống người thi hành công vụ và đề nghị áp dụng các căn cứ pháp luật xử phạt bị cáo như sau:

- Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Quảng Văn M từ 06 (Sáu) tháng đến 09 (Chín) tháng tù.

- Về bồi thường dân sự: Ghi nhận gia đình bị cáo tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho anh Chử Quang A với số tiền 47.000.000 đồng. Ghi nhận ông Quảng Văn B không yêu cầu bị cáo phải bồi hoàn lại số tiền trên.

- Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo Quảng Văn M: 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát số 81M1-084.96, nhãn hiệu Yamaha, màu sơn xanh, xám, đen, loại xe hai bánh, số Exciter, kèm theo 01 chìa khóa; 01 thẻ căn cước công dân số 014201005963 mang tên Quảng Văn M; 01 áo sơ mi bằng vải màu xanh dương, nhạt; 01 quần vải tổng hợp màu đen cỡ 33; 01 đôi giày bằng vải tổng hợp màu trắng, xanh cỡ 42, phía dưới đế giày có in nổi dòng chữ “VUITTON”.

Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên đã trả lại cho anh Chử Quang A được quyền quản lý sử dụng: 01 đôi giày da màu đen cỡ 41; 01 Mũ kêpi cỡ 56 bằng vải, màu vàng, lưới chai đằng trước bằng nhựa màu nâu, viền mũ màu đỏ; 01 chiếc còi bằng kim loại, màu vàng được thiết kế dây đeo bằng vải màu vàng; 01 gậy chỉ huy giao thông hình trụ tròn, màu trắng đen, chiều dài 44 cm; 01 bộ đàm màu đen, nhãn hiệu KENWOOD, phía sau bộ đàm được thiết kế đai cài, bộ đàm cũ đã qua sử dụng; 01 bộ dây chéo bằng da tổng hợp màu nâu, mặt bằng kim loại màu vàng; 01 dây lưng bằng da tổng hợp màu nâu, mặt bằng kim loại màu vàng; 01 quần vải màu vàng; 01 áo sơ mi dài tay màu vàng.

Về án phí: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 21 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Quảng Văn M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*).

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai trong quá trình điều tra, không có ý kiến gì tranh luận với vị đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ, nhưng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Xét thấy việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, căn cứ khoản 1 Điều 292 và khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo và trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa, bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai tại Cơ quan điều tra, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án. Bị cáo hoàn toàn nhất trí với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện, hoàn toàn phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 06 giờ 50 phút, ngày 01 tháng 9 năm 2023 tại tiểu khu 1, thị trấn Phù Yên, huyện Phù Yên; biên bản khám nghiệm hiện trường lập hồi 09 giờ 55 phút ngày 01 tháng 9 năm 2023 và bản ảnh; biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; kết luận giám định pháp y về thương tích; lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, người chứng kiến sự việc và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Exciter màu đen, có BKS: 81M1-084.96 không chấp hành tín hiệu đèn báo giao thông tại khu vực ngã ba đèn tín hiệu giao thông thuộc Km 380+900 Quốc lộ 37 địa phận Tiểu khu 1, thị trấn Phù Yên, huyện Phù Yên nên đồng chí Chữ Quang A đang thực hiện nhiệm vụ đã ra hiệu lệnh cho M giảm vận tốc xe và dừng lại bên phải đường để kiểm tra. M không chấp hành hiệu lệnh dừng xe mà tăng tốc xe mô tô chuyển hướng sang bên trái để vượt qua đồng chí A nhằm không cho kiểm tra hành chính thì xe mô tô do M điều khiển đã đâm trúng đồng chí A, gây thương tích 27%. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Chống người thi hành công vụ thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự, quy định mức hình phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[3] Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây cản trở công việc được giao của các đồng chí công an đang thực hiện nhiệm vụ, gây mất uy tín danh dự của người chiến sỹ công an, xâm hại trực tiếp đến trật tự quản lý hành chính, đồng thời còn làm giảm hiệu lực hoạt động bình thường của các đồng chí cán bộ công an khi làm nhiệm vụ.

Xét về nhân thân của bị cáo: Có nhân thân tốt, bản thân không có tiền án, tiền sự. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi không chấp hành và có hành vi cản trở người thi hành công vụ là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo cần bị xử lý nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, buộc bị cáo phải tiếp tục cách ly xã hội một thời gian nhất định, để đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tác động đến gia đình để tự nguyện bồi thường thiệt hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt. Là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do vậy, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ các Điều 584, 585, 589 Bộ luật Dân sự.

Đối với việc gia đình bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường với nhau số tiền 47.000.000 đồng. Xét là tự nguyện, đúng pháp luật, do đó cần ghi nhận.

Đối với việc ông Quảng Văn B không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả số tiền bồi thường thay cho bị cáo. Xét là tự nguyện, do đó cần ghi nhận.

Đối với chị chị Lò Thị D là người ngồi phía sau xe mô tô mà bị cáo điều khiển, khi xảy ra va chạm, chị bị ngã nhưng không bị thương tích và cũng

không có yêu cầu đề nghị gì về bồi thường dân sự, do đó không đề cập đến việc giải quyết.

[5] Về vật chứng của vụ án:

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, có BKS: 81M1-084.96. Quá trình điều tra xác định là của anh Nguyễn Văn C đã mua lại của một người không quen biết từ tháng 10 năm 2020, khi mua xe không lập giấy tờ, quá trình sử dụng đã làm mất giấy tờ của xe. Đến tháng 02 năm 2023 anh đã bán lại cho bị cáo Quảng Văn M và cũng không làm giấy tờ mua bán.

Qua tra cứu được biết chiếc xe trên đăng ký mang tên Nguyễn Thị Bảo Oanh, sinh năm 1992; nơi cư trú: Tổ 4, phường Sông Bờ, thị xã Ayun Pa, tỉnh Gia Lai); hiện chị Oanh chuyển đến cư trú tại Thôn Đức Lập, xã Ia Rô, thị xã Ayun Pa, tỉnh Gia Lai. Cơ quan điều tra xác minh được chị Oanh không có mặt tại địa phương, hiện đi đâu làm gì không ai rõ và chiếc xe máy trên không phải vật chứng của vụ án khác.

Tại phiên tòa xác định hiện chiếc xe là tài sản hợp pháp của bị cáo Quảng Văn M, xét thấy chiếc xe không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó cần trả lại cho bị cáo được quyền quản lý, sử dụng.

- Đối với 01 căn cước công dân mang tên Quảng Văn M; 01 áo sơ mi bằng vải màu xanh dương; 01 quần vải tổng hợp màu đen; 01 đôi giày bằng vải tổng hợp màu trắng. Xét thấy đây là giấy tờ tùy thân và tài sản hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó cần trả lại cho bị cáo được quyền quản lý, sử dụng.

- Đối với các đồ vật tạm giữ của ông Chử Quang A gồm: 01 đôi giày da màu đen cỡ 41; 01 mũ kêpi cỡ 56 bằng vải, màu vàng, lưỡi chai đằng trước bằng nhựa màu nâu, viền mũ màu đỏ; 01 chiếc còi bằng kim loại, màu vàng được thiết kế dây đeo bằng vải màu vàng; 01 gậy chỉ huy giao thông hình trụ tròn, màu trắng đen, chiều dài 44 cm; 01 bộ đàm màu đen, nhãn hiệu KENWOOD, phía sau bộ đàm được thiết kế đai cài, bộ đàm cũ đã qua sử dụng; 01 bộ dây chéo bằng da tổng hợp màu nâu, mặt bằng kim loại màu vàng; 01 dây lưng bằng da tổng hợp màu nâu, mặt bằng kim loại màu vàng; 01 quần vải màu vàng; 01 áo sơ mi dài tay màu vàng là các đồ dùng do Công an huyện Phù Yên cấp phát cho đồng chí Chử Quang A quản lý, sử dụng. Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên đã ra quyết định trả lại các đồ vật trên cho ông Chử Quang A. Xét thấy là phù hợp, cần ghi nhận.

[6] Đối với chị Lò Thị D là người ngồi phía sau xe mô tô mà bị cáo điều khiển thực hiện hành vi phạm tội. Chị D không được bàn bạc thống nhất, không được xúi giục bị cáo bị cáo Quảng Văn M thực hiện hành vi phạm tội, không phải là đồng phạm với bị cáo trong vụ án. Do đó không đề cập đến việc xử lý.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy

định của pháp luật.

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 330; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Quàng Văn M phạm tội Chống người thi hành công vụ.

Xử phạt bị cáo Quàng Văn M 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/9/2023.

2. Về bồi thường dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 584, 585, 589 Bộ luật Dân sự.

Ghi nhận việc tự nguyện thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan với số tiền 47.000.000đ (Bốn mươi bảy triệu đồng).

Ghi nhận việc ông Quàng Văn B không yêu cầu bị cáo phải bồi hoàn lại cho ông khoản tiền 47.000.000đ (Bốn mươi bảy triệu đồng).

3. Về vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trả lại 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát số 81M1-084.96, nhãn hiệu Yamaha, màu sơn xanh, xám, đen, loại xe hai bánh, số Exciter, số khung RLCUG0610JY659217, số máy G3D4E66556, xe không hoạt động được, không kiểm tra máy móc bên trong, kèm theo 01 chìa khóa; 01 căn cước công dân số 014201005963 mang tên Quàng Văn M; 01 áo sơ mi bằng vải màu xanh dương, nhạt, phía trái ngực có thêu dòng chữ màu vàng “OomnDER” dòng chữ màu nâu “UATIBTPOTA” tại vị trí chính giữa ống tay bên trái có vết trượt xước lớp vải màu đen; 01 quần vải tổng hợp màu đen cỡ 33, không rõ nhãn hiệu, có vết rách thủng lớp vải; 01 đôi giày bằng vải tổng hợp màu trắng, xanh cỡ 42 phía dưới đế giày có in nổi dòng chữ “ VUITTON” đều đã qua sử dụng, cho bị cáo được quyền quản lý, sử dụng.

Ghi nhận việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên đã làm thủ tục giao trả: 01 đôi giày da màu đen cỡ 41; 01 mũ kêpi cỡ 56 bằng vải, màu vàng, lưới chai đằng trước bằng nhựa màu nâu, viền mũ màu đỏ; 01 chiếc còi bằng kim loại, màu vàng được thiết kế dây đeo bằng vải màu vàng; 01 gậy chỉ huy giao thông hình trụ tròn, màu trắng đen, chiều dài 44 cm; 01 bộ đàm màu đen, nhãn hiệu KENWOOD, phía sau bộ đàm được thiết kế đai cài, bộ đàm cũ đã qua sử dụng; 01 bộ dây chéo bằng da tổng hợp màu nâu, mặt bằng kim loại màu vàng; 01 dây lưng bằng da tổng hợp màu nâu, mặt bằng kim loại màu vàng; 01 quần vải màu vàng; 01 áo sơ mi dài tay màu vàng cho anh Chữ Quang A được quyền quản lý, sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập hồi 15 giờ 00 phút ngày 15 tháng 11 năm 2023 giữa Công an huyện Phù Yên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phù Yên)

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Quàng Văn M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)*.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 15/12/2023).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Phù Yên;
- Công an huyện Phù Yên;
- CQ hồ sơ nghiệp vụ CA huyện Phù Yên;
- Chi cục THADS huyện Phù Yên;
- Trại giam;
- THAHS;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu: Hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Anh Đức