

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN LÃNG
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2020/HS-ST
Ngày 20-8-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN LÃNG, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thùy Linh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Tô Đức Lộc

Bà Nguyễn Ngọc Linh

- Thư ký phiên toà: Bà Lê Hồng Phương – Thư ký Toà án nhân dân huyện Văn Lăng, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lăng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Ông Vi Thế Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Lăng, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 53/2020/TLST-HS, ngày 30/7/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 60/2020/QĐXXST - HS, ngày 05/8/2020 đối với bị cáo:

Phương Văn Thắng (tên gọi khác: Không có), sinh ngày 18 tháng 02 năm 1989 tại huyện Văn Lăng, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Nà Danh, xã Hồng Thái, huyện Văn Lăng, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phương Văn Quý, sinh năm 1952 và bà Hoàng Thị Mao, sinh năm 1952; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không có; tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị tạm giữ từ ngày 10-3-2020, tạm giam từ ngày 13-3-2020 đến nay; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Bế Quang Hưng – Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn bào chữa cho bị cáo Phương Văn Thắng; có mặt.

- Người tham gia tố tụng khác:

+ Người làm chứng:

Anh Hoàng Văn Quý; vắng mặt.

Anh Triệu Văn Huân; vắng mặt.

+ *Người chứng kiến*: Anh Tăng Duy Tú; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 09/3/2020 Phương Văn Thắng đi bộ lên đỉnh đồi Keo, thuộc thôn Nà Lầu, xã Tân Thanh, huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn mua 1.500.000 (một triệu năm trăm nghìn) đồng tiền ma túy Heroine với một người đàn ông người Trung Quốc mà Phương Văn Thắng không quen biết để mang về sử dụng và bán lại kiếm lời. Sau khi nhận ma túy, Phương Văn Thắng mang về phòng trọ tại khu 1, xã Tân Thanh, huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn chia nhỏ ra và gói lại bằng giấy có dòng kẻ ôly được 50 gói, Phương Văn Thắng để toàn bộ số ma túy vừa chia vào trong 01 túi nilon màu trắng và cất ở đầu giường ngủ.

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 10/3/2020 tại phòng trọ thuộc khu 1, xã Tân Thanh, huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn Phương Văn Thắng bán cho Hoàng Văn Quý, sinh năm 1995, trú tại thôn Nà Ân, xã Bảo Lâm, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn 01 gói ma túy với giá 100.000 (một trăm nghìn) đồng.

Đến khoảng 08 giờ cùng ngày, bán cho Triệu Văn Huân, sinh năm 1982, trú tại thôn Bản Ổ, xã Hoàng Việt, huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn 01 gói ma túy với giá 100.000 (một trăm nghìn) đồng.

Đến khoảng 09 giờ, ngày 10/3/2020 khi đang ở phòng trọ Phương Văn Thắng bị tổ công tác Đồn Biên phòng Tân Thanh phối hợp cùng Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn bắt quả tang khi đang cất giấu 48 (bốn mươi tám) gói ma túy Heroine tại giường ngủ của Phương Văn Thắng.

Đồ vật bị tạm giữ của Phương Văn Thắng gồm có:

- Khối lượng 2,191gam Heroine (đã trừ bì) đựng trong một túi nilon và các vỏ bao gói cũ được niêm phong trong 01 phong bì thư ghi chữ “QT Phương Văn Thắng” cũ, có chữ ký cùng tên của giám định viên Bùi Anh Thái, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới.

- Số tiền 4.050.000 (bốn triệu không trăm năm mươi nghìn) đồng;

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh, bên trong lắp 01 sim Viettel, số IMEI 1: 865222046716597, số IMEI 2: 865222046716589 bên trong lắp 01 sim viettel;

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Goly màu đen; số IMEI 1: 354502071887332, số IMEI 2: 354502071887340 không lắp sim.

Tại Bản Kết luận giám định số 107/KL-PC09 ngày 11/3/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: “Chất bột màu trắng gửi giám định đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 2,191gam (đã trừ bì).

Tại Bản Kết luận giám định số 137/KLGD-PC09 ngày 03/4/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: “toàn bộ số tiền Việt Nam gồm 4.050.000 (bốn triệu không trăm năm mươi nghìn) đồng trong gói niêm phong gửi giám định đều là tiền thật.

Tại phiên tòa bị cáo Phương Văn Thắng khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên và không khai báo bổ sung. Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội bản thân đã thực hiện là rất nghiêm trọng vi phạm pháp luật, nhưng do bản thân nghiện ma túy nên để có ma túy sử dụng bị cáo đã mua ma túy về bán cho những người nghiện ma túy để kiếm lời và để sử dụng cho bản thân. Trong tổng số tiền 4.050.000 (bốn triệu không trăm năm mươi nghìn) đồng bị tạm giữ thì có 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền bán ma túy mà có, còn lại số tiền 3.850.000 (ba triệu tám trăm năm mươi nghìn) đồng là tiền do bị cáo lao động có được.

Tại phiên tòa đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Phương Văn Thắng phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Phương Văn Thắng từ 07 (bảy) năm đến 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền 5.000.000 (năm triệu) đồng đối với bị cáo Phương Văn Thắng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên: Tịch thu tiêu hủy khối lượng 2,005 gam Heroine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) đựng trong một túi nilon và các vỏ bao gói cũ được niêm phong trong 01 phong bì thư ghi chữ “QT Phương Văn Thắng” cũ, có chữ ký cùng tên của giám định viên Bùi Anh Thái, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới.

- Trả lại cho bị cáo Phương Văn Thắng số tiền 3.850.000 (ba triệu tám trăm năm mươi nghìn) đồng và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Goly màu đen; số IMEI 1: 354502071887332, số IMEI 2: 354502071887340 không lắp sim.

- Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh, bên trong lắp 01 sim Viettel, số IMEI 1: 865222046716597, số IMEI 2: 865222046716589.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền bán ma túy mà có.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Phương Văn Thắng trình bày: Về mức hình phạt chính áp dụng đối với bị cáo và đề nghị về xử lý vật chứng người bào chữa chữa nhất trí với đề nghị mà đại diện Viện kiểm sát đã nêu ra. Tuy nhiên đề nghị

Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền 5.000.000 (năm triệu) đồng đối với bị cáo.

Kiểm sát viên tranh luận với ý kiến bào chữa của người bào chữa cho bị cáo Phương Văn Thắng: Căn cứ vào tài sản bị tạm giữ xét thấy bị cáo có tài sản để đảm bảo cho việc thi hành án; việc áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là đúng với quy định pháp luật, do vậy Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền 5.000.000 (năm triệu) đồng đối với bị cáo.

Kiểm sát viên, người bào chữa cho bị cáo, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì thêm.

Khi nói lời nói sau cùng bị cáo Phương Văn Thắng xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các hành vi, quyết định tố tụng của những người có thẩm quyền tiến hành tố tụng, phù hợp với quy định của pháp luật Tố tụng hình sự, các văn bản tố tụng được tổng đạt hợp lệ và đầy đủ. Không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của những người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của những người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Phương Văn Thắng khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai người làm chứng, người chứng kiến và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Phương Văn Thắng đã có hành vi bán ma túy cho Hoàng Văn Quý và Triệu Văn Huân, hành vi của bị cáo Phương Văn Thắng đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự và thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, cần xử lý nghiêm minh trước pháp luật; do đó Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn truy tố đối với bị cáo Phương Văn Thắng về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo gây ra là rất nghiêm trọng vì đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất gây nghiện của Nhà nước, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Bị cáo đủ tuổi trưởng thành, đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi bán ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì nghiện ma túy để có tiền mua ma túy về sử dụng bị cáo đã bán ma túy. Hiện nay việc đấu tranh phòng, chống ma túy là nhiệm vụ cấp bách của toàn xã hội, do đó hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo

Phương Văn Thắng cần phải được xử lý nghiêm minh theo đúng quy định của pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, chưa có tiền sự nên xác định bị cáo là người có nhân thân tốt.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự, bị cáo còn có thể bị phạt bổ sung hình phạt tiền từ 5.000.000 (năm triệu) đồng đến 500.000.000 (năm trăm triệu) đồng. Xét thấy bị cáo có tài sản tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án do đó Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy khối lượng 2,005 gam Heroine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) đựng trong một túi nilon và các vỏ bao gói cũ niêm phong trong 01 phong bì thư ghi chữ “QT Phương Văn Thắng” cũ, có chữ ký cùng tên của giám định viên Bùi Anh Thái, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới vì là vật Nhà nước cầm tàng trữ, lưu hành và vật chứng không có giá trị sử dụng.

[9] Trả lại cho bị cáo Phương Văn Thắng số tiền 3.850.000 (ba triệu tám trăm năm mươi nghìn) đồng và 01 (một) điện thoại di động nhãn Goly màu đen; số IMEI 1: 354502071887332, số IMEI 2: 354502071887340 không lắp sim vì không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

[10] Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh, bên trong lắp 01 sim Viettel, số IMEI 1: 865222046716597, số IMEI 2: 865222046716589 vì là công cụ, phương tiện để phạm tội.

[11] Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền bán ma túy mà có.

[12] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a, khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[13] Ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt, về việc xử lý vật chứng là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo về việc đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo là không phù hợp nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[14] Đối với người đàn ông đã bán ma túy Heroine cho bị cáo Phương Văn Thắng ngày 09/3/2020, bị cáo không quen biết, do đó không đủ căn cứ để xác minh, làm rõ, vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[15] Đối với hành vi của Hoàng Văn Quý, Triệu Văn Huân không có đủ cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự, nên không đề nghị xử lý. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đã chuyển hồ sơ đề nghị Ủy ban nhân dân xã Hoàng Việt, huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn và Ủy ban nhân dân xã Bảo Lâm, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đề nghị quản lý theo Nghị định 111/2013/NĐ-CP ngày 30/9/2013 của Chính phủ về việc quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn; do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[16] Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136; Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a, khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phương Văn Thắng phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Hình phạt:

- Hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Phương Văn Thắng 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 10/3/2020.

- Hình phạt bổ sung: Phạt tiền 5.000.000 (năm triệu) đồng đối với bị cáo.

3. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy khối lượng 2,005 gam Heroine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) đựng trong một túi nilon và các vỏ bao gói cũ niêm phong trong 01 phong bì thư ghi chữ “QT Phương Văn Thắng” cũ, có chữ ký cùng tên của giám định viên Bùi Anh Thái, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới.

- Trả lại cho bị cáo Phương Văn Thắng số tiền 3.850.000 (ba triệu tám trăm năm mươi nghìn) đồng và 01 (một) điện thoại di động nhãn Goly màu đen; số IMEI 1: 354502071887332, số IMEI 2: 354502071887340 không lắp sim.

- Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh, bên trong lắp 01 sim Viettel, số IMEI 1: 865222046716597, số IMEI 2: 865222046716589.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền bán ma túy mà có.

(Các vật chứng còn lại hiện nay đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/7/2020).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Phương Văn Thắng phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt tại phiên tòa, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Văn Lãng, T. Lạng Sơn;
- Công an huyện Văn Lãng, T. Lạng Sơn (02 bản);
- Đội Tổng hợp Công an H. Văn Lãng, T. Lạng Sơn;
- Chi cục THADS huyện Văn Lãng, T. Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- Lưu hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thùy Linh