TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ T** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆTNAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án: 207 /2022/ HS-ST.
Ngày: 07/7/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨAVIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ T, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Hoa.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thưởng

Bà Nguyễn Thị Minh Thảo

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Minh Phương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Thanh Hóa

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố T tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 07/7/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố T xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 200/2022/HSST ngày 10/05/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:213/2022/QĐXXST - HS ngày 26 tháng 5 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 119 ngày 08 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn C - Sinh năm: 1987; ĐKNKTT và chỗ ở; phố 02, phường T, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: LĐTD; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H (đã chết) và bà Dương Kim L; tiền án; không, tiền sự: Ngày 23/8/2021 bị Công an xã T1, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa ra Quyết định số: 0010412/QĐ-XPHC về hành vi trộm cắp tài sản, bị cáo hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ của Công an thành phố T từ ngày 30/03/2022, bị cáo có mặt tại phiên toà.

- *Bị hại*: Ông Dương Văn Q – Sinh năm 1964, trú tại phố 4, phường T, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Chị Lê Thi T – Sinh năm 1984, trú tại phố 3, phường T, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt).

2. Chị Dương Thị P – Sinh năm 1974, trú tại phố 7, phường T, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11h00' ngày 12/9/2021, Nguyễn Văn C sang nhà chị Lê Thị T sinh năm 1984, là hàng xóm nói mượn xe đạp để đi công việc, chị T đồng ý. Sau đó C đạp xe đến nhà Lê Văn H, sinh năm 1975, trú tại phố 8, phường T, thành phố T, C rủ H đến nhà người quen để xin tiền, H đồng ý. Khi cả hai đi qua nhà văn hóa phố 4, phường T, thành phố T phát hiện thấy 02 nắp cống màu đỏ bằng sắt hộp có kích thước 80 x 70cm để bên đường, xung quanh không có người nên đã nãy sinh ý định chiếm đoạt tài sản bán lấy tiền chi tiêu. H xuống xe bê 02 tấm nắp cống để lên xe đạp cho C chở đi nhưng được khoảng 5m thì bị người dân phát hiện nên H đã vứt lại 01 tấm nắp cống dọc phố 4, cách hiện trường trộm cắp 4 - 5 mét, tấm nắp cống còn lại Hải để lên xe đạp rồi điều khiển xe còn Cường đi phía sau giữ chở thẳng đến của hàng mua phế liệu của chị Dương Thị P sinh năm 1974, trú tại phố 7, phường T, thành phố T nói là của nhà không dùng để bán lấy 150.000 đồng, số tiền này C và H chi tiêu hết.

Đến chiều cùng ngày ông Dương Văn Q, sinh năm 1964, trú tại phố 4, phường Thiệu D, thành phố T là trưởng phố 4, người được giao nhiệm vụ trông coi 02 tấm nắp cống trên nhận được tin báo bị mất trộm nên đã đi tìm. Quá trình đi tìm nắp cống, ông Dương Văn Q đã đến nhà Lê Văn H yêu cầu trả lại 02 nắp cống đã trộm cắp của phố 4, sau đó C và H đã đến nhà chị P chuộc lại 01 tấm nắp cống đã bán và đi tìm 01 tấm nắp cống vứt lại dọc đường đem lại vị trí cũ, (BL: 01).

Tại bản kết luận giám định số 169/KL-HĐĐGTS ngày 16/11/2021 của hội đồng định giá tài sản tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân thành phố T kết luận: 02 tấm nắp công kim loại (sắt) mỗi tấm kích thước (90 x 70)cm, gồm có 04 thanh sắt dài 60cm được hàn gắn với 02 thanh sắt, mỗi thanh dài 90cm, có giá trị 247.500 đồng. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt: 447.700 đồng, (BL: 54-55).

Đối với Lê Văn H là đồng phạm với Nguyễn Văn C thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Tuy nhiên, do giá trị tài sản dưới 2.000.000 đồng, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự về tội phạm này hoặc hành vi chiếm đoạt tài sản, nên Cơ quan CSĐT Công an thành phố T đã ra quyết định xử phạt hành chính.

Đối với chị Dương Thị P khi mua tài sản của bị cáo do không biết C đã trộm cắp nên không có căn cứ xử lý.

Về vật chứng vụ án: Đối với 02 tấm nắp cống bằng kim loại (sắt) Công an thành phố T đã xử lý trả cho chủ sở hữu hợp pháp, ông Dương Văn Q đã nhận và không có yêu cầu gì về phần dân sự (BL: 61,62-69,70).

Đối với chiếc xe đạp màu xanh C làm phương tiện phạm tội là xe mượn, do chị Lê Thị T không biết nên đã trả cho chị Tâm, (BL: 98,99).

Tại phiên tòa Nguyễn Văn C khai nhận, do không có tiền chi tiêu cho cá nhân, bị cáo đã nãy sinh ý định trộm cắp tài sản nên đã chủ động rũ Lê Văn H cùng tham gia thì bị người dân phát hiện. Nhằm khắc phục hậu quả, bị cáo đã đến cửa hàng thu mua phế liệu chuộc lại tài sản để trả lại vị trí cũ nơi bị cáo đã trộm cắp sau đó bỏ trốn thì bị bắt truy nã.

Cáo trạng số 150/CTr - VKS ngày 09/05/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa truy tố bị cáo Nguyễn Văn C về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của BLHS.

Phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s ,b khoản 1 Điều 51, Điều 38 của BLHS, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C từ 06 đến 09 tháng tù, bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, lời nói sau cùng chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến hoàn cảnh, nhân thân khi phạm tội và cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất để sớm được trở về đoàn tụ cùng gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thanh Hóa, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa và của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự và không có khiếu nại gì cần được tiến hành theo thủ tục chung.

[2]. Các căn cứ là tình tiết định tội đối với bị cáo: Trên cơ sở lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay và lời khai trước đây bị các cáo đã khai tại Cơ quan điều tra, báo cáo của bị hại, lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Vào khoảng 11h00’ ngày 12/9/2021, lợi dụng sơ hở của người quản lý tài sản, Nguyễn Văn C đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 02 tấm nắp cống bằng kim loại (sắt) với tổng trị giá 447.700 đồng của nhà văn hóa phố 4, phường Thiệu D, thành phố T. Trong vụ án này, tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị dưới 2.000.000đ nhưng ngày 23/8/2021 bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản mà còn vi phạm, đây là căn cứ định tội đối với bị cáo, như vậy, hành vi của bị cáo có đầy đủ các dấu hiệu cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của BLHS.

Đối với Lê Văn H là người đã cùng tham gia trộm cắp tài sản với Nguyễn Văn C, do tài sản bị chiếm đoạt dưới 2.000.000 đồng, nhân thân chưa bị xử lý hành chính về hành vi chiếm đoạt, chưa bị kết án về tội này hoặc các tội có tính chất chiếm đoạt, Cơ quan CSĐT Công an thành phố T không khởi tố là có căn cứ. Như vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng pháp luật.

[3]. Tính chất vụ án: Nguyễn Văn C là đối tượng còn trẻ, có sức khỏe nhưng không chịu lao động để nuôi bản thân, lợi dụng sơ hở, ai có tài sản thiếu cảnh giác là lén lút trộm cắp bán lấy tiền chi tiêu. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm đến trật tự xã hội nói chung mà còn xâm phạm đến tài sản của người khác nói riêng do vậy, cần phải được xử lý nghiêm đối với bị cáo mới có tính giáo dục và phòng ngừa chung.

[4]. Trách nhiệm hình sự (TNHS) của bị cáo: Nguyễn Văn C nhân thân xấu, sau khi phạm tội đã bỏ trốn, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thanh Hóa đã phải ra quyết định truy nã. Trong vụ án này bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS, bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ TNHS là thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã trả lại tài sản cho chủ sở hữu các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo quy định tại các điểm s, i,b khoản 1 Điều 51 của BLHS, vì bị cáo có nhân thân xấu lại bị bắt theo lệnh truy nã do vậy, cần áp dụng Điều 38 của BLHS để cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để có đủ điều kiện cải tạo sớm trở thành người lương thiện.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị chiếm đoạt, bị cáo đã tự giác giao nộp và đã trả cho bị hại, nay không có yêu cầu gì cần được công nhận bị cáo đã bồi thường xong phần trách nhiệm dân sự.

Đối với khoản tiền bị cáo bán tài sản trộm cắp cho chị Dương Thị P, chị P không biết tài sản do phạm tội mà có, sau khi bị phát giác bị cáo đã chuộc lại tài sản, nay chị Phương không có yêu cầu gì cần được chấp nhận.

Đối với chiếc xe đạp bị cáo mượn của chị Lê Thị T, chị T không biết Nguyễn Văn H đã dùng vào việc phạm tội, Cơ quan CSĐT Công an thành phố T trả lại cho chị T là có căn cứ.

[6]. Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm i, s,b khoản 1 Điều 51, Điều 38 của BLHS. Điều 136 của BLTTHS, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Văn C 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30/03/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Công nhận bị hại đã nhận đủ tài sản do bị cáo chiếm đoạt và không có yêu cầu gì. Công nhận bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đã giải quyết xong phần dân sự và không có yêu cầu gì.

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn C phải chịu 200.000 đồng.

Kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật, người được Thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được hoặc ngày niêm yết bản án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

Lê Thị Hoa

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND thành phố T;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố T;
- Chi cục THADS TP. Thanh Hóa;
- Cơ sở giam giữ Công an thành phố T;
- Bị cáo; bị hại
- Người có QL&NVLQ;
- Sở Tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- Lưu Hồ sơ vụ án;
- Lưu TAND thành phố T

THẨMTHẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊNTÒA

Lê Thị Hoa

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Thị Thưởng **Nguyễn Thị Minh Thảo** **Lê Thị Hoa**

Lê Thị Hoa

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THANH HÓA
TỈNH THANH HÓA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do- Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi…..giờ … ngày 07 tháng 7 năm 2022
Tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa
Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hoa

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Thưởng

2. Bà Nguyễn Thị Minh Thảo

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 200/2022/TLST- HS ngày 10 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Cường - Sinh năm: 1987; ĐKNKTT và chỗ ở; phố 02, phường Thiệu Dương, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: LĐTD; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Hùng (đã chết) và bà Dương Kim Lan; tiền án; không, tiền sự: Ngày 23/8/2021 bị Công an xã Thiệu Vân, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa ra Quyết định số: 0010412/QĐ-XPHC về hành vi trộm cắp tài sản, bị cáo hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ của Công an thành phố Thanh Hóa từ ngày 30/03/2022, bị cáo có mặt tại phiên toà.

- *Bị hại*: Ông Dương Văn Quyết – Sinh năm 1964, trú tại phố 4, phường Thiệu Dương, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Chị Lê Thi Tâm – Sinh năm 1984, trú tại phố 3, phường Thiệu Dương, thành phố Thanh Hóa, thỉnh Thanh Hóa (vắng mặt).

2. Chị Dương Thị Phương – Sinh năm 1974, trú tại phố 7, phường Thiệu Dương, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt).

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự

Căn cứ vào chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

***1.Về điều luật áp dụng*:** Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm i, s,b khoản 1 Điều 51, Điều 38 của BLHS. Điều 136 của BLTTHS, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Kết quả biểu quyết: 3/3

2. ***Về tội danh*:** Bị cáo Nguyễn Văn Cường phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Kết quả biểu quyết: 3/3

3. **Về mức hình phạt:** Xử phạt*:* Bị cáo Nguyễn Văn Cường 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30/03/2022.

Kết quả biểu quyết: 3/3

4. **Về các vấn đề khác:**

- Về phần dân sự: Công nhận bị hại đã nhận đủ tài sản do bị cáo chiếm đoạt và không có yêu cầu gì. Công nhận bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đã giải quyết xong phần dân sự và không có yêu cầu gì.

- Án phí hình sự sơ thẩm*:* Bị cáo Nguyễn Văn Cường phải chịu 200.000đ

Kết quả biểu quyết: 3/3

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN		**THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
Nguyễn Thị Thưởng	**Nguyễn Thị Minh Thảo**	**Lê Thị Hoa**

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THANH HÓA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

Thanh Hóa, ngày 07 tháng 6 năm 2022

BÁO CÁO VỤ ÁN HÌNH SỰ

Tôi: Lê Thị Hoa - Chức vụ Thẩm phán

Được phân công giải quyết vụ án hình sự thụ lý số 200 ngày 10 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Cường - Sinh năm: 1987; ĐKNKTT và chỗ ở; phố 03, phường Thiệu Dương, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: LĐTD; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Hùng và bà Dương Thị Lan; tiền án; không, tiền sự: Ngày 23/8/2021 bị Công an xã Thiệu Vân, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa ra Quyết định số: 0010412/QĐ-XPHC về hành vi trộm cắp tài sản, bị cáo hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ của Công an thành phố Thanh Hóa từ ngày 30/03/2022.

- *Bị hại*: Ông Dương Văn Quyết, sinh năm 1964, trú tại phố 4, phường Thiệu Dương, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Chị Lê Thi Tâm – Sinh năm 1984, trú tại phố 3, phường Thiệu Dương, thành phố Thanh Hóa, thỉnh Thanh Hóa.

2. Chị Dương Thị Phương – Sinh năm 1974, trú tại phố 7, phường Thiệu Dương, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG:

Khoảng 11h00’ ngày 12/9/2021, Nguyễn Văn Cường sang nhà chị Lê Thị Tâm sinh năm 1984, là hàng xóm nói mượn xe đạp để đi công việc, chị Tâm đồng ý. Sau đó Cường đạp xe đến nhà Lê Văn Hải, sinh năm 1975, trú tại phố 8, phường Thiệu Dương, thành phố Thanh Hóa Cường rủ Hải đến nhà người quen để xin tiền, Hải đồng ý. Khi cả hai đi qua nhà văn hóa phố 4, phường Thiệu Dương, thành phố Thanh Hóa phát hiện thấy 02 nắp cống màu đỏ bằng sắt hộp có kích thước 80 x 70cm để bên đường, xung quanh không có người nên đã nãy sinh ý định chiếm đoạt tài sản bán lấy tiền chi tiêu. Hải xuống xe bê 02 tấm nắp cống để lên xe đạp cho Cường chở đi nhưng được khoảng 5m thì bị người dân phát hiện nên Hải đã vứt lại 01 tấm nắp cống dọc phố 4, cách hiện trường trộm cắp 4 – 5 mét, tấm nắp cống còn lại Hải để lên xe đạp rồi điều khiển xe còn Cường đi phía sau giữ chở thẳng đến của hàng mua phế liệu của chị Dương Thị Phương sinh năm 1974, trú tại phố 7, phường Thiệu Dương, thành phố Thanh Hóa nói là của nhà không dùng để bán lấy 150.000 đồng, số tiền này Cường và Hải chi tiêu hết.

Đối với Lê Văn Hải là đồng phạm với Nguyễn Văn Cường thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Tuy nhiên, do giá trị tài sản dưới 2.000.000 đồng, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự về tội phạm này hoặc hành vi chiếm đoạt tài sản, nên Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thanh Hóa đã ra quyết định xử phạt hành chính.

Đối với khoản tiền bị cáo bán tài sản trộm cắp cho chị Dương Thị Phương, chị Phương không biết tài sản do phạm tội mà có, do đó không có căn cứ xử lý.

Đối với chiếc xe đạp bị cáo mượn của chị Lê Thị Tâm, chị Tâm không biết Nguyễn Văn Hải đã dùng vào việc phạm tội, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thanh Hóa trả lại cho chị Tâm là có căn cứ.

Thẩm phán đề nghị hướng xử lý:

***Về điều luật áp dụng*:** khoản 1 Điều 173, điểm i, s,b khoản 1 Điều 51, Điều 38 của BLHS. Điều 136 của BLTTHS, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

***Trách nhiệm hình sự*:** Bị cáo Nguyễn Văn Cường phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- *Tình tiết giảm nhẹ*: Phạm tội lần đầu, thành khẩn khai báo, khắc phục hậu quả

Về mức hình phạt: Nguyễn Văn Cường 06 đến 09 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30/03/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Công nhận bị hại đã nhận đủ tài sản do bị cáo chiếm đoạt và không có yêu cầu gì. Công nhận bị cáo và người có quyền lợi,

nghĩa vụ liên quan đến vụ án đã giải quyết xong phần dân sự và không có yêu cầu gì.

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí HSST.

Thẩm phán

Lê Thị Hoa

Ý kiến của lãnh đạo phụ trách:

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Cát Tưởng **Phạm Văn Tiến** **Nguyễn Thị Lan Anh**

Nơi nhận:
- Các bị cáo; các bị hại
- VKSND TP Thanh Hóa;
- Công an TP Thanh Hóa;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Lan Anh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Cát Tưởng **Phạm Văn Tiến** **Nguyễn Thị Lan Anh**

Nơi nhận:
- Các bị cáo; các bị hại
- VKSND TP Thanh Hóa;
- Công an TP Thanh Hóa;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Lan Anh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Khắc Kiếm **Mai Thị Tiếp** **Nguyễn Thị Lan Anh**

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Khắc Kiếm **Mai Thị Tiếp** **Nguyễn Thị Lan Anh**