

Bản án số: 237/2025/HS-ST
Ngày 22-12-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7 - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Bà A.**

Các Hội thẩm nhân dân: **1. Ông T**
2. Bà Y

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: T–Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 7 – Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà N– Kiểm sát viên.

Ngày 22/12/2025 tại phòng xét xử trực tuyến Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 187/2025/TLST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2025. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 226/2025/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **TRẦN Đ**; Căn cước công dân: x; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1998 tại Thanh Hoá; Nơi cư trú: Thôn n, tỉnh Thanh Hoá; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 12/12; Họ và tên bố: Trần t; Họ và tên mẹ: h; Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con thứ ba; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/8/2025. *Có mặt tại phiên tòa.*

2. Họ và tên: **BÙI T**; Căn cước công dân: x; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 2003 tại Phú Thọ; Nơi cư trú: c, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 09/12; Họ và tên bố: Bùi t; Họ và tên mẹ: s; Gia đình bị cáo có 02 anh chị em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ, con: chưa có; Tiền án: Không. Tiền sự: Ngày 30/12/2024, UBND huyện k, tỉnh Phú Thọ xử phạt hành chính về hành vi sử dụng pháo, thuốc pháo trái phép. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/8/2025. *Có mặt tại phiên tòa.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 00 phút ngày 05/8/2025, tổ công tác Công an xã Vĩnh Thanh – Công an thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực thôn c, xã Vĩnh Thanh, thành phố Hà Nội phát hiện Bùi T và T(sinh năm: 1999; HKTT: H, tỉnh Phú Thọ) có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, cơ quan Công an phát hiện tại lòng bàn tay phải của Bùi T có 02 túi nilon màu trắng, đều có kích thước (05x08)cm và đều chứa sợi thảo mộc khô nghi là ma túy, đồng thời tạm giữ của T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s màu vàng gắn 01 thẻ sim có số thuê bao x, số Imei 358758058430381.

Quá trình điều tra, Trần Đ và Bùi T khai:

Khoảng 10h00' ngày 05/8/2025, Bùi T đang chơi điện tử ở khu vực đường Hồ Tùng Mậu thì nhận được tin nhắn qua ứng dụng Messenger có nick tiếng Trung Quốc đến nick của T “Hoa Linh Anh” với nội dung “ship cho tôi pack 300k sang bên c, Vĩnh Thanh, Hà Nội” (tức là đặt vấn đề mua của T 300.000 đồng tiền ma túy loại Tobacco), đồng thời người này gửi định vị vị trí giao nhận ma túy cho T. T gọi lại cho người này qua ứng dụng Messenger thì có giọng đàn ông nghe máy, T bảo “350.000 đồng cả tiền ship, nếu bạn ok thì T đi lấy hộ rồi cầm sang”, người đàn ông này đồng ý. Sau khi giao dịch với người này xong, T nhắn tin từ nick Messenger “Hoa Linh Anh” của T đến nick Messenger “Viet Anh” của Trần Đ đặt vấn đề mua 200.000 đồng tiền ma túy loại Tobacco và bảo cho T thêm 01 túi nilon nhỏ nữa, Đ đồng ý và bảo phí ship là 50.000 đồng, T đồng ý và hẹn giao nhận ma túy ở đường Nguyễn Văn Giáp (T không rõ thuộc phường nào của Hà Nội). T giao dịch mua ma túy với Đ xong, T đi bộ đến một cửa hàng tạp hóa ở gần đó và nhờ người phụ nữ (không biết tên tuổi) là chủ cửa hàng chuyển hộ 250.000 đồng đến tài khoản của Đ. Sau khi nhận được tiền của T gửi, Đ mang theo 02 túi ma túy đi đến đường Nguyễn Văn Giáp (01 túi có số lượng ma túy tương ứng số tiền 200.000 đồng, 01 túi có số lượng ma túy ít hơn do Đ cho thêm T vì Đ đã tự mang đến mà không cần

Đ để ma túy vào một chậu cây ven đường rồi gửi vị trí để ma túy cho T tự đến lấy, sau đó Đ quay về phòng trọ. Nhận được vị trí cất giấu ma túy do Đ gửi định vị, T theo định vị của Đ đi đến thì thấy bên trong chậu cây có 02 túi nilon ma túy loại Tobacco. T nhặt giấu vào trong người rồi thuê xe ôm của hãng Bee do Lê Huy Tiến lái xe đi đến điểm hẹn để giao ma túy cho khách. Trên đường đi, T chia đều túi ma túy loại Tobacco vừa mua vào 02 túi nilon. T bảo Tiến đi đến khu vực

c, Vĩnh Thanh, Hà Nội (theo vị trí mà nam thanh niên đặt mua ma túy của T đã gửi từ trước). Khi vừa tới nơi chưa kịp gặp khách để bán ma túy thì bị Cơ quan Công an phát hiện bắt giữ.

Trần Đ sau khi bán ma túy cho T xong thì đi về phòng trọ của Đ. Đến khoảng 15h00' cùng ngày, Đ đi ra ngõ gần nơi Đ thuê trọ thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt giữ. Cơ quan điều tra đã ra lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở đối với Trần Đ tại ngõ Ngõ x đường Nguyễn Văn Giáp, tổ 15, phường Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Quá trình khám xét thu giữ: 12 túi nilon màu trắng đều có kích thước (05 x 08)cm, bên trong đều chứa các sợi thảo mộc khô nghi là ma túy tại mép giường ngủ trong phòng trọ; 01 túi nilon màu trắng đều có kích thước (15,4 x 10)cm, bên trong chứa sợi thảo mộc khô nghi là ma túy tại giữa giường ngủ trong phòng trọ; 01 hộp giấy bên trong có dòng chữ ZHITECH, bên trong chứa sợi thảo mộc khô nghi là ma túy tại thành giường ngủ phía nam trong phòng trọ; 02 túi nilon màu trắng, đều có kích thước (05 x 08)cm, bên trong đều chứa các sợi thảo mộc khô nghi là ma túy tại bộ bếp trong phòng trọ. Nguồn gốc số ma túy mà Cơ quan Công an thu giữ của Đ là do khoảng đầu tháng 8/2025 (không rõ cụ thể ngày nào) thông qua mạng xã hội Facebook, Đ biết và mua 1.500.000 đồng ma túy loại Tobacco của một người có nick Zalo là “Ngang”. Đ không biết người bán ma túy cho Đ là ai, ở đâu. Sau khi mua ma túy Đ chia số ma túy ra thành 14 túi nilon nhỏ kích thước (05 x 08)cm, 01 túi to kích thước (15,4 x 10)cm, một phần còn lại để vào trong 01 hộp cactong. Mục đích Đ mua ma túy về để bán kiếm lời. Ngày 05/8/2025, Đ bán 02 túi ma túy cho Bùi T là lần đầu tiên, ngoài ra Đ không bán ma túy cho T lần nào khác và Đ chưa bán ma túy cho ai khác.

Mục đích T mua ma túy của Đ về bán lại cho người khác để kiếm lời. Đây là lần đầu T mua ma túy của Đ và cũng là lần đầu T bán ma túy cho một người qua mạng xã hội Facebook có nick tiếng nước ngoài, kiểu tiếng Trung Quốc nhưng chưa kịp bán ma túy để lấy tiền thì bị Cơ quan Công an phát hiện bắt giữ.

Trung cầu giám định số vật chứng thu giữ của Trần Đ và Bùi T, ngày 14/08/2025, Phòng kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội có kết luận số 4879/KL-KTHS, kết luận:

- Thảo mộc khô bên trong 01 hộp giấy và 15 túi nilon thu giữ của Trần Đ đều có ma túy loại MDMA-INACA và ma túy MDMA-4en-PINACA, tổng khối lượng: 51,188 gam.

- Thảo mộc khô bên trong 02 túi nilon thu giữ của Bùi T đều có ma túy loại MDMA-INACA và ma túy MDMA-4en-PINACA, tổng khối lượng: 3,536 gam.

Trung cầu giám định bổ sung khối lượng chất ma túy trong số ma túy thu giữ của Trần Đ và Bùi T, ngày 30/09/2025, Viện khoa học hình sự - Bộ công an có kết luận số 4879/KL-KTHS, kết luận:

- Khối lượng chất ma túy MDMA-4en-PINACA trong 2,158 gam thảo mộc khô (sau khi Phòng PC09 – Công an thành phố Hà Nội đã thu mẫu giám định) thu giữ của Bùi T là 0,040 gam.

- Khối lượng chất ma túy MDMA-4en-PINACA trong 43,628 gam thảo mộc khô (sau khi Phòng PC09 – Công an thành phố Hà Nội đã thu mẫu giám định) thu giữ của Trần Đ là 0,623 gam.

- Không xác định được khối lượng các chất ma túy MDMA-INACA trong các mẫu gửi giám định do Viện khoa học hình sự không có mẫu chuẩn định lượng MDMA-INACA.

Xét nghiệm chất ma túy trong nước tiểu của Bùi T, Trần Đ và Lê Huy Tiến, kết quả: Bùi T và Lê Huy Tiến âm tính với ma túy, Trần Đ dương tính với ma túy (MOP).

Đối với anh t: T khai việc T cất giấu ma túy trong người và thuê anh Tiến chở đến thôn c, xã Vĩnh Thanh, TP Hà Nội để bán ma túy, anh Tiến không biết, chỉ khi Cơ quan Công an kiểm tra phát hiện bắt giữ thì anh Tiến mới biết. Kết quả xác minh xác định anh Tiến không liên quan đến hành vi phạm tội của T nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với Nick Zalo có tên “Ngang” mà Trần Đ liên hệ mua ma túy, quá trình điều tra xác định nick Zalo này được đăng ký bằng số điện thoại: x và được đăng ký chủ sở hữu của Nguyễn Vũ Đ, SN: 03/4/1991, địa chỉ: c, Nam Định (nay là: Xóm x, tỉnh Ninh Bình). Anh Nguyễn Vũ Đ trình bày từ trước đến nay không đăng ký cũng như sử dụng số điện thoại x, anh Đ cũng không sử dụng mạng xã hội Zalo có nick tên là “Ngang” còn tại sao số điện thoại này lại đăng ký tên anh Đ thì anh Đ không biết. Căn cứ tài liệu điều tra thu thập được thì không có căn cứ xác định anh Nguyễn Vũ Đ là người sử dụng Zalo nick là “Ngang” đã bán ma túy cho Trần Đ nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với Trần Đ có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, ngày 26/10/2025 Công an xã Vĩnh Thanh đã ra quyết định xử lý hành chính đối với Trần Đ là có căn cứ.

Tại bản cáo trạng số 42/CT-VKS ngày 10/11/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 7 - Hà Nội đã truy tố Trần Đ, Bùi T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên toà bị cáo Trần Đ và Bùi T khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử cho các bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố Trần Đ, Bùi T theo tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 251, Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt Trần Đ từ 04 năm đến 04 năm 6 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 251, Điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt Bùi T từ 03 năm 6 tháng đến 04 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 1,700 gam mẫu thảo mộc khô, vỏ bao gói (tang vật tạm giữ của Bùi T) và 43,200 gam thảo mộc khô, vỏ bao gói (tang vật tạm giữ của Trần Đ) còn lại sau khi Viện khoa học hình sự Bộ Công an thu mẫu giám định được cho vào trong 01 hộp giấy, được niêm phong bằng 02 tờ giấy niêm phong, trên mỗi tờ giấy niêm phong đều có chữ “BỘ CÔNG AN VIỆN KHOA HỌC HÌNH SỰ số 7282/KL-KTHS Mẫu vật hoàn lại sau giám định”; chữ ký, họ tên: Lưu Mạnh Hùng, Nguyễn Công Thành và các dấu tròn màu đỏ của Viện khoa học hình sự, Bộ Công an.

Tịch thu sung quỹ: 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 5s, màu vàng và 01 sim, không kiểm tra bên trong, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu hồng và 01 sim, không kiểm tra bên trong.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội; Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng, Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo nhận tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, phù hợp với tài liệu,

chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Ngày 01/8/2025, Trần Đ đã có hành vi mua 51,188 gam ma túy loại MDMA-4en-PINACA, MDMA-INACA sau đó khoảng 10 giờ ngày 05/8/2025 đã bán 3,536 gam ma túy loại MDMA-4en-PINACA, MDMA-INACA cho Bùi T tại đường Nguyễn Văn Giáp, tổ 15, phường Từ Liêm thành phố Hà Nội để kiếm lời.

Khoảng 11 giờ ngày 05/8/2025, Bùi T đã có hành vi bán 3,536 gam ma túy loại MDMA-4en-PINACA, MDMA-INACA tại thôn c, thành phố Hà Nội. Hành vi của Trần Đ và Bùi T đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an ninh xã hội tại địa phương. Các bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức hành vi mua bán trái phép chất ma túy là phạm tội nhưng các bị cáo cố tình thực hiện. Do vậy, cần xử phạt các bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo Bùi T có ông ngoại là liệt sỹ, bà ngoại được tặng danh hiệu bà mẹ Việt Nam anh hùng nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Bùi T có 01 tiền sự: Ngày 30/12/2024, UBND huyện k, tỉnh Phú Thọ xử phạt hành chính về hành vi sử dụng pháo, thuốc pháo trái phép.

[4] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy các bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội có thu giữ 1,700 gam mẫu thảo mộc khô, vỏ bao gói (tang vật thu giữ của Bùi T) và 43,200 gam thảo mộc khô, vỏ bao gói (tang vật thu giữ của Trần Đ) còn lại sau khi Viện khoa học hình sự Bộ Công an thu mẫu giám định; 01 điện thoại di động, nhãn

hiệu Iphone 5s, màu vàng, gắn 01 thẻ sim có số thuê bao:x, số Imei: 358758058430381 tạm giữ của Bùi T và 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu hồng, gắn 01 thẻ sim có số thuê bao: x, số Imei: 354833098561943 tạm giữ của Trần Đ.

Xét số ma túy là chất cấm lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy, còn 2 điện thoại là vật các bị cáo dùng để liên lạc buôn bán ma túy cần tịch thu sung công.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda- Wave, màu Trắng- đen, BKS: m tạm giữ của t. Kết quả xác minh đăng ký chủ sở hữu mang tên l (SN: 02/10/1993, HKTT: m, Phú Thọ) và không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng. Chiếc xe mô tô này là của chị l mua từ tháng 4/2014 đến khoảng tháng 11/2024 thì cho t mượn để đi làm. Xét thấy chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda- Wave, màu Trắng- đen, BKS: m là tài sản hợp pháp của chị l, ngày 23/9/2025 Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe mô tô cho chị L là có căn cứ.

[6] *Về quyền kháng cáo:* Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[7] *Về án phí:* Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Đ, Bùi T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

1. Về hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: **Trần Đ** 3 năm 8 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/8/2025.

- Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: **Bùi T** 3 năm 2 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/8/2025.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 1,700 gam mẫu thảo mộc khô, vỏ bao gói (tang vật tạm giữ của Bùi T) và 43,200 gam thảo mộc khô, vỏ bao gói (tang vật tạm giữ của Trần Đ) còn lại sau khi Viện khoa học hình sự Bộ Công an thu mẫu giám định được cho vào trong 01 hộp giấy, được niêm phong bằng 02 tờ giấy niêm phong, trên mỗi tờ giấy niêm phong đều có chữ “BỘ CÔNG AN VIỆN KHOA HỌC HÌNH SỰ số 7282/KL-KTHS

Mẫu vật hoàn lại sau giám định”; chữ ký, họ tên: Lưu Mạnh Hùng, Nguyễn Công Thành và các dấu tròn màu đỏ của Viện khoa học hình sự, Bộ Công an.

Tịch thu sung quỹ: 2 điện thoại

(Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng tại Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội)

3. *Về án phí, quyền kháng cáo:* Áp dụng Điều 136; Điều 331; Điều 333; Điều 336; Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Trần Đ, Bùi T, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm sung công quỹ nhà nước.

- Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND khu vực 7 – Hà Nội;;
- VKSND TP. Hà Nội;
- Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội.
- Các Bị cáo;
- Lưu.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

A