

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOANG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 04 /2024/HSST
Ngày 9 tháng 1 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI – THÀNH PHỐ HÀ NỘI
-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà T.T.T.H

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà T.T.K.D
2. Ông N.S.H

-Thư ký phiên toà: Bà N.T.L - Thư ký Toà án nhân dân quận H.M -
Thành phố Hà Nội.

**-Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên
toà:** Bà P.T.T - Kiểm sát viên.

Ngày 9 tháng 1 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận H.M -
Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý
số: 364/2023/ TL – HSST ngày 1 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa
vụ án ra xét xử số: 357 /QĐXX – ST ngày 14/12/2023 đối với bị cáo:

- **Đ.Q.V** - Sinh năm: 1995; Nơi sinh: T.Q; HKTT: Số 114 phố T.C, tổ
5, phường T.Q, thành phố T.Q, tỉnh T.Q; Chỗ ở: Không có nơi ở cố định;
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học
vấn:12/12; Đảng viên: Không ;Nghề nghiệp: Tự do; Họ và tên bố: Đ.Q.D -
đã chết;Họ và tên mẹ: T.T.T - sinh năm: 1963; Vợ, con: Không;Tiền án, tiền
sự: Không; Nhân thân:Bản án số 81/2017/HSST ngày 05/7/2017Tòa án nhân
dân thành phố T.Q, tỉnh T.Q xử phạt 07 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản,
thời hạn tù tính từ ngày 14/3/2017, ra trại ngày 14/10/2017 (đã xóa án tích);
Bắt quả tangngày 30/8/2023. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm
giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên
toà)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 30/8/2023, tại sảnh trước chung cư HH4B L.Đ, phường H.L, quận H.M, thành phố H.N, tổ công tác Công an phường Y.S bắt quả tang Đ.Q.V và 01 nam thanh niên khác có hành vi mua bán trái phép chất ma túy, phát hiện và thu giữ bên trong túi áo khoác bên trái của V 02 túi nhỏ bằng nilon màu trắng, kích thước mỗi túi (06x08)cm, trong đó: 01 túi chứa 10 viên nén màu nâu và 01 túi chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ, V khai nhận 01 viên nén màu nâu và tinh thể màu trắng này đều là ma túy tổng hợp V đang mang đi bán nhưng chưa kịp bán thì bị Công an bắt quả tang. Quá trình bắt giữ, nam thanh niên mua ma túy đã vứt lại 01 điện thoại di động Nokia màu xanh và bỏ chạy thoát. Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ của V: 01 xe máy kiểu dáng Attila màu đen BKS: 22B1-024.28, 01 điện thoại di động Redmi Note 8. Tổ công tác đã lập biên bản, thu giữ niêm phong tang vật và đưa V về trụ sở để làm rõ.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận H.M, Đ.Q.V khai nhận: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 30/8/2023, L (là bạn xã hội của V) gọi điện và V hẹn gặp ở ngõ V.C, phường K.T, quận Đ.Đ, thành phố Hà Nội để lấy ma túy đi giao cho khách. Khi V đến chỗ hẹn thì L đưa cho V 02 túi nilon màu trắng (trong đó có 01 túi chứa 10 viên nén màu nâu và 01 túi chứa tinh thể màu trắng - V biết đây là ma túy kẹo và Ketamine) và bảo V đem số ma túy này đến khu vực HH4B L.Đ, phường H.L, quận H.M, thành phố Hà Nội, liên lạc với khách qua Messenger và bán cho khách, thu về số tiền 6.500.000 đồng, sau khi giao dịch xong thì đem về cho L số tiền 6.000.000 đồng còn 500.000 đồng là tiền công của V. Sau đó, V cầm số ma túy này đến khu vực sảnh trước chung cư HH4B L.Đ, phường H.L, quận H.M, thành phố Hà Nội, liên hệ với khách qua tài khoản Messenger mà L đã đăng nhập vào điện thoại của V, hẹn và gặp 01 nam thanh niên. Khi V và nam thanh niên này đang giao dịch mua bán ma túy thì bị Công an bắt quả tang cùng tang vật. Nam thanh niên mua ma túy vứt lại 01 điện thoại di động và bỏ chạy thoát.

Ngoài ra, V còn khai nhận, trước đây đã từng đi giao ma túy cho L 03 lần và được trả tổng cộng 1.300.000 đồng (số tiền này V đã tiêu xài cá nhân hết): Lần thứ nhất và thứ hai vào ngày 23/8/2023, giao ma túy tại khu vực đầu ngõ 313 L.N, phường V.H, quận H.M, thành phố Hà Nội; lần thứ ba vào ngày 24/8/2023 giao ma túy tại khu vực trước lối lên tòa nhà A14B1 KĐT N.T.Y, phường Y.H, quận C.G, thành phố Hà Nội. Cơ quan điều tra đã dẫn giải Việt xác định các vị trí trên nhưng không xác định được đối tượng mua ma túy.

Bản kết luận giám định số 5945/KL-KTHS ngày 06/9/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- *Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Ketamine, có khối lượng 2,005 gam;*

- *10 viên nén màu nâu bên trong 01 túi nilon đều là ma túy loại MDMA, có tổng khối lượng 4,584 gam.*

Cơ quan Công an đã tiến hành kiểm tra đối với 01 điện thoại di động Redmi Note 8 màu đen thu giữ của Đ.Q.V, lắp sim số thuê bao 0964067561 và 0386684319, phát hiện: có cuộc gọi nhớ từ số thuê bao 0924661124 vào hồi 16h12 ngày 30/8/2023, không có cuộc gọi đi, cuộc gọi đến hay tin nhắn điện thoại nào; tại phần tin nhắn Messenger tên tài khoản “Người Vận Chuyển” liên lạc với tài khoản Messenger tên “L.T” có liên quan đến vụ án. Quá trình điều tra xác định, chủ số thuê bao 0964067561 là N.T.S (sinh năm: 1986, địa chỉ: H.C, H.T.B, B.T). Anh S đã bán sim số thuê bao này cho một người không quen biết, hiện anh S không sử dụng số thuê bao này, cũng không biết ai đang sử dụng số thuê bao này. Sim số thuê bao này do “L” lắp vào điện thoại của V. Đối với số thuê bao “L” dùng để liên hệ với V, V không nhớ số thuê bao này và cũng không lưu trong danh bạ điện thoại.

Kiểm tra đối với 01 điện thoại di động Nokia 105 màu xanh do nam thanh niên mua ma túy vớt lại, có lắp sim số thuê bao 0924661124, phát hiện có các cuộc gọi đi đến số thuê bao 0386684319 (lưu danh bạ là “Đ”) vào hồi 14h12, 16h04, 16h08 cùng ngày 30/8/2023, các cuộc gọi đến từ số thuê bao 0386684319 vào hồi 16h05, 16h09 cùng ngày 30/8/2023. Quá trình điều tra xác định, chủ số thuê bao 0924661124 là H.C.M (sinh năm: 1963, địa chỉ: T.P.K, TT, T.C, Đ.B). Anh M mua sim số thuê bao trên để đi làm, sau đó không sử dụng nữa nên đã bán lại cho một người không quen biết. Hiện anh Màng không sử dụng số thuê bao này và cũng không biết ai sử dụng số thuê bao này.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu SYM Attilamang BKS: 22B1-024.28 thu giữ của Đ.Q.V có số khung: RLGH125KD8D001860 và số máy: VMVT8BD001860, đăng ký chính chủ tên N.T.T.H (sinh năm: 1980, HKTT: tổ 27 phường M.X, thành phố T.Q, tỉnh T.Q). Năm 2020, chị H bán chiếc xe này cho anh T.N.D (sinh năm: 1990, HKTT: tổ 5 phường T.Q, thành phố T.Q, tỉnh T.Q). Sau đó, anh D đã cho Đ.Q.V mượn để sử dụng đi làm, không biết việc V dùng xe để đi bán ma túy. Ngày 27/11/2023, cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 209/QĐ-CSĐT, trả lại xe máy trên cho anh D. Anh D đã nhận lại xe và không có yêu cầu đề nghị gì khác.

Đối với nam thanh niên mua ma túy của V ngày 30/8/2023, quá trình điều tra không xác định được danh tính nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với đối tượng tên “L” đã giao ma túy cho V, quá trình điều tra Công an quận Hoàng Mai đã dẫn giải V đến nơi nhận ma túy tại khu vực ngõ V.C, phường K.T, quận Đ.Đ, thành phố Hà Nội nhưng không xác định được danh tính, ngoài các lời khai của V thì không có tài liệu nào khác nên không có căn cứ để xử lý.

Tại bản cáo trạng số 355/CT-VKS-HS ngày 30 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Hoàng Mai – Thành phố Hà Nội đã truy tố Đ.Q.V về tội “ mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, p khoản 2 điều 251 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cơ quan điều tra.

Đại diện Viện kiểm sát kết luận phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo và giữ nguyên quan điểm truy tố đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Đ.Q.V về tội “ mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại b, p khoản 2 điều 251 Bộ luật hình sự

Đề nghị Hội đồng xét xử:

-Áp dụng điểm b,p khoản 2 điều 251; điểm s khoản 1 điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đ.Q.V từ 8 năm 6 tháng đến 9 năm 6 tháng tù về tội “ mua bán trái phép chất ma túy” thời hạn tù tính từ ngày bị bắt .

-Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự : Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

-Về hình phạt bổ sung : Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định hiện nay đang bị tạm giam , về điều kiện kinh tế còn khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo

-Về xử lý vật chứng:

Tịch thu xung công một điện thoại Nokia màu xanh và một điện thoại di động Redmi Note 8

Tịch thu tiêu huỷ 2,005 gam ketamine và 4,584 gam MDMA đã thu giữ của bị cáo

-Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

-Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận H.M - thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra. Vậy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 17 giờ ngày 30/8/2023, tại sảnh trước chung cư HH4B Linh Đàm, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, Đào Quốc Việt đang bán trái phép 2,005 gam Ketamine và 4,584 gam MDMA cho 01 khách mua ma túy của người đàn ông tên “Long” (hiện chưa xác định được “Long” và khách mua ma túy) để hưởng lợi nhuận nhưng chưa kịp giao ma túy thì bị Công an phường Yên Sở, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội bắt quả tang cùng tang vật.

Ngoài ra, trong các ngày 23/8/2023 và 24/8/2023, Việt đã giao ma túy cho khách mua ma túy của “Long” 03 lần và được trả tổng cộng 1.300.000 đồng. Việt đã sử dụng hết số tiền này. Việt không biết những khách mua ma túy này là ai.

Xét thấy hành vi của bị cáo đã vi phạm pháp luật. Bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện. Tại phiên tòa bị cáo Việt đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo bản cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ, do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đào Quốc Việt về tội “ mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, p khoản 2 điều 251 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai - Thành phố Hà Nội truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền của nhà nước về quản lý chất ma túy, làm lan truyền tệ nạn xã hội, ảnh hưởng đến sức khỏe con người, là nguyên nhân dẫn đến những vi phạm pháp luật khác, tác động xấu tới tình hình trật tự trị an xã hội ở địa phương. Về nhân thân của bị cáo Việt đã có tiền án tuy đã được xóa cho thấy bị cáo không chịu cải tạo sửa chữa mà vẫn tiếp tục phạm tội do đó

cần thiết phải áp dụng một hình phạt thật nghiêm khắc, đủ dài đối với bị cáo để cho bị cáo có cơ hội để đoạn tuyệt với ma túy, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài mới có tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên toà đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của mình. Do đó cần cho bị cáo Việt được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

-Về hình phạt bổ sung : Xét thấy bị cáo về điều kiện kinh tế còn khó khăn, nghề nghiệp không ổn định, hiện nay đang bị tạm giam nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo

-Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

-Về xử lý vật chứng

Tịch thu xung công một điện thoại di động Redmi Note 8 của bị cáo và một điện thoại Nokia màu xanh

Tịch thu tiêu huỷ 2,005 gam ketamine và 4,584 gam MDMA đã thu giữ của bị cáo

-Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

-Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b,p khoản 2 điều 251; điểm s khoản 1 điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đ.Q.V 8 (tám) năm 6 (sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 30/8/2023 . Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

* Về xử lý vật chứng :

Căn cứ điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017

Tịch thu xung công một điện thoại Nokia màu xanh có số Imei 355763107569281 và một điện thoại di động Redmi Note 8 có số Imei 1: 867587042656320, số Imei 2: 8675877042656338

Tịch thu tiêu huỷ 2,005 gam Ketamine và 4,584 gam MDMA đã thu giữ của bị cáo

Vật chứng trên hiện đang bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai - Thành phố Hà Nội theo phiếu nhập kho vật chứng số NK 2024 - 0060 ngày 6/12/2023 của Chi cục thi hành án dân sự quận H.M – TP Hà Nội

*** Về án phí:**

Căn cứ điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điều 23 nghị quyết 326/2016 /UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội

Buộc bị cáo Việt phải chịu 200.000 đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

*** Về quyền kháng cáo:**

Căn cứ điều 331,333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo Việt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM . HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận :

- Bị cáo
- Tòa án NDTP Hà Nội
- VKSND TP Hà Nội
- Viện kiểm sát ND Quận Hoàng Mai
- Công an Quận Hoàng Mai
- Cơ quan Thi hành án hình sự
- Lưu hồ sơ.

Trần Thị Thúy Hà

