TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN M L
THÀNH PHỐ HÀ NỘI
----*---**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 02 /2022/HSST
Ngày: 20/01/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN M L, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lương Thị Diệu Kim
Hội thẩm nhân dân: Bà Dương Thị Kim Lan; bà Ngô Minh Thủy
- Thư ký phiên toà: Bà Đỗ Thị Hồng Hạnh – Thẩm tra viên TAND huyện Mê Linh.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện M L tham gia phiên toà: Ông Quách Hoàng Chương - Kiểm sát viên

Ngày 20 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện M L xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 136/HSST ngày 27 tháng 12 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2022/HSST ngày 04/01/2022, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Trương Văn H – sinh năm 1994; Nơi cư trú: xóm Nh, xã V, huyện Đ, TP. Hà Nội; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: kinh; Nghề nghiệp: Lái xe; con ông Trương Văn Ch, sinh năm 1962, con bà Công Thị Ng; vợ Hạ Thị Thu H, sinh năm 1995; con có 01 con sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không

- Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 22/10/2021 đến ngày 29/10/2021được tại ngoại (có mặt)

Danh chỉ bản số 353 ngày 20/10/2021 tại Công an huyện M L

2. Họ và tên: Nguyễn Thế A – sinh năm 1989; Nơi cư trú: thôn Ng, xã K, huyện M L, TP. Hà Nội; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: kinh; Nghề nghiệp: Lái xe; con ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1962, con bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1965; vợ Tô Thúy Th, sinh năm 1993, con có 03 con (con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh năm 2021).

Tiền án, Tiền sự: Không

Nhân thân: năm 2008 bị Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 36 tháng tù về tội: "Hủy hoại công trình quan trọng về an ninh Quốc Gia", quy định tại khoản 1, Điều 231 - BLHS năm 1999. Bị can đã chấp hành xong các quyết định của bản án và đã được xóa án tích.

- Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 22/10/2021 đến ngày 29/10/2021được tại ngoại (có mặt)

Danh chỉ bản số 352 ngày 30/10/2021 tại Công an huyện Mê Linh

*** Người bị hại**:

Công ty TNHH sản xuất và thương mại H

Người đại diện theo pháp luật: ông Trần Văn T– Giám đốc

Địa chỉ: tổ 4, TT Q, huyện M L, TP.Hà Nội (có đơn xin xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06h30’ ngày 22/10/2021, Trương Văn H là nhân viên lái xe nâng của Công ty TNHH sản xuất và thương mại H ở tổ 4, thị trấn Q, huyện M L, thành phố Hà Nội đến Công ty để làm việc. Khi vào xưởng của Công ty, thấy trong xưởng có 05 cuộn giấy Krap sóng gia keo đang dùng dở và thời điểm này trong xưởng chưa có ai đến làm việc, H đã nảy sinh ý định trộm cắp 05 cuộn giấy trên của công ty mang ra ngoài bán lấy tiền tiêu sài. H dùng điện thoại di động của mình, số thuê bao 0327.740.655 gọi vào số thuê bao 0987.827.030 của Nguyễn Thế A là lái xe ôtô tải của Công ty TNHH sản xuất và thương mại H, qua điện thoại H rủ Thế A cùng trộm cắp 05 cuộn giấy Krap sóng gia keo của Công ty mang đi bán lấy tiền chia nhau, Thế A đồng ý. Đến khoảng 06 giờ 50 phút cùng ngày, Thế An đến Công ty và gọi điện thoại cho H qua điện thoại H bảo Thế A lái xe ôtô lùi đuôi xe vào trong xưởng, Thế A điều kiển chiếc xe ôtô tải, BKS: 29H - 717.51 của Công ty lùi đuôi xe ôtô vào trong xưởng, H điều khiển xe nâng, nâng 05 cuộn giấy Krap sóng gia keo đang dùng dở cho lên thùng xe ôtô tải, sau đó Thế A điều khiển xe ôtô tải chở 05 cuộn giấy đi ra khỏi công ty. Khi Thế A điều khiển chiếc xe qua cổng Công ty H thì bị bảo vệ của Công ty phát hiện và yêu cầu Thế A điều khiển xe quay lại, nhưng Thế A vẫn điều khiển xe đi qua cổng. Cùng lúc này, anh Trần Văn T là Giám đốc Công ty TNHH sản xuất và thương mại H đang ở nhà xem Camera an ninh của Công ty qua điện thoại thấy Thế A đỗ xe ô tô tải ở vị trí cửa kho, sau đó điều khiển xe ôtô tải đi ra khỏi cổng Công ty mặc dù chưa đến giờ làm việc. Anh T nghi ngờ nên đã điện thoại cho Thế A yêu cầu điều khiển xe ôtô quay lại để Công ty kiểm tra, biết việc trộm cắp tài sản đã bị phát hiện nên Thế A đã điều khiển xe ô tô quay lại Công ty. Đến 8h20’ ngày 22/10/2021 Trương Văn H và Nguyễn Thế A đã đến Công an thị trấn Q đầu thú.

*** Vật chứng thu giữ gồm**:

- Thu giữ của Công ty TNHH sản xuất và thương mại H:

+ 05 (năm) cuốn giấy Krap sóng gia keo có tổng trọng lượng : 1.290 ki lô gam.

+ 01(một) chiếc xe ô tô tải , BKS: 29H- 717.51.

- *Thu giữ của Trương Văn H:*

+ 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Realme GT Neo, vỏ màu đen, số Imei1: 861811059310670, số Imei 2: 861811059310662, bên trong gắn sim số 032774.0655.

- *Thu giữ của Nguyễn Thế A:*

+ 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 8, màu vàng hồng , số Imei: 356731083390443, bên trong gắn sim số 0987.827.030.

Tại Kết luận định giá tài sản số 97/KL-HĐĐGTS ngày 26/10/2021, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện M L đã kết luận: 05 cuốn giấy Krap sóng gia keo có tổng trọng lượng: 1.290 kg, có giá trị: 14.835.000 đồng.

Đối với chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu Foton màu trắng loại AUMAN tải trọng 9100 Kilôgam, BKS: 29H-717.51 và 05 cuộn giấy Krap sóng gia keo có tổng trọng lượng 1.290 kg, quá trình điều tra xác định: là tài sản của Công ty TNHH sản xuất và thương mại H. Sau khi điều tra làm rõ, ngày 27/10/2021 Cơ quan CSĐT – Công an huyện M L đã trả lại cho Công ty TNHH sản xuất và thương mại H là chủ sở hữu.

Số vật chứng còn lại gồm: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Realme GT Neo, vỏ màu đen, số Imei1: 861811059310670, số Imei 2: 861811059310662, bên trong gắn sim số 032774.0655, 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 8, màu vàng hồng, số Imei: 356731083390443, bên trong gắn sim số 0987.827.030 được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện M L để xử lý theo quy định.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Sau khi nhận lại các tài sản nêu trên, Công ty TNHH sản xuất và thương mại H không có yêu cầu gì đối với các bị cáo về TNDS.

Tại bản cáo trạng số 01/CT – VKS ngày 24 tháng 12 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện M L truy tố Trương Văn H, Nguyễn Thế A về tội ”Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát truy tố. Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm luận tội đối với các bị cáo giữ nguyên quan điểm như cáo trạng truy tố. Đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b,i,s khoản 1 Điều 51; Điều 65 BLHS. Xử phạt **Trương Văn H** từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b,s khoản 1 Điều 51; Điều 65 BLHS. Xử phạt **Nguyễn Thế A** từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

Trách nhiệm dân sự: không xem xét; Vật chứng vụ án đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo nhất trí với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát không có ý kiến tranh luận gì khác. Các bị cáo nói lời sau cùng: đề nghị hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]- Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mê Linh, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]- Về hành vi của bị cáo: Quá trình điều tra và phiên tòa hôm nay các bị cáo Trương Văn H, Nguyễn Thế A thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát truy tố, phù hợp với các tài liệu trong hồ sơ vụ án, vật chứng vụ án. Hội đồng xét xử đủ căn cứ xác định:

Khoảng 06h30’ Ngày 22/10/2021, tại Tổ 4, thị trấn Q, huyện M L, thành phố Hà Nội, Trương Văn H và Nguyễn Thế A đã có hành vi trộm cắp của Công ty TNHH sản xuất và thương mại H 05 cuộn giấy Krap sóng gia keo (tổng trọng lượng: 1.290 kg), trị giá: **14.835.000** đồng.

Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ..., thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

[3]- Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong vụ án này Trương Văn H là người khởi xướng và cùng với Nguyễn Thế A trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do vậy cần xét xử nghiêm trước pháp luật, nhằm giáo dục riêng và đấu tranh phòng chống tội phạm chung trong xã hội.

Bị cáo Trương Văn H phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, ngay sau khi phạm tội đã đầu thú, thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, tài sản đã được thu hồi trả cho người bị hại và người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì khác, bị cáo có bố đẻ là thương binh có công với cách mạng đây là các tình tiết giảm nhẹ được hội đồng xét xử xem xét theo quy định tại điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Bị cáo Nguyễn Thế A đã được xóa án tích từ lâu nên được coi là có nhân thân tốt, phạm tội lần này thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, ngay sau khi phạm tội đã đầu thú, thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, tài sản đã được thu hồi trả cho người bị hại và người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì khác; ngoài ra bị cáo được UBND xã K xác nhận gia đình có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình đây là các tình tiết giảm nhẹ được hội đồng xét xử xem xét theo quy định tại điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Căn cứ tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết buộc các bị cáo phải cách ly khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo cải tạo tại địa phương cũng đủ điều kiện răn đe, giáo dục trở thành người tốt, người công dân có ích cho xã hội sau này.

[4]- Về vật chứng vụ án: Tịch thu sung quỹ nhà nước 02 chiếc điện thoại của các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội

[5]- Về trách nhiệm dân sự: không

[6]- Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều không có nghề nghiệp ổn định nên HĐXX miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7]- Án phí: Các bị cáo phải nộp án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Trương Văn H và Nguyễn Thế A phạm tội "Trộm cắp tài sản".

- *Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS. (bị cáo Trương Văn H được áp dụng thêm điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS).*

Xử phạt:

- **Trương Văn H 12 (Mười hai)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng kể từ ngày tuyên án.

- **Nguyễn Thế A 10 (Mười)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Trương Văn H cho UBND xã V, huyện Đ, TP.Hà Nội và bị cáo Nguyễn Thế A cho UBND xã K, huyện M L, TP Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

* Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự ; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước:

+ 01 điện thoại nhãn hiệu Realme GT Neo, vỏ màu đen, số Imei 1: 861811059310670, số Imei 2: 861811059310662, bên trong gắn sim số 0327740655.

+ 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 8, màu vàng hồng, số Imei: 356731083390443, bên trong gắn sim số 0987827030.

(Tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận giữa cơ quan điều tra và cơ quan Thi hành án huyện M L ngày 29/12/2021)

* Án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trương Văn H, Nguyễn Thế A mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

* Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 và 333 BLTTHS.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định./.

Nơi nhận:
- *TAND TP. Hà Nội;*
- *VKSND huyện Mê Linh;*
- *Công an huyện Mê Linh;*
- *Chi cục THADS huyện Mê Linh;*
- *Bị cáo;Bị hại*
- *Lưu hs, vp.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lương Thị Diệu Kim