TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ M** **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số:**50**/2024/HNGĐ-ST
Ngày: 04-4-2024
V/v tranh chấp " Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn "

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ M TỈNH TIỀN GIANG

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Cao Thị Trúc Linh**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Nguyễn Tất Ái**

2. Bà **Lê Thị Bé Bảy**

Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Trạng** – Thư ký Tòa án nhân dân thànhphố M.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố M tham gia phiên tòa: Bà **Phạm Trà My** - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 4 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố M xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 681/2023/TLST-HNGĐ ngày 13 tháng 11 năm 2023 về việc tranh chấp: "Yêu cầu thay đổi người nuôi con" theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2024/QĐXXST-HNGĐ ngày 22 tháng 02 năm 2024 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Chị **Huỳnh Thị Ngọc T**, sinh năm 1988;

Địa chỉ: số 106/4 đường Lê Thị Hồng Gấm, phường 6, thành phố M, tỉnh Tiền Giang

2. Bị đơn: Anh **Lư Hoàng E**, sinh năm 1982;

Địa chỉ: số 43/20 đường Lê Văn Phẩm, phường 6, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

(Chị Huỳnh Thị Ngọc T có xử vắng đơn xin mặt, anh Hoàng Evắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 23/10/2023 và các lời khai có trong hồ sơ vụ án, nguyên đơn là chị Huỳnh Thị Ngọc T trình bày:

Chị và anh Lư Hoàng E là vợ chồng và đã ly hôn vào ngày 26/02/2016 theo quyết định giải quyết việc hôn nhân số 31/2016/GQVHNGĐ ngày 26/02/2026 của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho. Theo Quyết định này thì ghi nhận giao cháu Lư Ngọc H sinh năm 2007 và Lư Ngọc Huyền T sinh năm 2009 cho anh Lư Hoàng E trực tiếp nuôi dưỡng, chị không cấp dưỡng nuôi con. Kể từ ngày có quyết định ly hôn, anh Hoàng E không hoàn thành tốt nghĩa vụ nuôi con, hai cháu phải sống với

ông bà nội, cháu Ngọc H buộc phải nghỉ học để làm phụ hồ, còn cháu Huyền T không thể đi học đều đặn như những đứa trẻ khác. Mặt khác, cả hai cháu là con gái và đang ở tuổi dậy thì nên cần sự chăm sóc lo lắng của người mẹ vì vậy chị yêu cầu Tòa án giải quyết cho chị được trực tiếp nuôi dưỡng hai cháu Ngọc H và Ngọc H, chị không yêu cầu anh Hoàng E phải cấp dưỡng nuôi con.

Bị đơn là anh Lư Hoàng E đã được Toà án tống đạt hợp lệ các văn bản tố tụng nhưng anh không đến Tòa án và không nộp bất kỳ văn bản ý kiến gì về yêu cầu khởi kiện của chị T.

Tại phiên tòa, nguyên đơn có đơn xin xét xử vắng mặt với lý do bận công việc không thể đến tham dự phiên tòa và giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, phía bị đơn vắng mặt không có lý do.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho có ý kiến: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa đã chấp hành đúng quy định pháp luật tố tụng dân sự. Nguyên đơn, bị đơn đã chấp hành đúng quyền, nghĩa vụ tố tụng. Về nội dung: Căn cứ biên bản ghi lời khai của cháu Huyền T và Ngọc H thì hai cháu đều có nguyện vọng sống cùng chị T. Xét thấy, trong quá trình nuôi dưỡng cháu Ngọc H và Huyền T anh Hoàng E chưa thực hiện tốt nghĩa vụ nuôi dưỡng con chung, chưa tạo điều kiện tốt nhất cho con chung học tập và phát triển, hai cháu cũng có nguyện vọng được ở cùng với chị Thúy nên căncứ các điều 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và gia đình, đề nghị chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị T, về cấp dưỡng chị T không yêu cầu nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Theo đơn khởi kiện, chị Huỳnh Thị Ngọc T yêu cầu thay đổi người nuôi con chung sau khi ly hôn. Căn cứ vào yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, Hội đồng xét xử xác định đây là quan hệ pháp luật về tranh chấp "Yêu cầu thay đổi người nuôi con sau khi ly hôn".

[2] Sự có mặt của các đương sự: Nguyên đơn có đơn xin vắng mặt hợp lệ, bị đơn không có đơn xin xét xử vắng mặt, và đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt. Căn cứ vào khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự, tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự.

[3] Về nội dung: Theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn số 31/2026/QĐ.GQVHNGĐ ngày 26/02/2026 của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho đã ghi nhận sự thỏa thuận của chị Huỳnh Thị Ngọc T và anh Lư Hoàng E là giao cháu Lư Ngọc H sinh năm 2007 và Lư Ngọc Huyền T sinh năm 2009 cho anh Lư Hoàng E trực tiếp nuôi dưỡng, chị không cấp dưỡng nuôi con. Sau khi nhận nuôi hai con anh Hoàng E không thể tạo điều kiện cho cháu Ngọc H đi học và phải lao động để phụ giúp gia đình, còn cháu Huyền T cũng thường xuyên được cho nghỉ học, nhận thấy quyền lợi của con chung không được đảm bảo để phát triển tốt nhất nên chị T khởi kiện yêu cầu được thay đổi người nuôi con sau khi ly hôn.

[3.1] Xét thấy, sau khi chị T và anh Hoàng E ly hôn thì cháu Ngọc H và Huyền T sống với anh Hoàng Evà ông bà nội, tuy còn ở độ tuổi đi học nhưng hiện cháu Ngọc H đã nghỉ học và đang học nghề. Theo biên bản ghi lời khai ngày

27/12/2023 của cháu Ngọc H, biên bản ghi lời khai ngày 17/01/2024 thì cả cháu Ngọc H và cháu Huyền T đều có mong muốn được ở cùng với chị T. Hội đồng xét xử nhận thấy việc giao con chung cho ai chăm sóc, nuôi dưỡng phải căn cứ vào quyền lợi về mọi mặt của con, để con phát triển toàn diện về thể chất và tinh thần, đặc biệt đối với các cháu gái đang trong độ tuổi trưởng thành. Bị đơn vắng mặt trong suốt quá trình giải quyết vụ án, và cũng không có văn bản trình bày ý kiến hợp lệ xem như từ bỏ các quyền của mình theo quy định tại Điều 72 Bộ luật tố tụng dân sự. Do đó, căn cứ vào nguyện vọng của cháu Ngọc H và cháu Huyền T, và căn cứ vào quyền lợi về mọi mặt của con chung và để đảm bảo sự ổn định phát triển tâm sinh lý, ổn định cuộc sống của con chung, Hội đồng xét xử thấy cần thiết thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn, giao cháu Ngọc H và Huyền T cho chị Huỳnh Thị Ngọc T nuôi dưỡng cho đến khi trưởng thành.

[3.2] Về yêu cầu cấp dưỡng, chị T có công việc ổn định nên không yêu cầu anh Hoàng E cấp dưỡng nuôi con chung nên HĐXX không xem xét.

[4] Án phí sơ thẩm: Chị T phải chịu án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[5] Xét đề nghị của Kiểm sát viên là có cơ sở nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 28, Điều 35, Điều 147, Điều 227, Điều 228, Điều 271 và Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự;

- Căn cứ vào các Điều 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và gia đình 2014;

- Căn cứ Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm,thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Huỳnh Thị Ngọc T.

Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn theo Quyết định số 31/2026/QĐ.GQVHNGĐ ngày 26/02/2026 của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang: Giao cháu Lư Ngọc H sinh ngày 30/4/2007 và Lư Ngọc Huyền T sinh ngày 27/9/ 2009 cho chị Huỳnh Thị Ngọc T trực tiếp chăm sóc và nuôi dưỡng. Anh Lư Hoàng E không cấp dưỡng nuôi con do chị T chưa có yêu cầu.

Không ai được quyền ngăn cản việc anh Lư Hoàng E thăm nom, chăm sóc và giáo dục con chung.

2. Án phí sơ thẩm: Chị Huỳnh Thị Ngọc T phải chịu 300.000 đồng án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm. Chị Thúy đã nộp 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí sơ thẩm theo biên lai thu số 0005287 ngày 13/11/2023 của Chi cục thi hànhán dân sự thành phố M nên xem như nộp xong.

3. Các đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
-VKSND TPMT;
- TAND Tiền Giang;
-Những người tham gia tố tụng;
-Lưu.

ĐÃ KÝ

Cao Thị Trúc Linh