

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2022/HS - PT
Ngày: 25 tháng 11 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ NAM

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Hải.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đức Thủy và bà Nguyễn Thị Mai Hương.

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Công Đoàn - Thẩm tra viên chính Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Luận - Kiểm sát viên.

Ngày 25/11/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 80/2022/TLHS-PT ngày 31/10/2022 đối với bị cáo Nguyễn Đức B, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 110/2022/HSST ngày 21/9/2022 của Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Hà Nam.

Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Đức B, sinh năm 1984; giới tính: Nam; nơi ĐKKHKT: Thôn 2, xã N, thành phố B, tỉnh Ninh Bình; chỗ ở: Thôn H, xã N, huyện L, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đức V (đã chết) và bà Lê Thị Đ; có vợ là An Thị H và có 02 con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2017; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 17/01/2022, Công an xã N, huyện L, tỉnh Ninh Bình xử phạt vi phạm hành chính 350.000đ về hành vi “Đánh bạc mua số lô, số đề”; hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 24/3/2022, Nguyễn Văn C đang sửa xe tại nhà Kiều Văn T thì Nguyễn Văn M và Nguyễn Đức B đến chơi. Tại đây, B rủ T, C và M đi sang nhà bà nội của B là bà Bùi Thị C ở thôn Đ, xã K, thành phố P,

tỉnh Hà Nam uống nước. Khi đến, gia đình bà C không có ai ở nhà. Thấy tại khu vực phòng khách trải một chiếc chiếu cói, gần đó có một bộ bài tú lơ khơ màu đỏ, lúc này trong nhóm có người nói “Làm tý liêng, ông nào được thì làm tý mỗi về uống rượu”, ý muốn rủ cả bốn người cùng chơi đánh bạc dưới hình thức chơi “Liêng” được thua bằng tiền thì tất cả đồng ý và cùng ngồi xuống chiếu chơi. Khi bắt đầu chơi, Nguyễn Đức B mang theo số tiền 40.000đ; Kiều Văn T mang theo số tiền 200.000đ; Nguyễn Văn C mang theo số tiền 1.340.000đ và Nguyễn Văn M mang theo số tiền 360.000đ. Cách thức chơi “Liêng” được thống nhất như sau: Sử dụng bộ bài tú lơ khơ được ký hiệu từ 2,3,4,5,6,7,8,9,10,J,Q,K,A có các chất lần lượt là rô, cơ, bích, tép; bài được chia đều cho mỗi người ba lá để tính điểm sau đó thì tố, người tố đầu tiên là người chia bài những ván sau ai thắng thì được chia bài, những người tiếp theo có thể tố tiếp hoặc không theo thì úp bài vào lộc; khi không còn ai tố tiếp thì bắt đầu độ bài, to nhất là sấp (tức là ba quân bài giống nhau) trong đó sấp ba con A là to nhất, tiếp theo là liêng (tức là có ba quân bài liền nhau) trong đó có ba quân bài Q, K, A rô là to nhất, nếu ba quân bài cùng chất là liêng đồng hoa; tiếp theo là ảnh hay còn gọi là đi hoặc bộ đội (tức là cả ba quân bài đều là hình người) trong đó có đôi K và có K rô là to nhất; tiếp đến là tính điểm bằng cách cộng cả ba quân bài với nhau, trong đó những quân bài 10, J, Q, K tính bằng không, nếu tổng lớn hơn 10 thì điểm là hàng đơn vị; sau khi độ bài nếu ai lớn nhất thì được ăn cả gà; mỗi ván mỗi người chơi phải đóng gà 10.000đ, tố thấp nhất 10.000đ, tố cao nhất là 50.000đ. Đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, khi B, T, C và M đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an xã K phát hiện và lập B bản. Vật chứng thu giữ: Thu trên chiếu bạc 1.940.000đ; 01 chiếc chiếu cói loại trơn kích thước (1,5 x 1,8)m; 01 bộ bài tú lơ khơ màu đỏ gồm 49 quân bài.

Kết quả điều tra xác định tổng số tiền các đối tượng dùng vào việc đánh bạc là 1.940.000đ. Thu của Nguyễn Đức B 320.000đ, Kiều Văn T 160.000đ, Nguyễn Văn C 1.060.000đ và Nguyễn Văn M 400.000đ

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 110/2022/HSST ngày 21/9/2022 của Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Hà Nam quyết định: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 và Điều 47 Bộ luật hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức B phạm tội “Đánh bạc”; Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức B 07 (Bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 29/9/2022, bị cáo Nguyễn Đức B kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Đức B giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ

luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Đức B; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 110/2022/HSST ngày 21 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Hà Nam về phần hình phạt. Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức B 07 (Bảy) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 14 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã N, thành phố B, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; án phí hình sự phúc thẩm, bị cáo không phải chịu.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Đức B nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam, không tranh luận gì; đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định, nội dung bảo đảm theo quy định tại Điều 332 Bộ luật tố tụng hình sự nên là hợp lệ, được Hội đồng xét xử xem xét, giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Đức B khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản án sơ thẩm. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, B bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 24/3/2022, tại nhà bà Bùi Thị C ở thôn Đ, xã K, thành phố P, tỉnh Hà Nam, Nguyễn Đức B, Kiều Văn T, Nguyễn Văn M và Nguyễn Văn C có hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi “Liêng” được thua bằng tiền thì bị lực lượng Công an xã K bắt quả tang; số tiền dùng vào đánh bạc là 1.940.000 đồng.

Ngày 17/01/2022, Nguyễn Đức B bị Công an xã N, huyện L, tỉnh Ninh Bình xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nên hành vi nêu trên của Nguyễn Đức B đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đức B.

Về kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt: Xét thấy, Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Đức B 07 tháng tù là phù hợp, không nặng. Vì vậy, kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về kháng cáo xin hưởng án treo: Xét thấy, tuy bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng đây là tình tiết định tội. Đồng thời xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự; bị cáo bị tai nạn

lao động, suy giảm khả năng lao động 33%; hiện bị cáo bị bệnh thận phải phẫu thuật và đang phải điều trị, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình, có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội, đồng thời tạo điều kiện thuận lợi cho bị cáo tiếp tục chữa, điều trị bệnh.

[4] Về án phí: Yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đức B được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, cấp phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đức B; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 110/2022/HSST ngày 21 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Hà Nam về phần hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Đức B.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức B phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức B 07 (Bảy) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 14 (Mười bốn) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (Ngày 25/11/2022).

Giao bị cáo Nguyễn Đức B cho Ủy ban nhân dân xã N, thành phố B, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Đức B không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Hà Nam;
- Phòng KTNV và THA Tòa án tỉnh Hà Nam;
- TAND thành phố P;
- VKSND thành phố P;
- Công an thành phố P;
- Chi cục THADS thành phố P;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Nguyễn Thanh Hải