

Bản án số: 594/2020/HS-PT
Ngày 30 tháng 9 năm 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử P thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thanh Duyên

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Tũu

Ông Lê Thành Long

Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thị Thu Trang – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Hồ Sỹ Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 301/2020/TLPT-HS ngày 20 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo Đào Quang C và các bị cáo khác; do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, kháng cáo của bị cáo Võ Kiến P đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 182/2020/HSST ngày 10 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo:

1. Đào Quang C (tên gọi khác: Đ), sinh năm 1975 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi thường trú: 82/53/5 Đ, phường 26, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 08/12; nghề nghiệp: thợ sơn nước; cha: Đào Quang H, mẹ: Nguyễn Thị L; có vợ và 02 con (lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2013)

Tiền án, tiền sự: không.

Bị bắt, tạm giam từ ngày 21/7/2019. (Có mặt)

2. Võ Kiến P (tên gọi khác: G), Giới tính: nam, sinh năm 1989 tại tỉnh L An; nơi thường trú: 17/22B ấp 11, thị trấn T, huyện T, tỉnh L An; chỗ ở: nhà trọ kế số 382 B, phường 24, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: không; Cha: Võ Kiến N, mẹ: Nguyễn Ngọc Y; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không

Bị bắt, tạm giam từ ngày 21/7/2019 (Có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo Đào Quang C: Luật sư Thái Đức L – Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt)

(Đối với bị cáo khác không có kháng cáo, kháng nghị nên tòa án không triệu tập)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 12 giờ 20 phút ngày 21/7/2019, Phòng Cảnh sát hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh lập biên bản phạm tội quả tang đối với Đào Quang C, Võ Kiến P về hành vi tổ chức đánh bạc cho Vũ Thanh L, Trương Chí H, Nguyễn Thanh T, Phan Thanh R, Nguyễn Văn Q, Võ Thanh V bằng hình thức đá gà thắng thua bằng tiền tại khu đất trống đối diện nhà số 82/17 Đ, Phường 26, quận B.

Qua điều tra xác định: Đầu tháng 6/2019, Đào Quang C đứng ra tổ chức đá gà đánh bạc bằng hình thức được thua bằng tiền tại khu đất trống đối diện nhà số 82/17 Đ, Phường 26 quận B, Thành phố Hồ Chí Minh để hưởng lợi bất chính. Trong quá trình tổ chức đánh bạc, C tự điều hành và làm trọng tài để thu tiền gồm các khoản: Tiền xâu với mức thu 10% của người thắng cược; 5% tiền đá giao lưu của người thắng; 5% tiền đá hàng xáo là tiền thắng độ của những người tới xem đá gà nhưng bắt độ. Giúp sức cho C có Võ Kiến P (P Ga) phụ làm biên thu tiền hàng xáo. C thỏa thuận chia cho P 30% tiền xâu thu được. Đến giữa tháng 7/2019, H (chưa rõ lai lịch) đến xin C làm trọng tài và biện gà thì C đồng ý và thỏa thuận cho Hải Chùa 25% tiền xâu thu được cụ thể:

Hành vi tổ chức đánh bạc:

1. Đào Quang C:

Khoảng 11 giờ 30 ngày 21/7/2019, C tổ chức cho gà “Điều đỏ” của Ng (chưa rõ lai lịch) đá với gà “Trắng” của Vũ Thanh L (Tùng), gồm cá cược trong số độ 2.000.000 đồng, tiền cá cược giao hữu 3.000.000 đồng. Những người đánh bạc khác tham gia đá hàng xáo qua biện Võ Kiến P và Hải Chùa là 19.500.000 đồng, kết quả Ng thắng được 24.500.000 đồng. C thu tiền xâu được 1.300.000 đồng (gồm 200.000 đồng tiền số độ, 150.000 đồng tiền giao hữu và 950.000 đồng tiền đá hàng xáo). Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, C tổ chức độ gà thứ hai giữa Vũ Thanh L và nhóm Trương Chí H, Nguyễn Thanh T, Nguyễn Văn Q, Phan Thanh R và L, Kh (chưa rõ lai lịch) với tiền cá cược trong số độ 2.000.000 đồng và tiền cá cược giao hữu 2.000.000 đồng thì bị cơ quan Công an bắt quả tang, tạm giữ số tiền đánh bạc 6.700.000 đồng và tiền xâu 1.300.000 đồng (tổng cộng 8.000.000 đồng).

Trong thời gian từ đầu tháng 6/2019 đến ngày 21/7/2019 (khoảng 51 ngày), cứ 3-4 ngày thì C tổ chức đá gà được thua bằng tiền một ngày, ngày hoạt động thì có từ 3 đến 5 trận đá gà, thu được tiền xâu từ 1.300.000 đồng đến 2.000.000 đồng/ngày (trung bình khoảng 1.600.000 đồng/ngày). Do vậy, trong thời gian

trên, C đã tổ chức khoảng 17 ngày (khoảng 15 ngày có P giúp sức, 02 ngày có cả P và H cùng giúp sức) với 50 đến 60 trận đá gà và thu được tiền xâu khoảng 27.200.000 đồng (1.600.000 đồng/ngày x 17 ngày = 27.200.000 đồng). Số tiền trên, C chỉ cho P 7.200.000 đồng (1.600.000 đồng/ngày x 15 ngày x 30%, chỉ cho P và H 1.600.000 đồng (1.600.000 đồng/ngày x 2 ngày x 50%); chỉ mua một cái cân 150.000 đồng, băng keo để băng cựa gà 450.000 đồng. Do đó, Đào Quang C còn hưởng lợi 17.800.000 đồng.

2. Võ Kiến P:

Khoảng đầu tháng 6/2019, P được Đào Quang C giao cho nhiệm vụ tìm gà để đá độ (kéo gà) và làm biện (nhận kèo cá cược của các người đánh bạc tham gia hàng xáo) để thu tiền xâu tại khu đất trống đối diện nhà số 82/17 Đ, Phường 26, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh. P được C chia 30% tổng số tiền xâu thu được từ việc tổ chức các độ gà hằng ngày. Đến giữa tháng 7/2019, khi Hải Chùa vào làm biện gà, thì P được chia 25% trên tổng số tiền xâu thu được.

Ngày 21/7/2019, tại khu đất trống đối diện nhà số 82/17 Đ, Phường 26, quận B, P làm biện gà với tiền cá cược hàng xáo độ gà đầu tiên 4.000.000 đồng nên tiền xâu thu 5% là 200.000 đồng và đưa lại cho C. Đến độ gà thứ hai, P liên lạc kéo gà bên cánh gà Võ Thanh V (chủ gà Trương Chí H) đá sỏ độ 2.000.000 đồng và giao hữu ngoài sỏ 2.000.000 đồng, đá với gà “Trắng” của Vũ Thanh L thì bị cơ quan Công an bắt quả tang.

Võ Kiến P giúp sức cho C tổ chức 15 ngày đá gà được thua bằng tiền, được chia số tiền xâu 30% là 7.200.000 đồng; từ giữa tháng 7/2019 đến ngày 21/7/2019, khi H đến giúp cho C thì P chỉ được trả 25% tiền xâu là 800.000 đồng, tổng cộng 8.000.000 đồng. Trong số tiền trên, P chi 1.500.000 đồng để nạp tiền điện thoại gọi các chủ gà đem gà đến tổ chức đá gà. Như vậy, số tiền thu lợi của Võ Kiến P là 6.500.000 đồng.

Hành vi đánh bạc:

1. Vũ Thanh L:

Khoảng đầu tháng 6/2019, L đi sửa điện ngang qua khu đất trống đối diện nhà số 82/17 Đ, Phường 26, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh thì thấy có tổ chức đá gà được thua bằng tiền nên đến xem.

Đến khoảng 11 giờ 50 ngày 21/7/2019, L mang theo 02 con gà (gà “Trắng” và gà “Que”) cùng với số tiền 15.000.000 đồng đến trường gà trên của Đào Quang C để tham gia đá gà ăn tiền. Độ gà thứ nhất, gà “Trắng” của L đá với gà “Điều đỏ” của Ng (chưa rõ lai lịch) với số tiền cá cược trong sỏ độ 2.000.000 đồng và đá giao hữu ngoài sỏ 3.000.000 đồng, độ gà này L thua 5.000.000 đồng. Độ gà thứ hai, gà “Que” của L cáp đá với gà “Điều đỏ” của Trương Chí H, với số tiền cá cược trong sỏ độ 2.000.000 đồng và các cược giao hữu ngoài sỏ 2.000.000 đồng thì bị cơ quan Công an bắt quả tang, tạm giữ của L số tiền 6.000.000 đồng.

2. Trương Chí H:

Khoảng giữa tháng 6/2019, H đến khu đất trống đối diện nhà số 82/17 Đ, Phường 26, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh do Đào Quang C tổ chức để tham gia đá gà được thua bằng tiền. H đã tham gia cá cược với số tiền 200.000 đồng, kết quả H thua 200.000 đồng.

Ngày 20/7/2019, H điện thoại nhờ Võ Thanh V khi nào có gà đá độ thì cho H biết để mang gà đến đá. Đến khoảng 12 giờ 10 ngày 21/7/2019, sau khi được Vũ gọi điện thoại hẹn, H mang theo 3.500.000 đồng và con gà “Điều đỏ” cùng với Nguyễn Thanh T và Nguyễn Văn Q đến khu đất trống đối diện nhà số 82/17 Đ, Phường 26, quận B để tham gia đá gà ăn tiền. Tại đây, gà “Điều đỏ” của H được cấp độ đá với gà “Que” của Vũ Thanh L với số tiền cá cược trong sổ độ 2.000.000 đồng và cá cược giao hữu 2.000.000 đồng. Độ gà này, H tham gia cá cược trong sổ độ số tiền 1.500.000 đồng, Nguyễn Thanh T tham gia cá cược trong sổ độ số tiền 250.000 đồng, Nguyễn Văn Q tham gia cá cược trong sổ độ số tiền 250.000 đồng (tổng cộng 2.000.000 đồng tiền cá cược trong sổ độ); Phan Thanh R tham gia 700.000 đồng, L (đã bỏ trốn) tham gia 500.000 đồng, Khánh (đã bỏ trốn) tham gia 800.000 đồng (tổng 2.000.000 đồng tiền cá cược giao hữu) thì bị cơ quan Công an vào bắt quả tang, tạm giữ số tiền 2.000.000 đồng.

3. Nguyễn Thanh T:

Khoảng đầu tháng 7/2019, T được Võ Kiến P gọi điện thoại rủ đến khu đất trống đối diện nhà số 82/17 Đ, Phường 26, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh do Đào Quang C làm chủ trường gà để đá gà được thua bằng tiền. Sau đó, T đến tham gia đá gà tại địa điểm trên nhiều lần (không nhớ thời gian cụ thể), mỗi lần cá cược 200.000 đồng, kết quả T thua hết 2.000.000 đồng.

Vào khoảng 12 giờ 10 phút ngày 21/7/2019, T mang theo 5.000.000 đồng và đi cùng với Trương Chí H, Nguyễn Văn Q mang theo con gà “Điều đỏ” đến tại khu đất trống đối diện nhà số 82/17 Đ, Phường 26, quận B để tiếp tục tham gia đá gà ăn tiền. Gà “Điều đỏ” của H được cấp độ đá với gà “Que” của Vũ Thanh L với số tiền cá cược trong sổ độ 2.000.000 đồng và cá cược giao hữu số tiền 2.000.000 đồng. H tham gia cá cược 1.500.000 đồng, Quang tham gia 250.000 đồng, T tham gia 250.000 đồng (tổng cộng tiền cá cược trong sổ độ là 2.000.000 đồng; Phan Thanh R tham gia 700.000 đồng, Lượm (đã bỏ trốn) tham gia 500.000 đồng, Kh (đã bỏ trốn) tham gia 800.000 đồng (tổng cộng tiền cá cược giao hữu là 2.000.000 đồng) thì bị cơ quan Công an bắt quả tang, tạm giữ số tiền 4.750.000 đồng.

4. Nguyễn Văn Q:

Khoảng đầu tháng 7/2019, Q đến khu đất trống đối diện nhà số 82/17 Đ, Phường 26, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh chơi thì biết Đào Quang C có tổ chức các trận đá gà cho các người đánh bạc cá cược được thua bằng tiền tại địa điểm này.

Vào khoảng 12 giờ 10 ngày 21/7/2019, Q mang theo 1.500.000 đồng đi cùng với Trương Chí H, Nguyễn Thanh T mang theo con gà “Điều đỏ” đến trường gà do Đào Quang C tổ chức để tham gia đá gà ăn tiền. Gà của H được cấp độ đá với gà “Que” của Vũ Thanh L với tiền cá cược trong sổ độ 2.000.000

đồng và cá cược giao hữu 2.000.000 đồng. Q tham gia đá sô độ 250.000 đồng, H tham gia 1.500.000 đồng, T tham gia 250.000 đồng (tổng cộng cá cược trong sô độ 2.000.000 đồng); Phan Thanh R tham gia 700.000 đồng, L (đã bỏ trốn) tham gia 500.000 đồng, Kh (đã bỏ trốn) tham gia 800.000 đồng (tổng cộng tiền cá cược giao hữu 2.000.000 đồng) thì bị cơ quan Công an bắt quả tang, tạm giữ số tiền 1.250.000 đồng của Q.

5. Võ Thanh V:

Vào ngày 10/7/2019, V đi ngang khu đất trống đối diện nhà số 82/17 Đ, Phường 26, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh thấy có tổ chức đá gà nên đến xem. Sau đó, V đến tham gia đá gà được 02 lần, mỗi lần 200.000 đồng, kết quả V thua hết số tiền 400.000 đồng (không nhớ thời gian cụ thể).

Đến ngày 20/7/2019, Trương Chí H gọi điện thoại cho V nhờ V hên gà để tham gia đá độ. Ngày 21/7/2019, Võ Kiến P gọi điện thoại hỏi V có gà để đá độ không nên V gọi điện thoại hẹn H đem gà đến trường gà của C để đá độ ăn tiền. Vào khoảng 12 giờ cùng ngày, V mang theo số tiền 3.000.000 đồng đến trường gà của C, sau đó H mang đến một con gà cấp đá độ với gà của Vũ Thanh L với số tiền cá cược trong sô độ 2.000.000 đồng và cá cược giao hữu số tiền 2.000.000 đồng. Khi V lấy băng keo và cựa sắt của C để băng cựa cho gà của H thì bị cơ quan Công an bắt quả tang, thu giữ trong người Vũ số tiền 3.000.000 đồng.

6. Phan Thanh R:

Khoảng giữa tháng 7/2019, R uống cà phê tại quán vỉa hè (cách khu đất trống đối diện nhà số 82/17 Đ, Phường 26, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh khoảng 300 mét) thì biết được Đào Quang C có tổ chức hoạt động đá gà được thua bằng tiền để lấy tiền xâu của các con bạc. Ngày 18/7/2019, R đến nơi C tổ chức đá gà và tham gia cá cược số tiền 500.000 đồng, kết quả R thua 500.000 đồng.

Đến khoảng 12 giờ ngày 21/7/2019, R mang theo số tiền 6.700.000 đồng đến nơi C tổ chức đá gà để tiếp tục tham gia đá gà được thua bằng tiền. Khi thấy gà “Điều đỏ” của Trương Chí H được cấp độ với gà “Que” của Vũ Thanh L với tiền cá cược trong sô độ 2.000.000 đồng và tiền cá cược giao hữu 2.000.000 đồng thì R tham gia cá cược đá giao hữu với số tiền 700.000 đồng, L (đã bỏ trốn) tham gia cá cược đá giao hữu 500.000 đồng, Kh (đã bỏ trốn) tham gia cá cược đá giao hữu 800.000 đồng; còn Trương Chí H tham gia đá sô độ số tiền 1.500.000 đồng, Nguyễn Thanh T tham gia đá sô độ số tiền 250.000 đồng và Nguyễn Văn Q tham gia đá sô độ 250.000 đồng thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang, tạm giữ số tiền 6.000.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 182/2020/HSST ngày 10 tháng 6 năm 2020, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

1. Tội danh và hình phạt:

- Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Đào Quang C;

Xử phạt bị cáo Đào Quang C (C Đình) 01 (một) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày 21/7/2019.

Buộc bị cáo nộp phạt số tiền: 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng để tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

- Căn cứ điểm a khoản 1, Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015(sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Võ Kiến P;

Xử phạt bị cáo Võ Kiến P (P Ga) 01 (một) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày 21/7/2019

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt, tội danh đối với các bị cáo không có kháng cáo, kháng nghị, trách nhiệm dân sự, xử lý các vật chứng khác, án phí và quyền kháng cáo vụ án theo luật định.

Ngày 19/6/2020, bị cáo Võ Kiến P kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt

Ngày 24/6/2020, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh ban hành Quyết định số 24/QĐ-VKS-P2 kháng nghị tăng hình phạt đối với bị cáo Đào Quang C và Võ Kiến P.

Tại phiên tòa P thẩm, bị cáo Đào Quang C và Võ Kiến P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, xác định bản án sơ thẩm đã xét xử các bị cáo đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai.

Bị cáo Võ Kiến P vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và đề nghị không chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát tăng hình phạt đối với bị cáo.

Bị cáo Đào Quang C không kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát, giữ nguyên bản án sơ thẩm đối với bị cáo.z

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến như sau: Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên kháng nghị đối với các bị cáo Đào Quang C và Võ Kiến P. Xét thấy, bị cáo Đào Quang C và Võ Kiến P đã tổ chức đánh bạc trong thời gian dài, lôi kéo nhiều đối tượng tham gia đánh bạc để hưởng lợi bất chính. Cả hai bị cáo bị xử phạt 01 năm tù là chưa đảm bảo tính răn đe giáo dục chung. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử tăng mức hình phạt đối với bị cáo C và P. Cụ thể đối với bị cáo Đào Quang C đề nghị xét xử từ 02 – 03 năm tù, bị cáo Võ Kiến P từ 18 – 24 tháng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp lệ của đơn kháng cáo của các bị cáo và kháng nghị:

Đơn kháng cáo của các bị cáo Võ Kiến P và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh được làm trong thời hạn luật định. Do đó, đủ

điều kiện để thụ lý và xét xử theo trình tự P thẩm.

[2] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo Đào Quang C và Võ Kiến P tại phiên tòa P thẩm là phù hợp với các tài liệu chứng cứ mà án sơ thẩm đã quy kết buộc tội, phù hợp với những tình tiết khách quan của vụ án đã chứng minh tại phiên tòa. Từ đó, Hội đồng xét xử nhận thấy đã có đủ cơ sở pháp lý để xác định:

Từ khoảng tháng 6/2019 đến ngày 21/7/2019, Đào Quang C đã thuê Võ Kiến P tổ chức đánh bạc với loại hình đá gà được thua bằng tiền tại khu đất trống đối diện nhà số 82/17 Đ, Phường 26, quận B. Vào lúc 11 giờ 30 phút ngày 21/7/2019, Đào Quang C và Võ Kiến P đứng ra tổ chức đánh bạc cho các đối tượng đánh bạc với loại hình đá gà tại địa điểm trên thì bị bắt và số tiền thu giữ là 8.000.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự an toàn công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến nếp sống văn minh. Cờ bạc là một tệ nạn xã hội mà nó là mầm mống dẫn đến nhiều loại tội phạm khác, gây bất ổn và trái với đời sống, sinh hoạt lành mạnh của những người lao động chân chính.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo Đào Quang C và Võ Kiến P phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng nghị của Viện kiểm sát đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo Đào Quang C, Võ Kiến P và kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo Võ Kiến P:

Viện kiểm sát kháng nghị cho rằng đối với bị cáo Đào Quang C là người trực tiếp đứng ra tổ chức đánh bạc với hình thức đá gà thắng thua bằng tiền từ đầu tháng 6/2019 đến ngày 21/7/2019 nhưng C chỉ tổ chức khoảng 17 ngày, thu tiền xâu khoảng 27.000.000 đồng, sau khi chi trả cho P và H, chi mua một số vật dụng bị cáo C còn hưởng lợi 17.800.000 đồng. Đối với bị cáo Võ Kiến P giúp sức cho C tổ chức đá gà thì P thu lợi bất chính tổng cộng 8.000.000 đồng. Như vậy, xét thấy số tiền bị cáo thu lợi bất chính thấp, không có tính tổ chức lớn.

Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét vai trò cũng như nhân thân của bị cáo C và P. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Tòa án sơ thẩm đã áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 để giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo và xét xử hai bị cáo 01 năm tù là phù hợp, đủ sức răn đe giáo dục các bị cáo. Mặt khác, hai bị cáo cũng đã chấp hành xong hình phạt tù của bản án sơ thẩm cho nên để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật không cần thiết phải tăng mức hình phạt đối với các bị cáo. Đồng thời, đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Võ Kiến P không được chấp nhận vì bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù mà tòa án sơ thẩm đã tuyên. Do vậy, Hội đồng xét xử P thẩm không chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát tăng mức hình phạt đối với bị cáo C và P. Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Võ Kiến P.

[4] Về án phí hình sự P thẩm: Bị cáo Võ Kiến P không được Hội đồng xét xử P thẩm chấp nhận yêu cầu kháng cáo nên phải chịu án phí hình sự P thẩm theo luật định.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

I. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Kiến P.

Không chấp nhận Quyết định kháng nghị số 24/KN-VKS-P2 ngày 24 tháng 6 năm 2020 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh về hình phạt đối với các bị cáo Đào Quang C và Võ Kiến P.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 182/2020/HS-ST ngày 10 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

1. Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 3 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51, của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Tuyên bố: Bị cáo Đào Quang C (C Đình) phạm tội “Tổ chức đánh bạc”. Xử phạt bị cáo Đào Quang C 01 (một) năm tù.

Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù của bản án sơ thẩm.

2. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51, của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Tuyên bố: Bị cáo Võ Kiến P (P Ga) phạm tội “Tổ chức đánh bạc”. Xử phạt bị cáo Võ Kiến P 01 (một) năm tù.

Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù của bản án sơ thẩm.

II. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày thời hạn hết kháng cáo, kháng nghị theo quy định của pháp luật.

III. Án phí hình sự P thẩm: Bị cáo Võ Kiến P phải chịu 200.000 đồng.

Bản án P thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP. Hồ Chí Minh;
- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- Công an TP. Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp TP. Hồ Chí Minh;
- Cục THADS TP. Hồ Chí Minh;
- Các bị cáo (2)
- Lưu: VP, HS 16b.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ P THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thanh Duyên