

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **47/2018/HS-ST**

Ngày: 12/6/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Liên.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đặng Thị Nữa.

Bà Vũ Thị Hiệp.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thư Nhân - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Phan Việt Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 39/2018/TLST-HS ngày 17 tháng 4 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 68/2018/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Minh Q; Sinh ngày: 09/5/1997; Tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: 349/2/48 đường ADV, phường AL, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Làm công; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn D và bà: Nguyễn Thị Ngọc A; Có vợ: Không và con: Không; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giam ngày 27/11/2017.

(có mặt)

- Bị hại:

Ông Nguyễn Quốc H; Sinh năm: 1993; Thường trú: 56B đường BCM, khu phố LB, xã LĐ, huyện LĐ, tỉnh BR-VT; Tạm trú: 207 đường DTG, Phường D, Quận K, Thành phố Hồ Chí Minh.

(có mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Bà Nguyễn Thị Ngọc A; Sinh năm: 1968; Trú tại: 349/2/48 đường ADV, phường AL, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh.

(có mặt)

2. Ông QMH; Sinh năm: 1976; Trú tại: 80 đường số 76, Phường J, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn trước đó với ông Nguyễn Quốc H, nên khoảng 14 giờ ngày 07/11/2017, Nguyễn Minh Q nhờ Trần Hồ Đức H điều khiển xe gắn máy biển số 50N1-377.28 chở Q đến tiệm sửa xe CV tại số 84 đường VĐ, Phường J, Quận F tìm ông Nguyễn Quốc H giải quyết mâu thuẫn. Đến nơi, Q nhảy xuống xe rồi dùng tay đánh vào mặt và bụng ông Quốc H. Ông Quốc H liền chạy vào trong tiệm sửa xe lấy con dao cầm trên tay và kêu Q về đi, có gì ngày mai ông Quốc H sẽ qua chỗ làm kiểm Q nói chuyện. Thấy vậy, Trần Hồ Đức H chở Q bỏ đi, rồi gọi điện thoại rủ thêm bốn người bạn của Đức H và hẹn gặp nhau tại cầu Rạch Nhảy. Khoảng 15 phút sau, bốn người bạn của Đức H đến và đưa cho Q, Đức H mỗi người 01 mã tấu tự chế. Sau đó, Q và Đức H cùng bốn người bạn của Đức H chở nhau trên 02 chiếc xe gắn máy quay lại tiệm sửa xe CV tìm ông Nguyễn Quốc H. Tại tiệm sửa xe CV, 02 người bạn của Đức H đứng ngoài giữ xe và cảnh giới, còn Q, Đức H và 02 người kia cầm mã tấu tự chế xông vào chém ông Quốc H gây thương tích.

Sau khi gây thương tích cho ông Nguyễn Quốc H, Nguyễn Minh Q cùng nhóm bạn bỏ trốn đến ngày 27/11/2017, Quyền đến Cơ quan điều tra Công an Quận 6 đầu thú và khai nhận đã thực hiện hành vi nêu trên.

Bị hại và người làm chứng khai cũng tương tự.

Tại Văn bản ngày 23 tháng 11 năm 2017 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh về việc sơ bộ đánh giá tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Quốc H như sau:

- Tại đầu có tỉ lệ: 08%.
- Tại ngón II tay trái có tỉ lệ: 05%.
- Tại khuỷu tay trái gây móm khuỷu có tỉ lệ: 14%.
- Tại bàn chân phải có tỉ lệ: 11%.

Các thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn tác động mạnh gây ra.

- Hai vết thương phần mềm tại khuỷu tay trái và cẳng chân phải có tỉ lệ: 02%.

Hai thương tích này do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra.

Cộng lùi sáu tỉ lệ trên là: 35,75% (làm tròn là 36%).

Và theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 976/TgT.17 ngày 29 tháng 11 năm 2017 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh, thì kết quả giám định pháp y thương tật đối với ông Nguyễn Quốc H như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương đỉnh đầu lệch trái gây méo bán ngoài sọ dài 2,2cm, hiện còn một sẹo phẳng kích thước 6,5x0,15cm.

- Hai vết thương phần mềm đã được khâu, hiện còn:
- + Một sẹo kích thước 8x(0,05-0,3)cm tại mặt ngoài khuỷu tay trái.
- + Một sẹo kích thước 4x0,15cm tại mặt trước trong 1/3 dưới cẳng chân phải.

- Vết thương mặt sau khuỷu tay trái gây gãy hở móm khuỷu, đã được điều trị kết hợp xương, hiện còn sẹo kích thước 15x(0,2-0,3)cm, vận động khuỷu bình thường.

- Vết thương mặt lòng ngón II tay trái gây đứt gân gấp, đã được điều trị khâu gân, khâu vết thương, hiện còn sẹo kích thước 3,5x0,15cm, có hạn chế gấp ngón II một phần.

- Vết thương mu bàn chân phải gây gãy hở đốt gần ngón III, IV, trật khớp bàn ngón V, đã được điều trị xuyên kim kết hợp xương và đã tháo khớp bàn ngón IV do bị hoại tử, hiện còn vết thương còn chỉ kích thước 10x0,1cm tại mu bàn chân, cứng khớp ngón III và IV.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 36%.

3. Kết luận khác: Hai vết thương phần mềm do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra. Bốn vết thương còn lại do vật sắc, vật sắc nhọn tác động mạnh gây ra.

Cơ quan điều tra đã xác định được Trần Hồ Đức H, sinh ngày: 30/11/1997, thường trú tại: 123/13 khu phố 1, thị trấn Chợ Lách, huyện CL, tỉnh BT; Ở: 95 đường số 1 (khu dân cư LCH), phường AL, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh nhưng đã bỏ trốn.

Còn bốn người bạn của Trần Hồ Đức H, Cơ quan điều tra không xác định được lai lịch.

Tại Cáo trạng số: 38/CT-VKS-Q6 ngày 17 tháng 4 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Minh Q về tội « Cố ý gây thương tích » thuộc trường hợp: « Dùng hung khí nguy hiểm », « Có tính chất côn đồ » theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Minh Q khai nhận chính bị cáo vào chiều ngày 07/11/2017, tại tiệm sửa xe CV - số 84 đường VĐ, Phường J, Quận F đã cùng Trần Hồ Đức H dùng mã tấu tự chế (cán màu đen, lưỡi bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn, dài khoảng 40cm) chém ông Nguyễn Quốc H (riêng bị cáo chém vào đầu, khuỷu tay trái và bàn chân phải của ông Quốc H), gây thương tích cho ông Quốc H có tỷ lệ tổn thương cơ thể 36% như bản cáo trạng nêu. Bị cáo khai, do ghen tuông và nhất thời nóng giận mà bị cáo đã chém ông Quốc H, chứ bị cáo không có ý định chém cho ông Quốc H chết. Sau khi gây thương tích cho ông Quốc H, bị cáo rất hối hận nên đã đến Cơ quan điều tra Công an Quận 6 đầu thú;

Bị hại Nguyễn Quốc H khai cũng tương tự và xác nhận sau sự việc xảy ra, mẹ của bị cáo Nguyễn Minh Q là bà Nguyễn Thị Ngọc A đã thỏa thuận bồi thường cho ông 120.000.000 đồng. Tại phiên tòa hôm nay, ông không có ý kiến

hay yêu cầu bồi thường gì thêm, ông đồng ý bãi nại cho bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Nguyễn Thị Ngọc A khai sau sự việc xảy ra, bà đã thỏa thuận bồi thường cho ông Nguyễn Quốc H 120.000.000 đồng. Nay, bà không có ý kiến gì về phần bồi thường, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho con bà là bị cáo Nguyễn Minh Q.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Minh Q như bản cáo trạng và sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Phạt bị cáo Nguyễn Minh Q từ 05 năm đến 06 năm tù về tội « Có ý gây thương tích » theo điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về bồi thường thiệt hại: Đã giải quyết xong, nên không đề nghị giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 02 cây tăm bông có dính chất màu đỏ.

Trả lại ông Quách Minh H 01 ổ cứng ghi hình của Camera màu đen, ký hiệu H264, số serial 2012 1229A00000H (được lắp đặt tại số 84 đường VĐ, Phường J, Quận F).

Còn các hung khí (mã tẩu tự chế) mà bị cáo Nguyễn Minh Q và đồng bọn sử dụng gây thương tích cho ông Nguyễn Quốc H, Cơ quan điều tra không thu hồi được nên không đề nghị xử lý.

Lời nói sau cùng, bị cáo Nguyễn Minh Q nhận thức được hành vi của bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình, có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo Nguyễn Minh Q, của bị hại Nguyễn Quốc H tại phiên tòa là phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai của người làm chứng tại Cơ quan điều tra, phù hợp với Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 976/TgT.17 ngày 29 tháng 11 năm 2017 cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Minh Q

đã phạm tội « Cố ý gây thương tích ». Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong quan hệ tình cảm nam, nữ giữa bị cáo Nguyễn Minh Q và ông Nguyễn Quốc H mà bị cáo đã cùng Trần Hồ Đức H tìm đến chỗ làm của ông Nguyễn Quốc H tại tiệm sửa xe CV - số 84 đường VĐ, Phường J, Quận F dùng mã tấu tự chế (theo lời khai của bị cáo cây mã tấu có cán màu đen, lưỡi bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn, dài khoảng 40cm) chém nhiều nhát vào vùng đầu, tay, chân, ... gây thương tích cho ông Quốc H với tỉ lệ tổn thương cơ thể 36%. Hành vi dùng mã tấu chém vào đầu ông Quốc H của bị cáo, có thể làm ông Quốc H chết, nhưng xét mục đích, hành vi phạm tội của bị cáo và hậu quả mà bị cáo gây ra cho ông Quốc H, thì bị cáo không nhằm giết ông Quốc H, nhưng đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của ông Quốc H và hành vi này không những gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự ở địa phương mà còn gây hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân. Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo Nguyễn Minh Q về tội: « Cố ý gây thương tích » thuộc các trường hợp: « Dùng hung khí nguy hiểm », « Có tính chất côn đồ » theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, là có căn cứ và đúng pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Minh Q có đủ khả năng nhận thức được hành vi cũng như hậu quả do hành vi của mình gây ra, nhưng do bản tính hung hãn, xem thường sức khỏe của người khác và nhất là xem thường pháp luật, nên bị cáo đã cố tình thực hiện hành vi phạm tội nêu trên.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Minh Q là rất nghiêm trọng, do đó Hội đồng xét xử thấy cần phạt bị cáo một mức án thật nghiêm khắc tương xứng mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và để phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét bị cáo đã tích cực tác động, đề nghị gia đình bồi thường thiệt hại nhằm khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và được bị hại bãi nại, đồng thời đề nghị giảm nhẹ hình phạt; tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều có thái độ thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự. Bản thân cũng đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự. Sau sự việc xảy ra, bị cáo đã đến cơ quan công an đầu thú khai nhận hành vi phạm tội của mình, nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình theo quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Việc bồi thường thiệt hại: Tại phiên tòa, ông Nguyễn Quốc H và bà Nguyễn Thị Ngọc A đều xác nhận đã thỏa thuận bồi thường xong, không yêu cầu giải quyết, do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[5] Việc xử lý vật chứng: 02 cây tăm bông có dính chất màu đỏ, là vật không có giá trị hoặc không sử dụng được, nên Hội đồng xét xử tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Đối với 01 ổ cứng ghi hình của Camera màu đen, ký hiệu H264, số serial 2012 1229A00000H (được lắp đặt tại số 84 đường VĐ, Phường J, Quận F), là tài

sản hợp pháp của ông Quách Minh H, nên Hội đồng xét xử trả lại ông Quách Minh H theo quy định tại khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

(theo Phiếu nhập kho vật chứng số: 225/PNK ngày 26 tháng 12 năm 2017 của Công an Quận 6 - BL87)

Đối với các hung khí (mã tẩu tự chế) mà bị cáo Nguyễn Minh Q và đồng bọn sử dụng gây thương tích cho ông Nguyễn Quốc H, Cơ quan điều tra không thu hồi được, do đó Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[6] Đối với Trần Hồ Đức H hiện đã bỏ trốn. Còn bốn người bạn của Trần Hồ Đức H, Cơ quan điều tra không xác định được lai lịch. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị lúc nào Cơ quan điều tra làm rõ giải quyết sau, do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[7] Bị cáo Nguyễn Minh Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Minh Q** phạm tội: « Cố ý gây thương tích ».
- Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.
- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Minh Q** 05 (năm) năm tù.
Thời hạn tù tính từ ngày 27/11/2017.
- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.
Tịch thu, tiêu hủy 02 (hai) cây tăm bông có dính chất màu đỏ.
- Căn cứ khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.
Trả lại ông Quách Minh H 01 (một) ổ cứng ghi hình của Camera màu đen, ký hiệu H264, số serial 2012 1229A00000H (được lắp đặt tại số 84 đường VĐ, Phường J, Quận F).
- Căn cứ Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Minh Q phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- Bị cáo Nguyễn Minh Q; bị hại Nguyễn Quốc H; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Nguyễn Thị Ngọc A có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày được thông đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND Quận 6;
- Công an Quận 6;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh;
- Chi cục THADS Quận 6;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ đến vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thùy Liên