

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 163 /2018/HS-PT

Ngày: 20 – 11 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Ngọc Sơn

Các Thẩm phán:

1. Ông Cao Minh Lễ

2. Ông Thái Văn Chấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Nhuận – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thành Năng - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 11 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 158/TLPT-HS ngày 02 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo Nguyễn Văn D do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 44/2018/HS-ST ngày 29 tháng 8 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn D, sinh năm: 1983; Nơi cư trú: ấp V, xã V, huyện A, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: Mua bán; Trình độ học vấn: 02/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật Giáo Hòa Hảo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Y, sinh năm: 1950 và bà Huỳnh Thị T, sinh năm 1951; Anh chị, em có 05 người, bị cáo là người thứ tư; Vợ: Trần Thị R, sinh năm 1980. Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2005 và nhỏ nhất sinh năm 2012.

Tiền án: Chưa

Tiền sự: Ngày 23/3/2018, bị Công an xã V xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo có ông Trần Phước T – Trợ giúp viên, Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh An Giang. (có mặt)

(Trong vụ án, còn có bị cáo Nguyễn Văn Ph và những người tham gia tố tụng khác nhưng không kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 29/4/2018, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại khu vực thuộc ấp V, xã V, huyện An Phú, tỉnh An Giang có các đối tượng đang đánh bạc (lắc tài xỉu) được thua bằng tiền. Lực lượng Công an xã Vĩnh Hội Đông phối hợp Công an huyện An Phú tiến hành kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang Nguyễn Văn Ph, Nguyễn Văn D, Dương Văn T, Nguyễn Thành D, Trần Thị Kim Đ, Nguyễn Thị Thùy D, Trương Thị Thùy T, Trần Thị T, Ngô Kim Th... đang thực hiện hành vi đánh bạc (lắc tài xỉu) cùng tang vật gồm:

- Thu giữ tại chiếu bạc số tiền Việt Nam 12.748.000 đồng trong đó thu trên người bị cáo Ph 9.311.000 đồng, bị cáo D 837.000 đồng; vốn lắc tài xỉu của Nguyễn Thị Kim H và Dương Văn H 2.600.000 đồng.

- 01 (một) tấm nilon, kích thước 1x2m (loại giấy cứng màu xám) có ghi chữ tài, xỉu và số.

- 01 (một) nắp đậy bằng nhựa màu xanh.

- 01 (một) chén sành màu trắng;

- 03 (ba) hột xí ngầu 06 mặt;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Land Rover màu xanh đen có gắn 2 sim (sim 1: 0962022270, sim 2: 0987636344).

Qua điều tra, xác định sòng tài xỉu trên do Dương Thanh H và Nguyễn Thị Kim H cầm cái lắc, Lê Thanh H1 làm vi. Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 29/4/2018, Nguyễn Văn Ph đến sòng tài xỉu để tham gia đánh bạc với hình thức bắt số, còn Thanh H và Kim H tham gia với các con bạc khác với hình thức đặt nền. Đến 15 giờ cùng ngày thì lực lượng chức năng đến bắt quả tang. Lúc này Ph ở gần khu vực trên nên Công an mời về trụ sở làm việc, qua làm việc Ph thừa nhận hành vi phạm tội. Ngoài ra, vào ngày 23/3/2018 Ph bị Công an xã Vĩnh Hội Đông xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “đánh bạc” (vẫn chưa nộp phạt).

Sau đó, lực lượng Công an tiếp tục mời Nguyễn Văn D về trụ sở làm việc, D thừa nhận toàn bộ hành vi đánh bạc trên. Ngoài ra, vào ngày 23/3/2018

Nguyễn Văn D bị Công an xã Vĩnh Hội Đông xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “đánh bạc” (vẫn chưa nộp phạt).

Tại bản cáo trạng số: 34/VKS-HS ngày 20 tháng 7 năm 2018 truy tố bị cáo Nguyễn Văn Ph và Nguyễn Văn D về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2018/HS-ST ngày 29 tháng 8 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang đã quyết định:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 47, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017);

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo để chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về tội danh và hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn Ph (Ph già), phần xử lý vật chứng; án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 14/9/2018, bị cáo Nguyễn Văn D có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt, xin cải tạo không giam giữ hoặc xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn D vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố Nhà nước tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án và đề xuất với Hội đồng xét xử: Cấp sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” và tuyên phạt mức án 06 (sáu) tháng tù là có căn cứ, đúng người, đúng tội và tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Giai đoạn phúc thẩm, bị cáo D có có xuất trình Huân chương kháng chiến hạng II của ông Nguyễn Văn Y là cha bị cáo và giấy nộp phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” bị xử lý hành chính. Đây là những tình tiết mới phát sinh tại giai đoạn phúc thẩm chưa được xem xét nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt, giảm cho bị cáo 01 đến 02 tháng tù; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D từ 04 đến 05 tháng tù cũng có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

Ông Trần Phước T – Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn D trình bày: Không tranh luận với Kiểm sát viên về điểm, khoản, điều luật đã truy tố và xét xử đối với bị cáo D. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm có xem xét đến các tình tiết sau: Bị cáo xuất thân từ thành phần lao động nghèo (có sổ hộ nghèo theo quy định của chính phủ), có cha tham gia cách mạng được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì, bị cáo là lao động chính, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo thấy được sai phạm nên đã nộp tiền xử phạt hành chính, từ khi vụ án xảy ra đến nay

không vi phạm gì mới ở địa phương. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chiếu cố có thể xử bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn D tại phiên tòa phúc thẩm hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đầy đủ căn cứ xác định: Ngày 29/4/2018 bị cáo Nguyễn Văn D đã có hành vi đánh bạc trái phép bằng cách trực tiếp đặt tiền vào ô tài xỉu để ăn thua bằng tiền, số tiền thu được tại chiếu bạc là 837.000 đồng. Lần phạm tội này chưa đủ định lượng nhưng trước đó bị cáo đã bị Công an xã Vĩnh Hội Đông xử phạt hành chính, chưa nộp phạt lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên phải chịu trách nhiệm hình sự.

[2] Căn cứ vào quy định của pháp luật thì hành vi của bị cáo Nguyễn Văn D đã phạm vào tội “Đánh bạc”. Tội phạm được quy định và trừng phạt tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo về tội danh này là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Đối với người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn D nêu ra những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phát sinh tại giai đoạn phúc thẩm là có cơ sở nên được Hội đồng xét xử xem xét.

[4] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn D, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có nghề nghiệp thu nhập từ việc thu mua ve chai để nuôi sống bản thân và gia đình. Với bản chất lười lao động, thích cờ bạc, đồ đen, muốn có nhiều tiền tiêu xài mà không bỏ công sức lao động vất vả nên bị đã lao vào con đường phạm tội. Bị cáo nhận thức rõ hành vi đánh bạc trái phép dưới mọi hình thức đều là hành vi vi phạm pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện nhiều lần. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự tại vùng biên giới tiếp giáp nước bạn Campuchia, là nguyên nhân gây tan vỡ hạnh phúc của một số gia đình và làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội. Khi lượng hình, án sơ thẩm có cân nhắc nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 tuyên phạt bị cáo 06 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo. Mặt khác, trước ngày xảy ra vụ án, bị cáo bị Công an xã Vĩnh Hội Đông ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng vào ngày 23/3/2018 cũng từ hành vi đánh bạc, thể hiện bản

chất bị cáo xem thường pháp luật, ham cờ bạc, ăn thua bằng tiền, lười biếng, thiếu ý chí phục thiện, không muốn cải thiện bản thân nên cần phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội trong một thời gian mới có tác dụng, giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người tốt được. Mức án 06 tháng tù là mức án ở đầu khung hình phạt, không phải là mức án nặng như bị cáo trình bày. Lẽ ra cần giữ nguyên bản án sơ thẩm; Tuy nhiên, giai đoạn phúc thẩm, bị cáo có xuất trình biên lai nộp phạt số tiền 1.500.000 đồng vào ngày 13/11/2018 và Quyết định của Chủ tịch nước về việc tặng thưởng Huân, Huy chương kháng chiến hạng II cho ông Nguyễn Văn Yên là cha của bị cáo đã có công lao trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước. Đây là các tình tiết phát sinh sau khi xét xử sơ thẩm nên được Hội đồng xét xử xem đây là căn cứ để giảm cho bị cáo một phần hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa hôm nay.

[5] Do kháng cáo được chấp nhận một phần nên bị cáo Nguyễn Văn D không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm h, khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[6] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn D và Sửa bản án hình sự sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 17, Điều 38, Điều 47, Điều 54, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017);

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn D 04 (bốn) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Bị cáo Nguyễn Văn D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2018/HSST ngày 29/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao (1);
- VKSND tỉnh An Giang (2);
- VKS huyện (1)
- TAND huyện,thị (2);
- Công an huyện (1);
- Cục THADS tỉnh An Giang (1);
- Chi cục THADS huyện (1);
- Trại tạm giam (1);
- Bị cáo (1);
- Phòng KTNV và THA (1);
- Tòa hình sự (1);
- PV 27 (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Văn phòng (2);
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lý Ngọc Sơn