TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SÓC SƠN - TP.HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 180/2021/HSST
Ngày 15/12/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - TP. HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hồng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hữu;

Bà Vương Bích Ngọc.

- Thư ký phiên tòa: Ông Tô Ngọc Lâm -Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Mai Xiêm - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 178/2021/TLST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 187/2021/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 11 năm 2021 đối với các bị cáo:

1, Họ và tên: **Nguyễn Văn Đ,** sinh năm 1994 tại Hà Nội; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Hương G, xã Phú C, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 10/12; Con ông Nguyễn Quang H và bà Nguyễn Thị L; Vợ, con: Chưa; Tiền án: không; Tiền sự: không; Nhân thân: Bản án hình sự số x/2014/HSST ngày 21/02/2014, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử phạt 03 năm tù về tội "Cướp tài sản", bản án đã được xóa; Tạm giữ, tạm giam: không; Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

2, Họ và tên: **Nguyễn Tuấn H,** sinh năm 1990 tại Hà Nội; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Hương G, xã Phú C, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 12/12; Con ông Nguyễn Văn T và bà Trần Thị P; Vợ:

Ngô Thị Hải Y; Con: 01 con sinh năm 2012; Tiền án: Bản án hình sự số x/2015/HSST ngày 30/10/2015, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử phạt 07 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy"; Tiền sự: không; Nhân thân: không; Tạm giữ, tạm giam: không; Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại: **Anh Trần Văn L**, sinh năm 1988 - Vắng mặt;

Nơi cư trú: Thôn Đồng C, xã Tiên Dược, h Sóc Sơn, TP Hà Nội;

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- **Nguyễn Văn Đ**, sinh năm 1994 - Có mặt;

Nơi cư trú: Thôn Hương G, xã Phú C, h Sóc Sơn, TP Hà Nội;

- **Anh Lê Đức H**, sinh năm 1967 - Vắng mặt;

Nơi cư trú: Thôn Thụy Hương, xã Phú C, h Sóc Sơn, TP Hà Nội;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23h ngày 06/4/2021, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Tuấn H ngồi uống bia cùng anh Phạm Ngọc T và 03 người nữa (không xác định được tên, tuổi) tại quán bia Phương T ở Đường x, xã Phú Minh, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội. Đến khoảng 0h30 thì anh Trần Văn L và bạn đến ngồi ăn uống cùng. Đến khoảng 01h ngày 07/4/2021, do thấy đã muộn, Đ bảo mọi người về thì anh L không nghe, hai bên lời qua tiếng lại. Sau đó, anh L nói "Tao chấp cả đất Phú C, cả đất Sóc Sơn không thằng nào dám động đến tao, động đến tao thì biết ngay". Nghe anh L nói vậy, Đ dùng tay phải cầm 01 cốc thủy tinh đập vào đầu anh L làm anh L bị rách da, chảy máu ở vùng sau đầu, bên trái. Khi mọi người can ngăn Đ thì anh L lập tức đứng dậy dùng tay phải cầm 01 cốc thủy tinh ném thẳng vào mặt Đ làm Đ bị rách da, chảy máu ở vùng đuôi mắt phải. Thấy Đ bị thương, H tay phải cầm 01 cốc thủy tinh ném trúng trán anh L. Anh L bỏ chạy ra xe ô tô, H tiếp tục cầm cốc thủy tinh ném theo nH không trúng, Đ đuổi theo ra xe, lôi anh L từ trên xe xuống, dùng tay đấm vào mặt, mũi anh L. Sau đó, mọi người can ngăn nên sự việc kết thúc.

* Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 540/TTPY ngày 18/05/2021 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận thương tích của anh Trần Văn L tại thời điểm giám định như sau:

- Các sẹo vết thương vùng đầu, mặt, sau tai;

- Nhiều khả năng các thương tích do vật sắc gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe 13%.

* Tại Công văn số 383 ngày 18/6/2021 của Trung tâm pháp y Hà Nội xác định tỷ lệ % của từng vết thương của anh Trần Văn L như sau:

- Sẹo vết thương phức tạp sống mũi, sát gốc mũi kích thước (2+1)cm + 0,1cm, sẹo hồng, lồi, cứng nhẹ. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe 03%.

- 02 sẹo vết thương trán lệch phải kích thước 3cm x 0,1cm và 0,5cm x 0,1cm, sẹo hồng, phẳng, mềm. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe 06%.

- Sẹo vết thương trên đầu cung mày phải kích thước 2cm x 0,1cm, sẹo hồng, phẳng, mềm. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe 03%.

- Sẹo vết thương chẩm lệch trái trong chân tóc kích thước 0,5cm x 0,2cm, sẹo hồng, phẳng, mềm. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe 01%.

- Sẹo vết thương thái dương sau tai trái trong chân tóc kích thước 2cm x 0,2cm, sẹo hồng, phẳng, mềm. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe 01%.

Tổng tỷ lệ tổn hại sức khỏe 13%. Tính theo phương pháp cộng lùi.

* Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 496/TTPY ngày 07/05/2021 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận thương tích của Nguyễn Văn Đ tại thời điểm giám định như sau:

- Sẹo vết thương đuôi cung mày phải;

- Mắt phải thị lực kính mới 20/25, hai mắt cận thị: Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 không có chương mục nào quy định cho tỉ lệ tổn hại sức khỏe đối với chạm thương này.

- Nhiều khả năng thương tích do vật tày có cạnh gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe 03%.

Bản cáo trạng số 166/CT-VKS ngày 25/10/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Tuấn H về tội " Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

** Bị cáo Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Tuấn H khai*: Đêm ngày 07/04/2021, các bị cáo ngồi uống bia cùng T, H, V, Nghĩa, anh L và bạn anh L tại quán Phương T. Đến khoảng 1h ngày 07/4/2021, do thấy đã muộn nên Đ bảo mọi người về nghỉ, mai còn đi làm. Nghe vậy, L nói "Anh em ở đây khinh nhau à?" và có lời nói thách thức "tao chấp cả đất Phú C, cả đất Sóc Sơn không thằng nào dám động đến tao, động đến tao thì biết ngay". Do bức xúc về thái độ của anh L và

có hơi men nên các bị cáo đã dùng cốc thủy tinh gây thương tích cho anh L, anh L cũng cầm cốc bia ném vào mặt Đ khiến Đ bị thương. Sau khi sự việc xảy ra, các bị cáo đã đến xin lỗi anh L và bồi thường cho anh L 20.000.000 đồng. Các bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

** Người bị hại là anh Trần Văn L trình bày:* Đêm ngày 07/04/2021, anh đang ngồi uống bia, ăn cùng N, T, V, H tại quán Phương T thì Đ, H là bạn của T đến ngồi cùng. Trong khi uống bia, anh và Đ xảy ra mâu thuẫn, Đ tay phải cầm cốc bia bằng thủy tinh đập trúng phía sau đầu, bên trái làm anh chảy máu. Do bị đau, anh cũng dùng tay phải cầm cốc bia ném thẳng vào mặt Đ. Cùng lúc đó, H cầm cốc bia trên bàn ném vào trán anh làm anh bị thương mặt, mũi. Thấy vậy, anh bỏ chạy ra ngoài thì có ai đó ném cốc bia phía sau nH không trúng anh, anh tiếp tục chạy ra xe ô tô ngồi lên ghế phụ phí trước, Đ và H tiếp tục đuổi theo, Đ lôi anh từ trên xe xuống dùng tay đấm vào đầu anh. Sau đó mọi người can ngăn, anh được đưa đi khám, điều trị tại Bệnh viện đa khoa Sóc Sơn đến ngày 09/4/2021 ra viện. Đến nay, Đ và H mỗi người đã bồi thường cho anh 10.000.000 đồng, tổng là 20.000.000 đồng, anh không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

** Người có quyền L và nghĩa vụ liên quan là bị cáo Nguyễn Văn Đ trình bày:* Thương tích mà anh L gây ra cho bị cáo ngày 07/4/2021 không nặng, bị cáo và anh L đã xin lỗi và giảng hòa, bị cáo không yêu cầu anh L bồi thường gì về dân sự.

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Lê Đức H trình bày:* Anh mở quán bia Phương T ở Đường x, xã Phú Minh, huyện Sóc Sơn, Hà Nội. Đêm ngày 07/4/2021 có nhóm thanh niên đến uống bia, ăn đêm rồi xảy ra mâu thuẫn, những thanh niên này đã làm vỡ 04 cốc đựng bia bằng thủy tinh của anh, ngoài ra không làm hư hỏng tài sản gì khác. Ngày hôm sau, có một thanh niên (anh không biết tên) đã đến bồi thường cho anh 60.000 đồng, anh không yêu cầu bồi thường gì về dân sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn giữ quyền công tố tại phiên tòa trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, vai trò, nhân thân của các bị cáo, cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Đề nghị Hội đồng xét xử T bố Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Tuấn H phạm tội "Cố ý gây thương tích".

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt Nguyễn Văn Đ mức án từ 24 đến 28 tháng tù nH cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 56 tháng, kể từ ngày T án.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt Nguyễn Tuấn H mức án từ 26 đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

- Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Anh Trần Văn L và Nguyễn Văn Đ không yêu cầu bồi thường nên không đặt ra giải quyết.

- Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc kH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 1h00 ngày 07/4/2021, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Tuấn H ngồi uống bia, ăn đêm cùng anh Trần Văn L, anh Phạm Ngọc T và một số người khác tại quán bia Phương T ở Đường x, xã Phú Minh, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. Sau đó, Đ và anh L xảy ra mâu thuẫn, Đ tay phải cầm 01 cốc bia bằng thủy tinh đập vào đầu anh L làm anh L bị rách da, chảy máu ở vùng sau đầu, bên trái. Khi mọi người can ngăn Đ, anh L đứng dậy, tay phải cầm 01 cốc bia bằng thủy tinh ném thẳng vào mặt Đ làm Đ bị rách da, chảy máu ở vùng đuôi mắt phải. Thấy Đ bị thương, H cầm 01 cốc bia bằng thủy tinh ném thẳng vào trán anh L. Anh L bỏ

chạy ra xe ô tô, H tiếp tục cầm cốc thủy tinh ném theo nH không trúng, Đ đuổi theo lôi anh L từ trên xe xuống, dùng tay đấm vào mặt, mũi anh L.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 540/TTPY ngày 18/05/2021 và Công văn số 383 ngày 18/6/2021 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận thương tích của anh Trần Văn L tại thời điểm giám định như sau:

- Sẹo vết thương phức tạp sống mũi, sát gốc mũi kích thước (2+1)cm + 0,1cm, sẹo hồng, lồi, cứng nhẹ. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe 03%.

- 02 sẹo vết thương trán lệch phải kích thước 3cm x 0,1cm và 0,5cm x 0,1cm, sẹo hồng, phẳng, mềm. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe 06%.

- Sẹo vết thương trên đầu cung mày phải kích thước 2cm x 0,1cm, sẹo hồng, phẳng, mềm. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe 03%.

- Sẹo vết thương chẩm lệch trái trong chân tóc kích thước 0,5cm x 0,2cm, sẹo hồng, phẳng, mềm. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe 01%.

- Sẹo vết thương thái dương sau tai trái trong chân tóc kích thước 2cm x 0,2cm, sẹo hồng, phẳng, mềm. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe 01%.

Tổng tỷ lệ tổn hại sức khỏe 13%. Tính theo phương pháp cộng lùi.

Hành vi của Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Tuấn H đã cấu thành tội "Cố ý gây thương tích", tội danh và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố các bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội ở địa phương. Do đó, việc đưa các bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết nhằm răn đe, giáo dục các bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến tính chất hành vi phạm tội, vai trò, nhân thân của các bị cáo cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo thực hiện.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả; người bị hại cũng có một phần lỗi và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho các bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho các bị cáo; Ngoài ra, ông nội bị cáo Đ là liệt sĩ nên bị cáo còn được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Đ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo H phạm tội khi Bản án hình sự số 178/2015/HSST ngày 30/10/2015 chưa được xóa nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng "Tái phạm" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo Đ, H đều có 01 tiền án.

Về vai trò của các bị cáo: Các bị cáo phạm tội bột phát, không có sự bàn bạc, thống nhất từ trước, cùng thực hiện hành vi phạm tội nên là đồng phạm giản đơn và có vai trò ngang nhau nhưng có sự phân hóa theo nhân thân cũng như đánh giá tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo để áp dụng mức hình phạt tương xứng.

Xét thấy bị cáo Đ có 01 tiền án nhưng đã đươc xóa án tích, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, đồng thời việc bị cáo phạm tội cũng có một phần lỗi của người bị hại cũng nên Hội đồng xét xử thấy cho bị cáo hưởng sự khoan hồng của pháp luật, được cải tạo tại địa phương cũng có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Đối với bị cáo H đã chứng kiến sự việc xảy ra, bị cáo không những không can ngăn, khuyên nhủ Đ mà còn tiếp nhận ý chí, cùng Đ gây thương tích cho người bị hại. Hơn nữa, bị cáo mới chấp hành xong hình phạt 07 năm tù của bản án hình sự số 178/2015/HSST ngày 30/10/2015 trở về địa phương, bị cáo không coi đó làm bài học để sửa chữa bản thân, trở thành người có ích cho xã hội, lại tiếp tục phạm tội, thuộc loại tội rất nghiêm trọng, thể hiện ý thức coi thường pháp luật, không chịu sửa đổi, cải tạo. Vì vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

Đối với hành vi của anh Trần Văn L gây thương tích cho bị cáo Đ: Ngày 29/6/2021, bị cáo Đ đã rút đơn và đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho anh L nên hành vi của anh L không đủ yêu tố cấu thành tội phạm, Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn đã ra quyết định xử phạt hình chính bằng hình thức phạt tiền đối với anh L là phù hợp.

[4] Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

Xét thấy, anh Trần Văn L đã nhận số tiền 20.000.000 đồng do các bị cáo bồi thường và không yêu cầu bồi thường gì về dân sự; bị cáo Nguyễn Văn Đ không yêu cầu anh L bồi thường về dân sự; anh Lê Đức H không yêu cầu các bị

cáo và anh L bồi thường 04 chiếc cốc thủy tinh nên ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Đ, anh L và anh H.

[5] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[6] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt **Nguyễn Văn Đ** 24 (hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Cố ý gây thương tích", thời gian thử thách 48 (bốn mươi tám) tháng, kể từ ngày T án.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt **Nguyễn Tuấn H** 26 (hai mươi sáu) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Đ cho Ủy ban nhân dân xã Phú C, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú được thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Ghi nhận các bị cáo đã bồi thường cho anh Trần Văn L số tiền 20.000.000 đồng, anh Trần Văn L không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Nguyễn Văn Đ không yêu cầu anh Trần Văn L bồi thường về dân sự.

Ghi nhận sự tự nguyện của anh Lê Đức H không yêu cầu các bị cáo anh Trần Văn L bồi thường gì thêm về dân sự.

Căn cứ khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày T án. Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; Người có quyên lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND. huyện Sóc Sơn;
- Chi cục THADS huyện Sóc Sơn;
- Công an huyện Sóc Sơn;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thúy Hồng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thúy Hồng