

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN T
TỈNH THANH HOÁ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2022/HS-ST

Ngày: 09 - 03 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T, TỈNH THANH HOÁ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Quân

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Hà

2. Ông Đinh Văn Tân

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Nguyễn Thị Thắm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Thanh Hoá

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 09/03/2022, tại trụ sở TAND huyện T, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2022/TLST-HS, ngày 20/01/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2022/QĐXXST-HS, ngày 24/02/2022 đối với bị cáo:

Lê Văn C; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 08/06/1995, tại TV, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Khu phố PC, thị trấn VD, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; có bố: Lê Văn P (Đã chết); có mẹ: Nguyễn Thị L; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/5/2020 đến ngày 26/5/2020, sau đó bị khởi tố và áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Hiện bị cáo đang tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Những người tham gia tố tụng:

*** Người bị hại:**

- Anh Nguyễn Trường T - sinh năm: 1994(Có mặt)

Địa chỉ: Thôn Q, xã TQ, huyện T, tỉnh Thanh Hóa

- Anh Trương Văn T1 – sinh năm: 1995(vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn P, xã TM, huyện T, tỉnh Thanh Hóa

Người làm chứng:

- Bùi Thị Hoài T2 – sinh năm: 2001(vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn TH, xã TM, huyện T, tỉnh Thanh Hóa

- Lại Thế T3 – sinh năm: 2000(vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn CR, xã TT, huyện T, tỉnh Thanh Hóa

- Trần Xuân T4 – sinh năm: 1987(vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn TM, xã TC, huyện T, tỉnh Thanh Hóa

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào trưa ngày 17/5/2020, Lê Văn C (SN 1995, trú tại khu phố PC, thị trấn VD) đến tham dự liên hoan khai trương quán quần áo của anh Hoàng Văn Hoà (SN 1990, trú cùng khu phố). Đến 12 giờ 30 phút cùng ngày thì liên hoan xong, C đến phòng hát số 203, quán karaoke Cây Sung (khu phố PC, thị trấn VD, huyện T) để hát karaoke cùng một số khách của gia đình anh Hoà. Tại phòng hát còn có Nguyễn Trường T (SN 1994, trú tại Thôn Q, xã TQ), Trương Văn T1 (SN 1995, trú tại thôn P, xã TM) và một số người khác. Quá trình tham gia hát karaoke, C và Thạch nói chuyện với nhau thì xảy ra mâu thuẫn, bực tức nên C dùng tay phải cầm cổ vỏ chai bia nhãn hiệu TUBORG, loại thể tích 330ml ở khu vực phòng hát, đập một cái hướng từ trên xuống về phía Thạch, làm Thạch bị rách da, chảy máu vùng thái dương bên trái. Sau đó, mọi người can ngăn, kéo Thạch về góc phòng hát, còn C bỏ về nhà ở của mình.

Ngay sau đó, do vẫn còn bực tức, C đi xe mô tô từ nhà ở của mình quay lại quán hát karaoke Cây Sung, mang theo 01 chiếc búa đinh để ở giá giữa xe mô tô. Lúc này, T1 đang ở sảnh quán thì nhìn thấy C, lo sợ C sẽ tiếp tục đánh T nên T1 chạy ra đón xe mô tô của C, giằng chiếc búa đập về phía C, C giơ tay đỡ thì đầu búa trúng làm rách da, chảy máu ở khuỷu tay trái, rồi C rời khỏi xe mô tô, hai tay vừa giằng búa, vừa đánh một số cái về phía T1, T1 yếu thế hơn nên lùi dần về phía sau, đồng thời dùng tay đánh trả lại về phía C. Đến khoảng giữa sảnh quán thì cả hai cùng ngã ra, văng búa đinh ra nền sảnh quán. Lúc này, T đang ở quầy lễ tân nhìn thấy sự việc nên chạy ra, dùng chân đạp vào người C và dùng thanh kim loại (dạng gậy tuýp) sẵn có ở nền sảnh đập một cái về phía người C. C và T1 mỗi người cũng đều cầm một đoạn kim loại đập về phía nhau, T1 bị trúng gậy nên ngã ra, C lao lên đập một số cái về phía người của T1. C tiếp tục quay sang phía của T, rồi C và T cùng cầm gậy đập về phía nhau, T, T1 bị đánh trúng người nên bỏ chạy. Hậu quả, T và T1 được đưa đi cấp cứu và điều trị tại các Cơ sở y tế. Cùng ngày, nhận thấy hành vi vi phạm của mình Lê Văn C đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đầu thú, khai nhận hành vi như đã nêu trên.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể, ghi nhận các vết thương bị gây ra do vụ việc xô xát ngày 17/5/2020 đối với Nguyễn Trường T gồm có: vùng thái dương trái có một vết thương rách da, dài 02cm, bờ mép sắc gọn; 01 vết sưng nề vùng đỉnh đầu trái. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 466/2020/TTPT ngày 03/7/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa xác định thương tích đối với Nguyễn Trường T gồm:

- Chấn thương vết thương vùng thái dương trái gây vỡ lún xương trán trái; đã được phẫu thuật nhấc xương lún; hiện tại còn di chứng hình ảnh sọ vùng trán thái dương trái, kích thước đường kính lớn ổ khuyết xương sọ khoảng 25mm, đã đặt lưới: 20% (Thông tư 22/2019/TT-BYT; Bảng 1, chương 1; mục I; 5.1);

- Chấn thương, vết thương vùng thái dương trái gây máu tụ ngoài màng cứng trán trái; đã được điều trị; hiện tại không còn hình ảnh tổn thương trên chẩn đoán hình ảnh: 05% (Thông tư 22/2019/TT-BYT; Bảng 1, chương 1; mục III; ghi chú từ mục III.6 đến III.7);

- Sẹo mổ xử lý vết thương sọ não lấy máu tụ, nhấc xương lún vùng thái dương trán trái; kích thước sẹo trung bình: 02% (Theo nguyên tắc tính tổng phần trăm tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm; Thông tư 22/2019/TT-BYT; Bảng 1, chương 8; mục I; 2);

- Sẹo vết thương phần mềm vùng thái dương trái; kích thước sẹo nhỏ: 01% (Theo nguyên tắc tính tổng phần trăm tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm; Thông tư 22/2019/TT-BYT; Bảng 1, chương 8; mục I; 1).

Thời điểm giám định pháp y về thương tích tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Nguyễn Trường T là 26%.

Bản kết luận giám định pháp y về cơ chế hình thành thương tích số 467/2020/TTPT ngày 03/7/2020 kết luận đối tượng dùng công cụ là 01(một) vỏ chai bia Tuborg, loại 330ml, màu xanh, hoàn toàn có thể gây ra các thương tích của Nguyễn Trường T.

Đối với Trương Văn T1, ghi nhận một vết thương rách da vùng đỉnh đầu dài 05cm, rộng 0.5cm, sâu 0.5cm, bờ mép sắc gọn, chảy nhiều máu; Ngón cái tay phải sưng nề, chẩn đoán gãy xương, phải bó bột. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 329/2020/TTPT ngày 25/5/2020, của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa xác định thương tích đối với Trương Văn T1 gồm:

- Chấn thương, vết thương vùng mặt mu nơi tiếp giáp khớp bàn-ngón I làm gãy đầu xa xương bàn I bàn tay phải; đã được điều trị; hiện còn di chứng gãy đầu xa xương bàn I bàn tay phải đã cố định bột, không hạn chế chức năng bàn tay, ngón tay: 10% (Thông tư 22/2019/TT-BYT; Bảng 1, chương 7; mục V; 4.1);

- Sẹo vết thương phần mềm vùng đỉnh đầu; kích thước sẹo trung bình: 02% (Theo nguyên tắc tính tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm; Thông tư 22/2019/TT-BYT; Bảng 1; chương 8; mục I.2);

- Sẹo vết thương phần mềm vùng mặt mu nơi tiếp giáp khớp bàn-ngón I bàn tay phải; kích thước sẹo nhỏ: 01% (Theo nguyên tắc tính tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm; Thông tư 22/2019/TT-BYT; Bảng 1; chương 8; mục I.1).

Tại thời điểm giám định pháp y về thương tích: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Trương Văn T1 là 13%.

Quá trình điều tra, C và gia đình đã cung cấp hồ sơ bệnh án tâm thần, các giấy tờ có liên quan nghi vấn mắc bệnh tâm thần, yêu cầu giám định pháp y tâm thần đối với C. Ngày 04/8/2020, Cơ quan CSĐT Công an huyện T đã ra Quyết định trưng cầu giám định tâm thần đối với Lê Văn C. Ngày 22/12/2020, Viện pháp y tâm thần Trung ương đã có kết luận số 474/KLGD đối với Lê Văn C xác định: Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định bị can Lê Văn C có bệnh tâm thần phân liệt thể paranoid. Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội bệnh ở giai đoạn ổn định, bị can đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Tại thời điểm giám định, bệnh ở giai đoạn cấp tính, bị can mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Ngày 10/3/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã ra Quyết định áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh số 01/QĐ-VKSTT đối với Lê Văn C. Sau một thời gian áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh đến ngày 04/10/2021, Viện pháp y tâm thần trung ương đã có công văn thông báo về việc bệnh tâm thần của Lê Văn C ở giai đoạn ổn định, không cần áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh. Ngày 12/10/2021 Cơ quan điều tra trưng cầu giám định sức khỏe tâm thần tại thời điểm hiện tại đối với C. Kết quả tại bản kết luận giám định sức khỏe tâm thần sau điều trị bắt buộc chữa bệnh số 55/KLGĐSKTT-SBCCB ngày 29/10/2021 của Viện pháp y tâm thần trung ương xác định: Hiện tại bệnh nhân Lê Văn C còn bị bệnh tâm thần phân liệt thể Paranoid. Bệnh ở giai đoạn ổn định. Đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Không cần áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh. Ngày 10/11/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã ra Quyết định đình

chỉ áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh số 01/QĐ-CSĐT đối với Lê Văn C. Sau đó, Cơ quan CSĐT đã phục hồi điều tra vụ án, điều tra bị can theo quy định.

Đối với thương tích của bị cáo Lê Văn C trong quá trình xô sát với Nguyễn Trường T, Trương Văn T1 theo kết luận giám định 328/2020/TTPY ngày 22/5/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hoá xác định C bị tổn hại 07% sức khỏe. Tuy nhiên, C đã không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự nên Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ cho Công an huyện T xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe người khác đối với Trương Văn T1, Nguyễn Trường T theo quy định.

Trong vụ án còn có Quách Thanh T5 cũng bị thương tích, tuy nhiên quá trình điều tra xác định được do say rượu nên Tùng đã tự đập vỡ chai bia vào đầu gây ra thương tích, bản thân Tùng cũng không gây thương tích cho ai và cũng không có yêu cầu gì nên không xem xét.

Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra, người có liên quan tự giác giao nộp, Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 thanh kim loại màu bạc, dài 79.5 cm, rộng (2x2)cm, cong vênh biến dạng, trên bề mặt thanh kim loại có các vết màu nâu đỏ; 01 thanh kim loại màu bạc, dài 80 cm, rộng (2x2)cm, cong vênh biến dạng, trên bề mặt thanh kim loại có các vết màu nâu đỏ; 01 chiếc búa đinh dài 35,5cm, cán bằng gỗ, đầu bằng kim loại màu đen, có một đầu hình chữ nhật và một đầu vát cạnh sắc nhọn; 05 mảnh vỡ thủy tinh, không rõ hình, kích thước từ (3x2,8)cm, đến (6,5x4,5)cm, màu trắng trong suốt. Hiện các vật chứng trên đang được bảo quản, chờ xử lý theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, người bị hại Trương Văn T1 không yêu cầu bị can bồi thường và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị can. Người bị hại Nguyễn Trường T yêu cầu Lê Văn C bồi thường số tiền 23.480.592 đồng, bị can đã bồi thường xong, anh T không yêu cầu bị can phải bồi thường khoản chi phí nào khác.

Trong vụ án còn có Quách Thanh T5 cũng bị thương tích, tuy nhiên quá trình điều tra xác định được do say rượu nên T5 đã tự đập vỡ chai bia vào đầu gây ra thương tích, bản thân T5 cũng không gây thương tích cho ai và cũng không có yêu cầu gì nên không xem xét.

Tại bản cáo trạng số 09/CT-VKSTT, ngày 17/01/2022, Viện Kiểm sát nhân dân (sau đây viết tắt là VKSND) huyện T, tỉnh Thanh Hoá đã truy tố Lê Văn C về về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm d khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự (sau đây viết tắt là BLHS).

*Phản tranh tụng tại phiên tòa:

- Đại diện VKSND giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng điểm d khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 BLHS, xử phạt Lê Văn C từ 03 (ba) năm 06(sáu) tháng đến 04 (bốn) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án. Bị cáo được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 17/5/2020 đến ngày 26/5/2020.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, người bị hại Trương Văn T1 không yêu cầu bị can bồi thường và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Người bị hại Nguyễn Trường T yêu cầu Lê Văn C bồi thường số tiền 23.480.592 đồng, bị cáo đã bồi thường xong, anh Thạch không yêu cầu bị cáo phải bồi thường khoản chi phí nào khác nên đại diện VKSND đề nghị không xem xét.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 thanh kim loại màu bạc, dài 79.5 cm, rộng (2x2)cm, cong vênh biến dạng, trên bề mặt thanh kim loại có các vết màu nâu đỏ; 01 thanh kim loại màu bạc, dài 80 cm, rộng (2x2)cm, cong vênh biến dạng, trên bề mặt thanh kim loại có các vết màu nâu đỏ; 01 chiếc búa đinh dài 35,5cm, cán bằng gỗ,

đầu bằng kim loại màu đen, có một đầu hình chữ nhật và một đầu vát cạnh sắc nhọn; 05 mảnh vỡ thủy tinh, không rõ hình, kích thước từ (3x2,8)cm, đến (6,5x4,5)cm, màu trắng trong suốt.

Tại phiên tòa người bị hại có mặt là anh Nguyễn Trường T thống nhất với lời khai của bị cáo về phần dân sự người bị hại không có yêu cầu gì. Về phần hình phạt đề nghị HĐXX xét xử nghiêm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo thừa nhận hành vi phạm tội như VKS truy tố. Trong lời nói sau cùng, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử (sau đây viết tắt là HĐXX) cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HĐXX:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi của bản thân như đã nêu trên. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, HĐXX có đủ cơ sở chứng minh: Vào khoảng 13 giờ ngày 17/5/2020, tại quán karaoke Cây Sung (khu phố PC, thị trấn VD, huyện T, tỉnh Thanh Hóa. Do có mâu thuẫn với Nguyễn Trường T trong quá trình tham gia hát karaoke nên C đã dùng vỏ chai bia nhãn hiệu TUBORG gây thương tích cho T và dùng thanh kim loại gây thương tích cho Trương Văn T1. Hậu quả là gây ra thương tích cho T với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định pháp y về thương tích là 26% và Trương Văn T1 với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định pháp y về thương tích là 13%. Như vậy, HĐXX có đủ căn cứ để kết luận, hành vi của bị cáo là dùng hung khí nguy hiểm và gây thương tích cho 02 người với tỷ lệ tổn thương cơ thể của mỗi người từ 11% đến 30% nên bị cáo đã phạm vào điểm d khoản 3 Điều 134 BLHS. Viện kiểm sát truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, hành vi phạm tội: Bị cáo Lê Văn C trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định bị cáo có bệnh tâm thần phân liệt thể Paranoid, bệnh đang ở giai đoạn ổn định, bị cáo đủ khả năng nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm, vi phạm pháp luật nhưng do không kìm chế được cảm xúc nên đã gây thương tích cho người khác, sau đó dù đã được can ngăn nhưng vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội của mình. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an và an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang và bức xúc trong quần chúng nhân dân. Để pháp luật được tôn trọng, trật tự an toàn xã hội được duy trì, để giáo dục người phạm tội, đấu tranh phòng ngừa tội phạm, hành vi phạm tội của bị cáo phải được xử lý nghiêm và cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có 05 tình tiết giảm nhẹ là sau khi phạm tội đã “Đầu thú”, “Tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả”, “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, “Người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt” và “Gia đình là người có công với cách mạng” quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Những tình tiết này cần được xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS vì vậy HĐXX áp dụng điều 54 BLHS xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng cũng đủ giáo dục bị cáo và cải tạo người phạm tội.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường xong cho người bị hại Nguyễn Trường T, người bị hại Trương Văn T1 không yêu cầu bị cáo phải bồi thường và đã có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm nên không xem xét.

[6]. Đối với hành vi của Nguyễn Trường T và Trương Văn T1 trong quá trình xô sát đã gây ra thương tích cho C với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 07%. Tuy nhiên, C không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự do đó không có cơ sở để Cơ quan điều tra truy cứu trách nhiệm hình sự đối với T và T1. Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ cho Công an huyện xử lý hành chính với T và T1 là đúng quy định của pháp luật. Trong vụ án còn có Quách Thanh T5 cũng bị thương tích, tuy nhiên quá trình điều tra xác định được do say rượu nên T5 đã tự đập vỡ chai bia vào đầu gây ra thương tích, bản thân Tùng cũng không gây thương tích cho ai và cũng không có yêu cầu gì nên không xem xét.

[7]. Về xử lý vật chứng: 01 thanh kim loại màu bạc, dài 79.5 cm, rộng (2x2)cm, cong vênh biến dạng, trên bề mặt thanh kim loại có các vết màu nâu đỏ; 01 thanh kim loại màu bạc, dài 80 cm, rộng (2x2)cm, cong vênh biến dạng, trên bề mặt thanh kim loại có các vết màu nâu đỏ; 01 chiếc búa đinh dài 35,5cm, cán bằng gỗ, đầu bằng kim loại màu đen, có một đầu hình chữ nhật và một đầu vát cạnh sắc nhọn; 05 mảnh vỡ thủy tinh, không rõ hình, kích thước từ (3x2,8)cm, đến (6,5x4,5)cm, màu trắng trong suốt. Đây là những đồ vật không có giá trị sử dụng và công cụ phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.
Vì những lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn C phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: Điểm d khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 BLHS.

Xử phạt: Xử phạt Lê Văn C 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án. Bị cáo được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 17/5/2020 đến ngày 26/5/2020.

Áp dụng: Điều 136 BLTTHS; khoản 1 Điều 6; điểm c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

- Công nhận phần dân sự giữa bị cáo và bị hại đã giải quyết xong.

- Về vật chứng vụ án: Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 thanh kim loại màu bạc, dài 79.5 cm, rộng (2x2)cm, cong vênh biến dạng, trên bề mặt thanh kim loại có các vết màu nâu đỏ; 01 thanh kim loại màu bạc, dài 80 cm, rộng (2x2)cm, cong vênh biến dạng, trên bề mặt thanh kim loại có các vết màu nâu đỏ; 01 chiếc búa đinh dài 35,5cm, cán bằng gỗ, đầu bằng kim loại màu đen, có một đầu hình chữ nhật và một đầu vát cạnh sắc nhọn; 05 mảnh vỡ thủy tinh, không rõ hình, kích thước từ (3x2,8)cm, đến (6,5x4,5)cm, màu trắng trong suốt.

Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện T, tỉnh Thanh Hóa theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 19/01/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T và Chi cục thi hành án dân sự huyện T.

-Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, có mặt người bị hại là anh Nguyễn Trường T. Bị cáo, anh Thạch có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại là anh Trương Văn T1 vắng mặt có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhân:

- Bị cáo;
- Người bị hại;
- VKSND huyện T;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Đội THAHS CA huyện T;
- Công an huyện T;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Văn Quân