TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ LAGI
TỈNH BÌNH THUẬN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập –Tự do –Hạnh phúc

***Bản án số*:10/ 2022/HS-ST**
***Ngày*: 27/01/2022**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ LA GI

Thành phần HĐXX sơ thẩm gồm có

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đỗ Phú Phước**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Võ Thanh Đức** và ông **Nguyễn Ngọc Tài**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Mai Thị Thanh** – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã La Gi.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi tham gia phiên tòa: Ông **Trần Ngọc Trung -** Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã La Gi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự đã thụ lý số 123/2021/TLST-HS ngày 12/11/2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 146/2021/QĐXXST-HS ngày 18/11/2021, Thông báo hoãn phiên tòa hình sự số 41/2021/TB-TA ngày 07/12/2021 và Thông báo lịch xét xử phiên tòa hình sự số 02/TB-TA ngày 19/01/2022 đối với bị cáo;

Hồ Văn L, sinh năm 1983 tại Bạc Liêu, tên gọi khác: Không có

Nơi đăng ký HKTT: B26.5 T.6, cao ốc Âu Cơ, Tower 659 Âu Cơ, phường T, quận T, thành phố Hồ Chí Minh

Nghề nghiệp: Tài xế xe múc;

Trình độ học vấn: 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Hồ Quang S, sinh năm: 1964 và bà Lê Thị Ngọc H, sinh năm 1964

Gia đình có: 02 anh em; bị cáo là con thứ nhất.

Vợ: Phạm Thu H; con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2018

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt ngày 05/4 /2021, hiện đang còn bị tạm giam tại nhà tạm giữ công an thị xã La Gi, có mặt tại tòa.

Người bị hại: Mai Đức T, sinh năm 1973

Địa chỉ: T, P, P, Bà Rịa – Vũng Tàu.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

Nguyễn Minh T, sinh năm 1973

Địa chỉ: M, L, An Giang

Nguyễn Tấn P, sinh năm 1987

Nơi cư trú: Thôn T, xã T, thị xã L, tỉnh Bình Thuận

Hoàng Văn H, sinh năm 1980

Nơi cư trú: Khu phố 5, phường P thị xã L, tỉnh Bình Thuận.

Phạm Thu H, sinh năm 1986

Nơi cư trú: Ấp T, xã Nguyễn Huân, huyện Đ, tỉnh Cà Mau

Lê Thị Ngọc H, sinh năm 1964.

Nơi cư trú: B26.5 T.6, cao ốc Âu Cơ, Tower 659 Âu Cơ, phường T, quận T, thành phố Hồ Chí Minh.

"NỘI DUNG VỤ ÁN:"

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tháng 3/2021, Mai Đức T nhận hợp đồng san lấp mặt bằng tại Công ty 577 nên T đã giao Hồ Văn L điều khiển, bảo quản và quản lý xe múc hiệu Kobelco màu xanh, gàu 0,7m^3 tại công trình thuộc thôn Phước Hải, xã Tân Phước, thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận(việc giao trên chỉ thỏa thuận bằng miệng, không làm hợp đồng). Do không có tiền tiêu xài, vào lúc 15 giờ ngày 30/3/2021, L đã liên hệ với Hoàng Văn H nói, Lâm có 01 xe múc không có nhu cầu sử dụng nữa nên cần bán với giá phế liệu. Sau khi coi xe xong, H đồng ý mua rồi H liên hệ với Nguyễn Tấn P để bán xe cho P thì P đồng ý mua xe với giá 142.000.000 đồng, trong đó 110.000.000 đồng là tiền mua xe, 32.000.000 đồng tiền môi giới cho H. Đến 14 giờ ngày 31/3/2021, H thuê xe tải rồi cùng Lâm chở xe múc từ công trình thuộc Công ty 577 đến nhà của P. Đến 10 giờ ngày 01/4/2021, L và H đến nhà của P để lấy tiền, P đưa cho L 110.000.000 đồng, và đưa cho H 32.000.0000 đồng. Khoảng 13 giờ ngày 01/4/2021, P liên hệ và bán xe cuốc trên cho Nguyễn Minh T với giá 160.000.000 đồng.

Sau khi bán xe múc có được số tiền 110.000.000 đồng, L cho cha đẻ là ông Hồ Quang S 25.000.000 đồng, cho vợ là Phạm Thu H 23.000.000 đồng, mua 03 chỉ vàng giá 15.000.000 đồng, mua 01 xe mô tô biển kiểm soát 59D1-935.34 giá 14.000.000 đồng, mua 01 điện thoại hiệu SamSung giá 3.200.000 đồng, mua 01 đồng hồ hiệu Bently giá 200.000 đồng. Trong số tiền đưa cho cha ruột, thì mẹ ruột L là bà Lê Thị Ngọc H đã dùng 10.000.000 đồng mua 02 chỉ vàng cho L. Sau đó, Lâm bỏ trốn vào thành phố Hồ Chí Minh

Sau khi phát hiện thấy xe múc của mình bị mất, T đã trình báo sự việc đến cơ quan có thẩm quyền. Quá trình điều tra, L đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của mình. Ngày 05/4/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã La Gi đã thu giữ của L: số tiền 2.050.000 đồng, 03 nhẫn kim loại vàng (05 chỉ), 01 điện thoại di động hiệu SamSung, 01

đồng hồ hiệu Bently. Quá trình điều tra, đã thu giữ của T 01 xe múc hiệu Kobelco màu xanh, gàu 0,7m^3; của P số tiền 18.000.000 đồng; của Hải số tiền 32.000.000 đồng; của H số tiền 23.000.000 đồng; của Lê Thị Ngọc H số tiền 15.000.000 đồng và 01 xe mô tô biển số 59D1-935.34.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 19/KL-ĐGTS của Hội đồng ĐGTS trong TTHS UBND thị xã La Gi kết luận: 01 máy múc hiệu Kobelco, màu xanh, dung tích gàu 0,7m^3, năm sản xuất 1996, thùng xe có bong tróc sơn, rỉ sét, xích xe có giãn rời vài chỗ, đã qua sử dụng, còn hoạt động, có giá trị: 220.000.000 đồng.

Vật chứng thu giữ gồm: Đối với 01 xe múc hiệu Kobelco màu xanh, gàu 0,7m^3 đã trả lại cho bị hại là ông Mai Đức T. Đối với số tiền 90.050.000 đồng, 03 nhẫn kim loại vàng (05 chỉ), 01 điện thoại SamSung, 01 đồng hồ hiệu Benly, 01 xe mô tô biển số 59D1-935.34; hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã La Gi đã giao cho ông Nguyễn Minh T.

Về phần dân sự:

Bị hại Mai Đức T sau khi nhận lại tài sản là 01 xe múc hiệu Kobelco, gàu 0.7m^3, không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự.

Đối với Nguyễn Minh T, sau khi nhận số tiền 90.050.000 đồng, 03 nhẫn kim loại vàng (05 chỉ), 01 điện thoại SamSung, 01 đồng hồ hiệu Benly, 01 xe mô tô biển số 59D1-935.34 (là các số tiền và tài sản thu giữ của Hồ Văn L, Hoàng Văn H, Nguyễn Tấn P, Phạm Thu H, Lê Thị Ngọc H), Nguyễn Minh T không có yêu cầu bồi thường dân sự gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 117/CT-VKS ngày 10/11/2021 của VKSND thị xã La Gi đã truy tố bị cáo Hồ Văn L về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo khoản 3 điều 175 BLHS ;

Tại phiên tòa, đại diện VKS giữ quyền công tố luận tội và tranh luận đã phân tích hành vi phạm tội của bị cáo như sau: Xuất phát từ động cơ tư lợi, ngày 30/3/2021 bị cáo đã lợi dụng sự tin tưởng của Mai Đức T khi được giao quản lý tài sản đã thực hiện hành vi chiếm đoạt xe múc Kobelco có giá trị là 220.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật do đó đại diện VKS thị xã La Gi giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ: Hồ Văn L thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nhân thân tốt. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS.

Trên cơ sở phân tích tính chất hành vi phạm tội của bị cáo , các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, qua đó VKS đề nghị HĐXX: Áp dụng khoản 3 Điều 175, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Hồ Văn L từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm 06 tháng tù.

Phần dân sự: Bị hại và những người có quyền, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì về phần dân sự

Vật chứng vụ án: Không có

Đối với Hoàng Văn H, Nguyễn Tấn P và Nguyễn Minh T không biết việc xe múc L rao bán là do L phạm tội mà có nên hành vi không cấu thành tội phạm. Riêng Hồ Quang S, Lê Thị Ngọc H và Phạm Thu H không biết số tiền mà L cho là do phạm tội mà có nên hành vi không cấu thành tội phạm.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của VKS đã truy tố và thống nhất với các điều khoản mà VKS viện dẫn trong cáo trạng.

Phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận, nói lời sau cùng bị cáo xin giảm hình phạt,

"NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:"

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan công an thị xã La Gi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến, hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hồ Văn L là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, tại phiên Tòa, qua tranh tụng, đã thừa nhận: Vào ngày 30/3/2021, bị cáo lợi dụng lòng tin của Mai Đức T đã chiếm đoạt 01 xe múc Kobelco có giá trị là 220.000.000 đồng. Xét lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập có tại hồ sơ. Lời khai của bị cáo cũng phù hợp với lời khai người bị hại về thời gian, địa điểm và loại tài sản bị cáo đã chiếm đoạt và phù hợp với vật chứng thu giữ, vì vậy hành vi nêu trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 3 điều 175 BLHS.

[3] Việc Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi căn cứ vào hành vi lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt xe múc có trị giá 220.000.000 đồng để truy tố bị cáo về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo khoản 3 điều 175 BLHS. Đây là chứng cứ buộc tội đúng người, đúng tội nên HĐXX chấp nhận.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm hại đến quyền sỡ hữu tài sản công dân, thể hiện tính tham lam tư lợi, coi thường pháp luật và tài sản người khác.

Hành vi của bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, do đó HĐXX cần xử lý nghiêm.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có nhân thân tốt; tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, 2 điều 51 BLHS.

[6] Về vật chứng vụ án: Cơ quan CSĐT Công an thị xã La Gi đã trả lại cho chủ sở hữu nên HĐXX không xét.

[7] Về phần dân sự: Bị hại Mai Đức T và những người có quyền, nghĩa vụ liên quan Hoàng Văn H, Nguyễn Tấn P và Nguyễn Minh T không yêu cầu gì về phần dân sự nên HĐXX không xét.

Hành vi của Hoàng Văn H, Nguyễn Tấn P, Nguyễn Minh T,Hồ Quang S, Lê Thị Ngọc H và Phạm Thu H không cấu thành tội phạm, Viện kiểm sát không truy tố nên HĐXX không xét.

[8] Về án phí, bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

***Tuyên bố**: Bị cáo Hồ Văn L phạm tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản"

***Căn cứ**: khoản 3 Điều 175, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Phạt Hồ Văn L 05(năm) năm 06(sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành được tính từ ngày 05/4/2021.

***Căn cứ**: Khoản 2 Điều 136 BLTTHS, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016,

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST

Án xử công khai, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày niêm yết bản án hợp lệ tại địa phương.

*** Nơi nhận:**
-VKSND tỉnh;
- VKSND, CA tx La Gi;
- Cơ quan THAHS tỉnh Bình Thuận
- Nhà tạm giữ CA TX La Gi
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Chi cục THADS thị xã La Gi;
- UBND địa phương bị cáo cư trú

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Phú Phước