

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TUYÊN QUANG
TỈNH TUYÊN QUANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 38 /2018/HSST

Ngày: 11/5/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TUYÊN QUANG, TỈNH TUYÊN QUANG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Lan

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đỗ Thị Thu Hằng.

2. Ông Nguyễn Đức Việt.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Dung - Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tính - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 5 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 33/2018/HSST ngày 23 tháng 4 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/ QĐXXST - HS ngày 27/4/2018, đối với bị cáo:

CAO VIỆT T, sinh ngày 24 tháng 5 năm 1990.

Nơi cư trú: Tổ 8, Phường Tân H, thành phố T, tỉnh Q; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Cao Xuân Ch, sinh năm 1960 và bà Dương Lệ T, sinh năm 1966; Vợ: Nguyễn Thị Minh H, sinh năm 1994 (đã ly hôn), con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/01/2018, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 05 giờ ngày 15/01/2018 Cao Việt T đi từ nhà đến Bến xe khách, thành phố T, tỉnh Q, mục đích tìm mua ma túy để sử dụng. Tại Bến xe khách, T gặp một người đàn ông (không biết họ tên, địa chỉ nơi ở), hỏi mua ma túy, thì được người đàn ông bán 01 gói nhỏ ma túy. Được bọc kín bằng túi nilon màu trắng, trên

mép có chứa đường viền màu xanh, bên ngoài cùng dán băng dính màu vàng, bên trong có chứa hạt tinh thể màu trắng với số tiền 300.000đ. Sau đó, T cất giấu gói ma túy vào trong người và đi về nhà. Khi về đến nhà, T lấy một ít ma túy đá tự chế để sử dụng bằng hình thức đốt hít vào cơ thể. Số ma túy còn lại T gói lại cất dấu vào gầm tủ quần áo trong phòng ngủ của mình.

Căn cứ vào đơn tố giác của quần chúng nhân dân hồi 11 giờ 20 phút cùng ngày. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Q thi hành lệnh khám xét khẩn cấp người, chỗ ở, đồ vật đối với Cao Việt T phát hiện, thu giữ. 01 gói nhỏ ma túy được bọc kín bằng túi nilon màu trắng, trên mép có chứa đường viền màu xanh, bên ngoài cùng dán băng dính màu vàng, bên trong có chứa hạt tinh thể màu trắng; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm 01 lọ thủy tinh, 02 nắp nhựa có gắn 01 ống hút nhựa màu trắng và 01 ống thủy tinh còn bám dính một ít tinh thể màu nâu trắng. Ngoài ra, còn tạm giữ của T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280, vỏ màu xanh đen đã qua sử dụng, 01 sim điện thoại.

Tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy trong cơ thể Cao Việt T kết quả dương tính (*Có chất ma túy trong cơ thể Tuấn*).

Tại kết luận giám định số: 65/GĐ-KTHS cùng ngày 16/01/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Q, kết luận: Số chất bột vón cục màu trắng ngà trong bì niêm phong thu của Cao Việt T gửi đến giám định là Methamphetamine là chất ma túy tổng hợp thuộc nhóm ATS, tổng khối lượng 0,243g (*không thấy hai bốn ba gam*).

Từ nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 37/CT-KSĐT ngày 23 tháng 4 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang đã truy tố bị cáo Cao Việt T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, kết thúc phần xét hỏi Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Cao Việt T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình Sự năm 2015. Xử phạt bị cáo từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về vật chứng. Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ, 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm 01 lọ thủy tinh, 02 nắp nhựa có gắn 01 ống hút nhựa màu trắng và 01 ống thủy tinh còn bám dính một ít tinh thể màu nâu trắng. Về chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280, vỏ màu xanh đen đã qua sử dụng, 01 sim, do bị cáo không có như cầu sử dụng nên bị cáo đề nghị HĐXX tuyên tịch thu tiêu hủy do vậy đề nghị HĐXX tuyên tịch thu tiêu hủy (*tình trạng như biên bản bàn giao giữa Cơ quan cảnh sát điều tra với Chi cục thi hành án dân sự*). Bị cáo chỉ có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích sử dụng cho bản thân, không có mục đích vụ lợi. Qua xác minh các bị cáo không có tài sản nên đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Ngoài ra, kiểm sát viên còn đề nghị HĐXX tuyên quyền kháng cáo và buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Tại phiên tòa, bị cáo tiếp tục khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, nội dung khai báo của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, không có tình tiết gì mới; bị cáo nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang, không có ý kiến tranh luận và cũng không có ý kiến gì để bào chữa cho hành vi phạm tội của mình.

Kết thúc phần tranh luận, bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tuyên Quang, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; tại phiên tòa, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn khi thực hành quyền công tố. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo tiếp tục khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh qua biên bản khám xét; kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 11 giờ 20 phút ngày 15/01/2018 tại tổ 08, phường Tân Hà, thành phố Tuyên quang, tỉnh Tuyên Quang; Cao Việt T đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,243g (không phải hai bốn ba gam) Methamphetamine là chất ma túy tổng hợp thuộc nhóm ATS, mục đích để sử dụng.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương, làm ảnh hưởng đến phong trào đấu tranh phòng, chống tội phạm và bài trừ tệ nạn ma túy trên địa bàn thành phố Tuyên Quang. Do vậy, cần buộc bị cáo phải chịu mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về mức án mà Viện kiểm sát đề nghị, Hội đồng xét xử xét thấy là phù hợp, có cơ sở để chấp nhận.

[7] Bị cáo chỉ có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích sử dụng cho bản thân, không có mục đích vụ lợi. Qua xác minh các bị cáo không có tài sản nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

{8} Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo Cao Việt T ngày 18/01/2018 phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Tuyên Quang đã ra Quyết định xử phạt vi phạm Hành Chính số 06, hình thức cảnh cáo đối với Cao Việt Tuấn. Nên HĐXX không xem xét.

Đối với người đàn ông Cao Việt T khai đã bán ma túy cho T tại Bến xe khách Tuyên Quang, nhưng không xác định được họ, tên, địa chỉ nơi cư trú nên không có căn cứ điều tra, xử lý nên HĐXX không xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 0,143 (không phải một bốn ba gam) Methamphetamine là đối tượng giám định hoàn lại; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm 01 lọ thủy tinh, 02 nắp nhựa có gắn 01 ống hút nhựa màu trắng và 01 ống thủy tinh còn bấm dính một ít tinh thể màu nâu trắng là tang vật của vụ án không có giá trị sử dụng nên tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 1280 có vỏ màu xanh đen. Số Imel là 355481/05/400035/4; trong điện thoại có số thuê bao là 0979.912.362 là tài sản riêng của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội. Tuy nhiên do chiếc điện thoại không còn giá trị sử dụng nên bị cáo đề nghị HĐXX tuyên tịch thu tiêu hủy.

[10] Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[11] Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo **Cao Việt T** phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

Xử phạt bị cáo **Cao Việt T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ tạm giam (15/01/2018)

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật TTHS.

Tịch thu tiêu hủy 0,143 (không phải một bốn ba gam) Methamphetamine là đối tượng giám định hoàn lại; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm 01 lọ thủy tinh, 02 nắp nhựa có gắn 01 ống hút nhựa màu trắng và 01 ống thủy tinh còn bấm dính một ít tinh thể màu nâu trắng; 01 (một) điện thoại di động Nokia 1280 có vỏ màu xanh đen. Số Imel là 355481/05/400035/4; trong điện thoại có số thuê bao là 0979.912.362.

- *Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố Tuyên Quang và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tuyên Quang ngày 03/5/2018.*

3. Căn cứ các Điều 136, 331, 334 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

- Bị cáo phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh TQ;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKS ND thành phố;
- Công an thành phố;
- Chi cục THADS thành phố;
- Sở Tư pháp TQ;
- UBND phường Tân H;
- Người tham gia tố tụng ;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Ngọc Lan

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Thu Hằng Nguyễn Đức Việt

Nguyễn Thị Ngọc Lan

