

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LONG THÀNH
TỈNH ĐỒNG NAI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập-Tự do-Hạnh phúc

Bản án số: 41/2019/DS-ST

Ngày: 26-8-2019

V/v tranh chấp hợp đồng tín dụng

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG THÀNH - TỈNH ĐỒNG NAI
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa* phiên tòa: Bà La Thị Hồng Gấm.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Lê Văn Nhậm.
2. Ông Nguyễn Văn Ba.
- **Thư ký phiên tòa:** Bà Đặng Thị Ngọc Tình - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Thành.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành tham gia phiên tòa:** Ông Hoàng Đình Tất - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 8 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 14/2019/TLST-DS ngày 07 tháng 01 năm 2019 về việc “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2019/QĐXXST-DS ngày 18 tháng 7 năm 2019, Quyết định hoãn phiên tòa số: 299/2019/QĐST-DS ngày 05 tháng 8 năm 2019 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Công ty tài chính Trách nhiệm hữu hạn một thành viên Ngân hàng Việt Nam Thịnh V.

Trụ sở: Tầng 2, Tòa nhà Ree, số 9 Đoàn Văn B, Phường A, Quận B, Thành Phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lô Bằng Gi – Chủ tịch Hội đồng thành viên.

Người đại diện theo các văn bản ủy quyền số 80/UQ-VH.18 ngày 13/6/2018 và 3457/UQTA – VH.18 ngày 30/7/2018: Anh **Vi Văn C**, sinh năm: 1993.

Địa chỉ: Số 48 Nguyễn Huy T, phường ĐK, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Bị đơn: Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm: 1990.

Địa chỉ: Ấp 7, xã BC, huyện LT, tỉnh Đồng Nai.

(Anh C, Anh Đ vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Theo đơn khởi kiện ngày 30/7/2018 và quá trình tham gia tố tụng người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn Công ty tài chính Trách nhiệm hữu hạn một thành viên Ngân hàng Việt Nam Thịnh V do anh Vi Văn Chinh trình bày:*

Vào ngày 15/9/2015 Anh Nguyễn Văn Đ có ký hợp đồng tín dụng số 20150911-101069-0014 với Công ty tài chính Trách nhiệm hữu hạn một thành viên Ngân hàng Việt Nam Thịnh V (viết tắt là Công ty VPB FC) vay số tiền 31.650.000 đồng với lãi suất thỏa thuận 2.92%/tháng, mục đích vay: vay tiêu dùng. Theo thỏa thuận trong hợp đồng, Anh Đ có trách nhiệm thanh toán số tiền 44.442.000 đồng (gồm cả nợ gốc và lãi), trả chậm liên tiếp trong vòng 24 tháng: 23 tháng đầu mỗi tháng trả 1.853.000 đồng, tháng cuối cùng trả 1.823.000 đồng, bắt đầu từ ngày 15/10/2015.

Thực hiện hợp đồng, Anh Đ đã nhận đủ số tiền nêu trên và đã thanh toán cho Công ty tổng cộng 9 lần với số tiền 18.530.000 đồng. Kể từ ngày 18/7/2016 đến nay Anh Đ không thanh toán bất cứ khoản nào dù Công ty đã dùng nhiều biện pháp nhắc nhở.

Việc vay tiền chỉ một mình Anh Đ vay và Công ty chỉ yêu cầu một mình Anh Đ thanh toán nợ, không liên quan đến vợ Anh Đ.

Nay Công ty yêu cầu Anh Đ thanh toán số tiền còn nợ 25.912.000 đồng (trong đó: nợ gốc 21.030.851 đồng, nợ lãi 4.881.149 đồng) và không yêu cầu tính lãi hay bất kỳ khoản nào cho đến khi xét xử, chỉ yêu cầu lãi chậm thanh toán phát sinh khi bản án có hiệu lực theo lãi suất thỏa thuận trong hợp đồng tín dụng số 20150911-101069-0014 ngày 15/9/2015.

Bị đơn Anh Nguyễn Văn Đ đã được tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng nhưng vắng mặt tại các buổi làm việc và tại phiên tòa không có lý do. Vì vậy không có lời khai.

Các tài liệu, chứng cứ trong vụ án: Giấy đề nghị vay vốn kèm hợp đồng tín dụng; Giấy chứng minh nhân dân, sổ hộ khẩu Anh Nguyễn Văn Đ; Giấy tờ pháp nhân và văn bản ủy quyền của Công ty VPB FC; Kế hoạch trả nợ và lịch sử thanh toán; Các bản tự khai ngày 20/02/2019 và 18/7/2019, đơn đề nghị xét xử vắng mặt ngày 23/8/2019 của đại diện Công ty VPB FC; Biên bản xác minh ngày 08/3/2019; Biên bản phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và Biên bản không tiến hành hòa giải được ngày 18/7/2019 và các chứng cứ khác đã được đóng dấu bút lục trong hồ sơ.

Các tình tiết các bên thống nhất và không thống nhất: Bị đơn Anh Nguyễn Văn Đ không có mặt, không có lời khai nên không thương lượng thỏa thuận được.

** Tại phiên tòa Kiểm sát viên phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử và Thư ký phiên tòa và của người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án là đúng pháp luật.*

Ý kiến về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Công ty VPB FC đối với bị đơn Anh Nguyễn Văn Đ về việc thanh toán số nợ 25.912.000 đồng do chưa đủ chứng cứ chứng minh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đại diện nguyên đơn anh Vi Văn C có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, bị đơn Anh Nguyễn Văn Đ đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ 2 nhưng vắng mặt tại phiên tòa không có lý do nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 227 và Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự xét xử vắng mặt anh Chinh và Anh Đ.

[2] Về thẩm quyền giải quyết: Ngày 30 tháng 7 năm 2018 Công ty tài chính Trách nhiệm hữu hạn một thành viên Ngân hàng Việt Nam Thịnh V có đơn khởi kiện “Tranh chấp Hợp đồng tín dụng” đối với Anh Nguyễn Văn Đ cư trú tại ấp 7, xã Bàu Cạn, huyện Long Thành. Yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn được quy định tại khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Long Thành.

[3] Về áp dụng pháp luật: Hợp đồng tín dụng số 20150911-101069-0014 ngày 15/9/2015 giữa Anh Nguyễn Văn Đ với Công ty tài chính Trách nhiệm hữu hạn một thành viên Ngân hàng Việt Nam Thịnh V được ký kết vào thời điểm Bộ luật Dân sự năm 2005 có hiệu lực thi hành, Hội đồng xét xử áp dụng các quy định của Bộ luật Dân sự số 33/2005/QH11 để giải quyết.

[4] Về nội dung:

Trong quá trình giải quyết vụ án bị đơn Anh Nguyễn Văn Đ không đến Tòa án làm việc và cũng không có văn bản phản hồi đối với yêu cầu khởi kiện của Công ty VPB FC. Căn cứ những tài liệu, chứng cứ do Công ty cung cấp đã có đủ cơ sở để xác định ngày 15/9/2015 Anh Nguyễn Văn Đ có ký hợp đồng tín dụng số 20150911-101069-0014 với Công ty VPB FC vay số tiền 31.650.000 đồng, với lãi suất thỏa thuận 2.92%/tháng để tiêu dùng cá nhân. Anh Đ có trách nhiệm trả gốc và lãi cho Công ty VPB FC với tổng số tiền là 44.442.000 đồng. Quá trình thực hiện hợp đồng Anh Đ đã thanh toán cho Công ty tổng số tiền là 18.530.000 đồng. Kể từ ngày 18/7/2016 đến nay, Anh Đ không thanh toán thêm bất cứ khoản tiền nào.

Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, Hội đồng xét xử nhận thấy: Căn cứ Hợp đồng tín dụng số 20150911-101069-0014 ngày 15/9/2015 thì hàng tháng Anh Đ phải trả cho Công ty VPB FC số tiền 1.853.000 đồng. Nhưng từ ngày 18/7/2016 đến nay, Anh Đ không trả tiền cho Công ty là vi phạm hợp đồng mà hai bên đã ký kết. Do đó, Công ty khởi kiện là có cơ sở chấp nhận.

Từ những nhận định trên, chấp nhận yêu cầu khởi kiện Công ty VPB FC, buộc Anh Nguyễn Văn Đ phải thanh toán cho Công ty VPB FC số tiền nợ gốc 21.030.851 đồng, nợ lãi 4.881.149 đồng, tổng cộng là 25.912.000 đồng.

[5] Về án phí dân sự sơ thẩm: Do yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận toàn bộ nên Anh Nguyễn Văn Đ phải chịu án phí theo quy định tại khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Cụ thể, Anh Đ phải chịu $25.912.000 \times 5\% = 1.295.600$ đồng.

Hoàn trả cho Công ty VPB FC tiền tạm ứng án phí đã nộp là 650.000 đồng tại biên lai số 0001060 ngày 02/01/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Long Thành.

Ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa là không phù hợp với nhận định nên không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 26, 35, 39, 147, 227, 228 và Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Áp dụng Điều 91 và Điều 95 Luật Các tổ chức tín dụng năm 2010; Điều 471, 474 của Bộ luật Dân sự năm 2005; Điều 7 Nghị quyết số 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của pháp luật về lãi, lãi suất, phạt vi phạm; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn Công ty tài chính Trách nhiệm hữu hạn một thành viên Ngân hàng Việt Nam Thịnh V về “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” đối với bị đơn Anh Nguyễn Văn Đ.

Buộc Anh Nguyễn Văn Đ phải thanh toán cho Công ty tài chính Trách nhiệm hữu hạn một thành viên Ngân hàng Việt Nam Thịnh V số tiền nợ gốc 21.030.851 đồng và nợ lãi 4.881.149 đồng, tổng cộng là 25.912.000 đồng (Hai mươi lăm triệu, chín trăm mười hai ngàn đồng).

Về án phí dân sự sơ thẩm: Anh Nguyễn Văn Đ phải chịu 1.295.600 đồng (Một triệu, hai trăm chín mươi lăm ngàn, sáu trăm đồng).

Hoàn trả cho Công ty tài chính Trách nhiệm hữu hạn một thành viên Ngân hàng Việt Nam Thịnh V tiền tạm ứng án phí đã nộp là 650.000 đồng (Sáu trăm năm mươi ngàn đồng) tại biên lai số 0001060 ngày 02/01/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Long Thành.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, Anh Nguyễn Văn Đ còn phải trả lãi phát sinh theo hợp đồng tín dụng mà hai bên đã ký kết cho đến khi thi hành xong toàn bộ khoản nợ trên.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Công ty tài chính Trách nhiệm hữu hạn một thành viên Ngân hàng Việt Nam Thịnh V và Anh Nguyễn Văn Đ được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Ba

Lê Văn Nhậm

La Thị Hồng Gấm

Nơi nhận :

- TAND tỉnh Đồng Nai (1);
- VKSND h. Long Thành (1);
- Chi cục THADS h. Long Thành (1);
- Các đương sự (2);

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Lưu (4).

La Thị Hồng Gấm

