TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN N** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **13**/2020/HS-ST.
Ngày: 19-02-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N – TỈNH ĐỒNG NAI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Xuân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Thanh Hoàng

Ông Hoài Đức Huệ

- Thư ký phiên Tòa: Bà Đỗ Đình Linh Chi - Thư ký Tòa án nhân dân huyện N.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N tham gia phiên tòa: Ông Đinh Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 02 năm 2020, Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 14/2020/TLST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2020/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1990 tại Nghệ An; Nơi đăng ký HKTT: xóm T, xã H, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Chỗ ở hiện nay: ấp B, xã P, huyện N, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Ngọc O và bà Vũ Thị L; có vợ là Chu Thị Hn; có 01 con sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/11/2019 đến ngày 13/11/2019 được hủy bỏ quyết định tạm giữ, thay thế bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú xóm T, xã H, huyện Y, tỉnh Nghệ An. (bị cáo có mặt).

Bị hại: **Công ty Trách nhiệm hữu hạn Hwaseung Vina**

Địa chỉ: khu công nghiệp N, huyện N, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng ngày 19/10/2019, Nguyễn Ngọc H đang làm việc trong Công ty HwaSeung Vina thuộc khu công nghiệp 1, huyện N, tỉnh Đồng Nai thì nảy sinh ý định trộm cắp giày của công ty để sử dụng. Trong thời gian từ ngày 19/10/2019 đến ngày 04/11/2019, mỗi ngày H trộm cắp từ 01 đến 02 đôi giày thành phẩm trong kho khu B của xưởng 3 đem cất giấu vào trong 01 cái thùng giấy catton ở bộ phận thành hình trong kho xưởng 3.

Tổng cộng H đã lấy trộm được 16 đôi giày gồm: 01 đôi giày loại Climawarm 120m, 02 đôi giày Climawarm 2.0m, 02 đôi giày loại Alphabounce RCM, 03 đôi giày Alphabounce beyond 2m, 04 đôi giày loại Pulseboost HDM, 04 đôi giày loại Equipmnt 10warm U.

Đến 12 giờ 30 phút ngày 04/11/2019, H lấy băng dán kín thùng carton chứa giày trộm cắp chuyển thùng giày đến kho thành phẩm để đưa số giày trộm cắp được ra ngoài công ty, H đã lập giấy xuất hàng 16 đôi gày để đưa giày qua cổng bảo vệ của công ty. Đến 15 giờ 30 phút cùng ngày 04/11/2019 H điện thoại cho anh Nguyễn Duy Khẩn (sinh năm 1978) là giám đốc chi nhánh Công ty Thái Bình TBS ở tỉnh Kiên Giang là đối tác của Công ty Hwaseung Vina. H nói với Khẩn sẽ có chuyển 01 thùng giày B về Công ty Thái Bình TBS và nhờ anh Khẩn cất vào kho rồi đem ra ngoài cho H, H sẽ cho 02 đôi giày nhưng Khẩn không đồng ý.

Đến 16 giờ 30 phút ngày 04/11/2019 H điện thoại cho anh Phạm Huỳnh Kiên An (sinh năm 1995), ngụ tại ấp Hòa An, xã Mong Thọ, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang là người có nhiệm vụ nhận lấy nguyên vật liệu của Công ty Thái Bình TBS từ Công ty Hwaseung Vina về gia công, H cho biết có 01 thùng giày B gửi về Kiên Giang cho xe đến nhận giúp. H đưa cho anh An giấy xuất 17 đôi giày và để anh An đưa ra ngoài. Anh An không biết số giày trên do H trộm cắp của Công ty Hwa Seung Vina. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày anh Nguyễn Văn Tú (sinh năm 1983), ngụ tại xóm Nghị Lộc, xã Tân An, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 61C1-31639 chở 16 đôi giày ra cổng Công ty thì bị phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

* Tại Kết luận giám định số 238/BB.HĐĐG ngày 11/11/2019 của Hội đồng định giá huyện N định giá 01 đôi giày loại Climawarm 120m, 02 đôi giày Climawarm 2.0m, 02 đôi giày loại Alphabounce RCM, 03 đôi giày Alphabounce beyond 2m, 04 đôi giày loại Pulseboost HDM, 04 đôi giày loại Equipmnt 10 warm U; giá trị sử dụng còn lại 100%, trị giá 48.972.825 đồng.

* Tang vật thu giữ gồm:

+ 16 đôi giày gồm: 01 đôi giày loại Climawarm 120m, 02 đôi giày Climawarm 2.0m, 02 đôi giày loại Alphabounce RCM, 03 đôi giày Alphabounce beyond 2m, 04 đôi giày loại Pulseboost HDM, 04 đôi giày loại Equipmnt 10 warm U.

+ 01 xe ô tô tải biển kiểm soát: 61C1 – 31639.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu MI 8 lite của Nguyễn Ngọc H.

+ 01 điện thoại di động Iphone 6 plus của Nguyễn Văn Tú.

+ 01 điện thoại PP0 A7 của Phạm Huỳnh Kiên An.

+ 01 điện thoại Samsung Galaxy T7vpro Danh Thanh Điền.

* Tại bản cáo trạng số 15/CT.VKS-NT ngày 21/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc H về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng và đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc H từ 24 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên Tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố. Bị cáo không tranh luận với bản luận tội của Kiểm sát viên, bị cáo nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện N, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về trách nhiệm hình sự: Vào ngày 04/11/2019, Nguyễn Ngọc H đã thực hiện hành vi trộm cắp 16 đôi giày, trị giá 48.972.825 đồng của công ty Hwaseung Vina thuộc khu công nghiệp 1, huyện N, tỉnh Đồng Nai thì bị phát hiện bắt quả tang.

Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đã thực hiện hoàn thành hành vi phạm tội. Từ đó có đủ căn cứ và cơ sở để xác định hành vi của bị cáo Nguyễn Ngọc H phạm tội "Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do đó, cáo trạng số 15/CT.VKT-NT ngày 21/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện N truy tố đối với bị cáo Nguyễn Ngọc H là có căn cứ.

[3]. Về nhân thân, tính chất mức độ của hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng , giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Ngọc H có nhân thân tốt.

Tính chất, mức độ của hành vi: Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng nhưng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của doanh nghiệp được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương, ảnh hưởng xấu đến môi trường đầu tư tại các khu công nghiệp. Bản thân bị cáo nhận thức rõ hành vi trộm cắp là vi phạm pháp luật nhưng vì lòng tham nên bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Vì vậy cần áp dụng mức hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe và phòng ngừa chung.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản đã thu hồi trả lại cho bị hại, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy cần áp dụng các tình tiết quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) cho bị cáo nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật hình sự.

Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, không tiền án, tiền sự, trong thời gian tại ngoại không vi phạm gì thể hiện việc tự cải tạo bản thân tốt, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọngnên không cần thiết áp dụng hình phạt tù giam mà xét xử cho bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo theo Điều 65 BLHS và ấn định thời gian thử thách là phù hợp quy định của pháp luật.

[4]. Về xử lý vật chứng:

- 16 đôi giày gồm: 01 đôi giày loại Climawarm 120m, 02 đôi giày Climawarm 2.0m, 02 đôi giày loại Alphabounce RCM, 03 đôi giày Alphabounce beyond 2m, 04 đôi giày loại Pulseboost HDM, 04 đôi giày loại Equipmnt 10 warm U đã trả lại cho công ty Hwaseung Vina là phù hợp pháp luật.

- 01 xe ô tô tải biển kiểm soát: 61C1 – 31639 trả lại cho Công ty Cổ phần đầu tư Thái Bình là phù hợp pháp luật.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu MI 8 lite của Nguyễn Ngọc H là phương tiện sử dụng vào việc phạm tôi nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước là phù hợp pháp luật.

+ 01 điện thoại di động Iphone 6 plus của Nguyễn Văn Tú đã trả cho chủ sở hữu là phù hợp pháp luật.

+ 01 điện thoại PP0 A7 của Phạm Huỳnh Kiên An đã trả cho chủ sở hữu là phù hợp pháp luật.

+ 01 điện thoại Samsung Galaxy T7vpro Danh Thanh Điền đã trả cho chủ sở hữu là phù hợp pháp luật.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Tài sản đã thu hồi trả cho bị hại, công ty Hwaseung Vina cũng không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

* Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, mức hình phạt và điều luật áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 326, Điều 327 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Ngọc H** 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thửa thách là 04 (bốn) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo H cho UBND xã Phước Thiền, huyện N, tỉnh Đồng Nai nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo pH chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu MI 8 lite của Nguyễn Ngọc H.

(Vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện N đang tạm giữ theo biên bản giao nhận ngày 04/02/2020).

* Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Ngọc H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Thị Xuân

Nơi nhận:
- Bị cáo, bị hại;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
-VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện N;
- Công an huyện N;
- Thi hành án;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.