

Bản án số: 157/2022/HS-PT

Ngày 12-5-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Lê Bửu Thiện.

Các thẩm phán: Ông Đỗ Minh Nhựt.

Bà Đinh Thị Kiều Lương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Linh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Bà Tổng Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 5 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai tiến hành xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2022/TLPT-HS ngày 10 tháng 01 năm 2022, đối với bị cáo Trần V, có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 93/2021/HSST ngày 08/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai.

Bị cáo có kháng cáo: Trần V, sinh ngày 19 tháng 8 năm 1984, tại Đồng Nai;

Hộ khẩu thường trú: Ấp 01, xã X, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai;

Chỗ ở hiện nay: Ấp L, xã XM, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai;

Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; Dân tộc: Kinh;

Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên Chúa; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Trần T (đã chết) và bà Dương Thị S, sinh năm 1954 (còn sống);

Bị cáo có vợ: Nguyễn Thị Diễm Tr, sinh năm 1988 (đã ly hôn) và có 02 người con, lớn sinh năm 2008 và nhỏ sinh năm 2012;

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 14/8/2007, bị Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ xử phạt 3.000.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”. Hiện đã được xóa án tích.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/6/2021 đến ngày 11/8/2021 và từ ngày 09/9/2021 cho đến nay.

(Bị cáo có mặt).

Trong vụ án còn có các bị cáo khác nhưng không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị; Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 08/6/2021, các bị cáo Nguyễn Văn H, Vũ Huỳnh Th và Trần V đến quán cà phê “Th Trúc”, thuộc Ấp L, xã XM, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai do bị cáo Nguyễn Thị Ngọc H làm chủ để uống nước. Tại đây, các bị cáo H, Th, V rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài “Bình xập xám” được thua bằng tiền, mỗi ván đặt cược từ 50.000 đồng đến 150.000 đồng. Lúc này, Th mua một bộ bài Tây 52 lá do H bán rồi cùng với H và V vào chơi trong quán cà phê để đánh bạc. Một lúc sau, Nguyễn Thị Nh đến và cùng tham gia đánh bạc với Th, H và V. Khi cả nhóm đang đánh bạc thì trời mưa nên Th, H, V và Nhung xin H cho vào trong nhà bếp để tiếp tục đánh bạc, H đồng ý. Khoảng 15 phút sau, Dương Duy L đến quán cà phê thì thấy Th, H, V, Nhung đang đánh bạc nên Linh cũng vào chơi cùng với H. Khi tới phiên H làm cái thì Linh góp chung với H 50.000 đồng, nếu H thắng ván bài đó thì Linh được 50.000 đồng, còn nếu H thua thì Linh mất 50.000 đồng. Sau mỗi ván, nếu người chơi nào về nhất thì phải bỏ ra 10.000 đồng để trả tiền mua nước, thuốc lá và bài cho H. Sau đó, Võ Trần Quốc Vinh (là người bán thịt nướng trước quán Th Trúc) ra sau quán để đi vệ sinh thì thấy Th, V, H, Nhung, Linh đang đánh bạc nên ngồi xem. Trong lúc ngồi xem đánh bạc, Vinh lấy 1.600.000 đồng tiền lẻ ra đổi cho Th. Đến 14 giờ 30 phút cùng ngày, khi Th, V, H, Nhung, Linh đang đánh bạc thì bị Công an xã XM bắt quả tang.

Hình thức đánh bạc “Bình xập xám” thắng thua bằng tiền như sau: Các bị cáo sử dụng 01 bộ bài Tây 52 lá chia đều cho 04 người chơi, mỗi người 13 lá bài. Sau khi chia bài xong, người chơi xếp bài thành 03 chi, trong đó hai chi đầu mỗi chi xếp 05 lá bài, chi thứ ba xếp 03 lá bài. Lúc này, người chơi tiến hành so bài với nhau để xác định thắng thua. Người về cuối phải chung cho người về nhất số tiền 150.000 đồng, người về thứ ba phải chung cho người về thứ hai số tiền 50.000 đồng. Khi đánh bạc, mỗi người chơi thay phiên nhau làm cái, người làm cái có nhiệm vụ chia bài. Đây là hình thức nhiều người cùng đánh bạc với nhau.

Quá trình điều tra xác định:

1. Bị cáo V Huỳnh Th đã sử dụng số tiền 4.500.000 đồng để đánh bạc.
2. Bị cáo Nguyễn Văn H sử dụng số tiền 3.000.000 đồng để đánh bạc.
3. Bị cáo Trần V sử dụng số tiền 1.400.000 đồng để đánh bạc.
4. Bị cáo Nguyễn Thị Nh sử dụng số tiền 4.500.000 đồng để đánh bạc.
5. Bị cáo Dương Duy L1 sử dụng số tiền 3.700.000 đồng để đánh bạc.

6. Bị cáo Nguyễn Thị Ngọc H không trực tiếp tham gia đánh bạc nhưng sử dụng địa điểm của mình cho các bị cáo khác đánh bạc để bán bài, nước uống, thuốc lá nhằm hưởng lợi từ việc này.

*Tại bản án số 93/2021/HSST ngày 08 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai; đã tuyên bố bị cáo Trần V phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 và Điều 38 Bộ luật hình sự;

- Xử phạt: Bị cáo Trần V 07 (Bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt vào trại chấp hành án.

- Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

- Phạt bổ sung bị cáo V số tiền 20.000.000 (*Hai mươi triệu*) đồng.

Ngoài ra, bản án còn tuyên xử phạt các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo của các bị cáo.

* Ngày 11 tháng 11 năm 2021, bị cáo Trần V có kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai: Căn cứ vào các chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, đối chiếu với lời khai của bị cáo tại phiên tòa, đã có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Trần V bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Trần V 07 (bảy) tháng tù, là phù hợp với hành vi, tính chất mức độ của bị cáo đã thực hiện, không nặng như nội dung kháng cáo của bị cáo đã nêu. Do vậy, không có căn cứ giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử y án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Trần V làm trong hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Trần V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã nêu. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo về tội “Đánh bạc”, theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Mức án mà cấp sơ thẩm áp dụng cho bị cáo Trần V 07 (bảy) tháng tù và phạt hình phạt bổ sung là phù hợp với tính chất mức độ và hành vi của bị cáo đã thực hiện.

Tuy nhiên, ngoài các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét cho bị cáo, trong quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo Trần V cung cấp cho Tòa án 01 đơn có xác nhận của địa pH, 02 giấy trích lục khai sinh con của bị cáo, hồ sơ bệnh án của mẹ bị cáo, Quyết định công nhận thuận tình ly hôn; thể hiện bị cáo V đang phải nuôi mẹ già yếu đau bệnh, cùng 02 người con nhỏ tuổi (lớn sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2012); bị cáo Trần V sử dụng số tiền 1.400.000 đồng để đánh bạc, là số tiền ít nhất so

với các bị cáo khác; về nhân thân của bị cáo đã phạm tội “Đánh bạc” ngày 14/8/2007, đã được xóa án tích, tính đến lần phạm tội này là đã quá 06 tháng;

Trong thời gian bị cáo tại ngoại nghiêm chỉnh chấp hành chính sách pháp luật tại địa pH, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hiện là lao động duy nhất trong gia đình, phải nuôi mẹ già đang đau bệnh và con nhỏ, việc tham gia đánh bạc chỉ là bộc phát nhất thời, có nghề nghiệp ổn định là tài xế. Xét thấy, bị cáo ngoài lần phạm tội này luôn chấp hành tốt chính sách, pháp luật tại địa pH; bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng và có khả năng tự cải tạo; Do đó, việc buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù là không cần thiết, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm nhưng cho bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách theo quy định, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[3] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Quan điểm và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo; Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 93/2021/HSST ngày 08 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai.

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 và Điều 38; Điều 54; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Trần V 07 (Bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc”; bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 02 (hai) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 12 tháng 5 năm 2022.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Giao bị cáo Trần V cho Ủy ban nhân dân xã XM, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai nơi bị cáo cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình của bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa pH trong việc giám sát và giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

- Bị cáo không phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Các Thẩm phán **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Đỗ Minh Nhựt Đinh Thị Kiều Lương

Dương Lê Bửu Thiện

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ (2);
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Phòng hồ sơ - Công an tỉnh Đồng Nai;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cẩm Mỹ;
- UBND xã XM, huyện Cẩm Mỹ; tỉnh Đồng Nai;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa Hình sự, Văn phòng và Thẩm phán (4).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Lê Bửu Thiện

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Các Thẩm phán **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Đỗ Minh Nhựt Đinh Thị Kiều Lương

Dương Lê Bửu Thiện

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ (2);
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Phòng hồ sơ - Công an tỉnh Đồng Nai;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cẩm Mỹ;
- UBND xã Xuân Đông, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa Hình sự, Văn phòng và Thẩm phán (4).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Lê Bửu Thiện