

Ngày: 08/01/2018

Theo Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15h00 ngày 04/9/2016 tại khu vực sân tòa nhà chung cư HUD 3, khu đô thị Linh Đàm, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, Hà Nội, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Hà Nội phối hợp với các cơ quan chức năng bắt quả tang Giáp Mạnh H đang vận chuyển 01 bao tải dừa màu cam bên trong đựng 05 túi nilon chứa các hạt tinh thể màu trắng, 01 xe máy mang biển kiểm soát 12SI-03511; 01 điện thoại di động số thuê bao 0968338341. Quá trình bắt giữ H có Hoàng Thị M, sinh năm 1972, trú tại số 492, BM, phường TrgĐ, quận HBT, Hà Nội đang đến gặp H để nhận bao tải dừa màu cam, Cơ quan Công an đã thu giữ của M 01 điện thoại di động, số thuê bao 0942.650186, 01 chùm chìa khóa của phòng 618 tòa nhà chung cư HUD3 và 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) (BL 96), M khai xuống nhận đồ giúp Đinh Thị X.

Cùng ngày 04/9/2016, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hà Nội ra Lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Đinh Thị X tại phòng 618 tòa nhà chung cư HUD3, quận HM, Hà Nội, X không có mặt tại nơi ở, thu giữ: 01 giấy phép lái xe, 01 giấy thông hành mang tên Đinh Thị X, 01 máy tính bảng (BL148-149).

Ngày 05/9/2016, khám xét nơi ở của Giáp Mạnh H tại số nhà 19 tổ 28 ngõ 994 đường Lg, phường Lg Thg, ĐgĐ, Hà Nội, kết quả: không thu giữ gì (BL37a- 37b).

Kết luận giám định số 6125/KLGD-PC54, ngày 24/ 10/2016 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận: 05 túi nilon thu giữ của Giáp Mạnh H là ma túy loại Methamphetamine, tổng trọng lượng: 4.995,54 gam (BL36).

Quá trình điều tra, Giáp Mạnh H khai nhận: Khoảng 14h00 ngày 04/9/2016, T (bạn quan hệ xã hội) của H sử dụng số điện thoại 01236605388 gọi vào số 0968338341 máy điện thoại của H nhờ đến ngõ 110 Trần Duy Hưng, quận Cầu Giấy, Hà Nội có việc. Khi H đến điểm hẹn có một người đàn ông khoảng 50 tuổi đi bộ xách một bao tải dừa màu cam đặt lên khung xe máy của H nói là chú của T, bảo H chuyển đến bán đảo Linh Đàm cho khách, T sẽ nhắn số điện thoại người khách nhận hàng cho H, H đồng ý. Khi người đàn ông giao bao tải dừa màu cam cho H, H đã biết trong bao tải chứa ma túy, trên đường vận chuyển bao tải bị lệch và gần rơi xuống đường H có dùng tay đặt lại cho cân và dùng hai đùi kẹp vào bao tải, phát hiện bao tải dừa màu cam đựng chất ma túy đá nặng khoảng 4kg đến 5kg. Trên đường đi T nhắn tin số điện thoại người nhận là 0942650186. Đến khu vực bán đảo Linh Đàm, H điện thoại vào số 0942650186 cho người nhận ma túy, có một người phụ nữ nghe máy chỉ đường cho H đến cầu thang tòa nhà HUD3, khi đến nơi H gặp Hoàng Thị M và một người phụ nữ khác xuống nhận, M nói với H mang bao tải dừa màu cam đi vào

cầu thang, ngay lúc đó thì bị kiểm tra, H ném bao tải dừa màu cam đựng ma túy bỏ chạy 50m thì bị bắt giữ (BL 44 - 59, 81 - 85). Sau đó, H thay đổi lời khai; không biết trong bao tải dừa màu cam có ma túy, do bị công an đánh nên khai nhận và thừa nhận các bản tường trình tại cơ quan điều tra do H viết và hoàn toàn tự nguyện. Mặc dù H thay đổi lời khai nhưng lời khai ban đầu của H phù hợp lời khai các nhân chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ.

-Chị Hoàng Thị M khai nhận: Ngày 04/9/2016, M cùng đối tượng Huyền (Ngọt) và Kim Cương (bạn quan hệ xã hội của M) đến nhà Đinh Thị X thuê ở phòng tại 618 tòa nhà HUD3 chơi, M thấy Đinh Thị X nghe điện thoại. Sau đó, X đưa chiếc điện thoại di động của X đang dùng, số thuê bao 0942650186 cho M bảo xuống tầng 1 liên lạc gặp khách để nhận hàng cho X, M không biết là hàng gì, M đồng ý rủ Kim Cương xuống cùng, thấy H đứng ở sân nhà HUD3, M và Kim Cương đi ra chỗ H, M nói với H đi vào cầu thang, H cầm bao tải dừa màu cam ở khung xe máy đi vào cùng, đi đến tiền sảnh thì có 3 đến 4 thanh niên mặc thường phục hô công an lao vào bắt H, H vút bao tải dừa màu cam bỏ chạy khoảng 50m thì bị bắt. Khi bắt giữ có 02 nhân viên bảo vệ tòa nhà chứng kiến. Chị M chứng kiến tại cơ quan điều tra, kiểm tra bao tải dừa màu cam thu giữ của H bên trong có 05 túi nilong màu trắng chứa tinh thể màu trắng, H khai nhận là ma túy đá do T nhờ giao cho người có số điện thoại 0942650816 (BL 101-125).

-Anh Phạm Quốc V, sinh năm 1986, trú tại tổ 3, phường MĐ, HM, Hà Nội là nhân viên bảo vệ nhà chung cư HUD3 khai: Khoảng 15 giờ ngày 04/9/2016, anh đang làm nhiệm vụ tại cổng chính tòa nhà HUD3 thấy H đi xe máy Wave màu vàng, trên khung xe có một bao tải dừa màu cam đi vào khu vực sân tòa nhà đứng đợi. Khoảng cách chỗ anh V đến vị trí H và M, Kim Cương gặp nhau khoảng 20m. H cầm bao tải đi cùng M, Kim Cương vào khu vực tiền sảnh. Cho tới khi thấy H, Kim Cương bỏ chạy, anh V quay lại nhìn và đi vào khu vực tiền sảnh thấy có một bao tải dừa màu cam ở dưới nền, M đang bị giữ còn H đang được dẫn quay lại chỗ H vút bao tải dừa màu cam. Anh V được cơ quan công an mời về trụ sở để chứng kiến việc kiểm tra, phát hiện trong bao tải dừa màu vàng cam thu giữ của H có 05 túi nilong chứa tinh thể màu trắng, H khai nhận là ma túy đá (BL 241-250).

-Anh Vy Văn Th, sinh năm 1998, có HKTT tại xã YTr, huyện CL, tỉnh Lạng Sơn khai phù hợp với lời khai của anh Phạm Quốc V về việc bắt giữ H (BL 251-261).

-Anh Vũ Thanh B sinh năm 1954, trú tại: 48 phố THĐ, HK, Hà Nội, khai được cơ quan điều tra mời chứng kiến việc lập Biên bản và đóng niêm phong tang vật của Giáp Mạnh H, tình trạng niêm phong còn nguyên vẹn, H khai với

cơ quan điều tra 05 túi nilong màu trắng là ma túy đá của H được người tên T ở thành phố Lạng Sơn thuê vận chuyển từ ngõ 110 đường Trần Duy Hưng đến khu chung cư HUD3 Linh Đàm, Hoàng Liệt, Hoàng M để giao cho khách. Sau đó, cơ quan công an đã giám định và niêm phong số ma túy trên (BL331- 333).

- Kiểm tra hệ thống camera tại vị trí tiền sảnh của tòa nhà HUD 3 thời gian từ 14h 50' đến 15h18' có ghi lại hình ảnh Giáp Mạnh H, Hoàng Thị M và Kim Cương bị bắt giữ.

-Kiểm tra hệ thống camera tại tầng 6 tòa nhà HUD 3 thời gian từ 15h đến 17h ngày 04/9/2016:

+ Lúc 15h9' có ghi hình ảnh của Hoàng Thị M và Kim Cương đi từ trong phòng 618 ra hướng cầu thang tầng 6;

+ Lúc 15h22' có hình ảnh Huyền (Ngọt) đi từ phòng 618 đi ra về hướng cầu thang tầng 6;

+ Lúc 15h23' có hình ảnh của Đinh Thị X chạy về hướng cầu thang bộ tầng.

+ Lúc 16h8' có chị Nguyễn Thu Hg1 là con gái Đinh Thị X vào phòng 618 đến 16h12' ra khỏi phòng;

+ Lúc 16h43' có anh Trần Anh Tuấn vào phòng 618.

Kết quả kiểm tra thông tin các số điện thoại và bảng kê chi tiết nội dung liên lạc điện thoại các số thuê bao 0968338341, 0942.650.186, 01236605388 xác định:

+ Từ 14h34' ngày 04/9/2016 số điện thoại 01236605388 nhắn tin số máy điện thoại 0942650186 đến số máy của H và liên lạc 04 cuộc với số máy của H (BL42-43).

+ Xác định H có liên lạc với T và Đinh Thị X phù hợp với biên bản kiểm tra điện thoại, bảng kê chi tiết nội dung liên lạc điện thoại và lời khai của Giáp Mạnh H.

-Anh Trần Quang T, sinh năm 1976, trú tại số 15 phố MM, phường HB, quận HK, Hà Nội khai: T được Đinh Thị X thuê đến phòng 618 tòa nhà HUD3 để cắm hoa, sắp lễ, thắp hương vào các ngày chủ nhật hàng tuần, X trả công cho T 3.000.000đ/1 tháng, X sử dụng 02 số điện thoại là 0942.650186 và 0934.649281.

-Chị Trần Thị Hn, sinh năm 1990, trú tại số 40, khối HP, phường VP, quận HĐ, Hà Nội khai: Hn làm nghề kinh doanh bất động sản, ngày 04/5/2016 Hn giới thiệu cho Đinh Thị X thuê phòng 618 tòa nhà HUD3 của chị Tô Lan Hg, sinh năm 1982, trú tại phòng 1408 tòa nhà Intracom, khu đô thị TrV, quận NTL,

Hà Nội giá 5.500.000đ/1 tháng. Do X đang làm lại chứng minh nhân dân nên chị Hiền trực tiếp đứng tên ký hợp đồng thuê cho X. X sử dụng số điện thoại là 0942.650.186.

-Chị Tô Lan Hg khai nhận phù hợp với Trần Thị Hn về việc Đinh Thị X thuê phòng 618 tòa nhà HUD3 của Hg từ ngày 04/5/2016 đến nay.

- Chị Nguyễn Thu Hg1 (con của Đinh Thị X), sinh năm 1996, trú tại: TK, BD, HBT, Hà Nội khai: Đinh Thị X thuê phòng 618 tòa nhà HUD 3 Linh Đàm Hoàng Liệt, Hoàng M, Hà Nội từ đầu tháng 5/2016 đến thời điểm xảy ra sự việc. Trưa ngày 04/9/2016, chị Hg1 có đến thăm Đinh Thị X khi đó cũng có M ở đó. Khoảng 30 phút sau, chị Hg1 về, đến 16h8' cùng ngày chị Hg1 có quay lại phòng 618 gặp Đinh Thị X để xin X tiền đóng tiền điện nhưng không gặp X, chị Hg1 có gọi điện thoại cho X nhưng X tắt máy, chị Hg1 ra khỏi phòng 618 lúc 16h12' chị Hg1 không cầm tài sản gì ra khỏi phòng: X dùng số máy 0934649281.

- Xác minh chủ thuê bao số 0942650186 là của chị Hà Minh Ng, sinh năm 1975, trú tại xóm 4, VQ, TT, Hà Nội, chị Ng khai không sử dụng số máy trên và không quen biết Đinh Thị X. Chủ thuê bao số máy 0934649281 là của chị Nguyễn Cẩm Duyên, sinh năm 1982, số chứng minh nhân dân 165007432 của Công an tỉnh Nam Định, xác minh không có tài liệu trong tàng thư căn cước công dân. Chủ thuê bao 01236605388 là của anh Trần Hữu Toàn, trú tại Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn xác minh không có con người như trên.

- Đối với đối tượng Tùng khoảng 25 tuổi, quê Na Sầm, Lạng Sơn, thuê trọ ở nhà 382 Bà Triệu, phường Đông Kinh, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn, qua điều tra xác định không có ai tên Tùng ở tại địa chỉ trên.

- Xác minh đối tượng Huyền (Ngọt), Kim Cương tại Công an phường Hoàng Văn Thụ, Công an phường Mai Động, Hoàng Mai, Công an phường Minh Khai, Hai Bà Trưng, Hà Nội không xác định được hai đối tượng trên.

- Về đối tượng Đinh Thị X tài liệu, chứng cứ chưa đủ căn cứ khởi tố về hành vi mua bán trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách rút tài liệu để điều tra làm hồ xử lý sau. Qua trao đổi thông tin về đối tượng Đinh Thị X với Công an tỉnh Lạng Sơn, xác định ngày 17/10/2016, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lạng Sơn đã ra quyết định truy nã số 08 đối với Đinh Thị X về tội mua bán trái phép chất ma túy.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 253/2017/HSST ngày 18/8/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội tuyên bố bị cáo Giáp Mạnh H phạm tội "Vận chuyển trái phép chất ma túy".

- Áp dụng điểm e khoản 4, Điều 194; điểm p, khoản 1, Điều 46 của Bộ luật hình sự 1999; Nghị quyết số 109/2015/QH13; điểm x, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015 xử phạt: Bị cáo Giáp Mạnh H tù Chung thân, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 04/9/2016.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 30/8/2017, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội ban hành Quyết định kháng nghị số 10/QĐ-KNPT-P1 đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xử phạt bị cáo Giáp Mạnh H hình phạt Tù hình.

Ngày 01/9/2017, bị cáo Giáp Mạnh H có đơn kháng cáo xin giảm hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Giáp Mạnh H đã tự nguyện rút kháng cáo xin giảm hình phạt, bị cáo khai nhận đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” là đúng pháp luật, không oan; bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung của bản án sơ thẩm đã quy kết.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao sau khi phân tích, đánh giá tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, quyết định của bản án sơ thẩm, căn cứ kháng cáo, kháng nghị, kết luận: Bị cáo Giáp Mạnh H đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt về về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm e khoản 4 Điều 194 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Giáp Mạnh H đã tự nguyện rút kháng cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử đối với kháng cáo của bị cáo.

Bị cáo đã có hành vi vận chuyển 4995,54 gam ma túy Methamphetamine bị bắt quả tang, đây là số lượng ma túy đặc biệt lớn, Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ để xử phạt bị cáo Giáp Mạnh H tù chung thân là không tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, không có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

Xét thấy, kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội là có căn cứ nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 2 Điều 248; khoản 3 Điều 249 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng nghị, sửa bản án sơ thẩm, xử phạt bị cáo Giáp Mạnh H hình phạt tử hình.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Giáp Mạnh H trình bày: Về tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo không có ý kiến gì, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo kháng cáo xin giảm hình phạt nhưng tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã rút kháng cáo. Quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, do hám lợi nên đã nhất thời phạm tội, ma túy đã được thu hồi nên chưa gây ra hậu quả xấu trong đời sống xã hội;

gia đình bị cáo có nhiều người có công với cách mạng, được tặng thưởng nhiều Huân, Huy chương. Với các cứ nêu trên, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng nghị, giữ nguyên quyết định hình phạt của bản án sơ thẩm đối với bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, luật sư, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Giáp Mạnh H đã rút kháng cáo xin giảm hình phạt, căn cứ khoản 2 Điều 238 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử đối với kháng cáo của bị cáo.

Lời khai nhận tội của bị cáo Giáp Mạnh H tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp tang vật chứng thu giữ, kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ ngày 04/9/2016, Giáp Mạnh H có hành vi vận chuyển trái phép 4995,54 gam ma túy Methamphetamine từ ngõ 110 Trần Duy Hưng, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội đến tòa nhà chung cư HUD3, khu đô thị Linh Đàm, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội đã bị bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Kết luận giám định số 6125/KLGD-PC54 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: 05 túi nilon thu giữ của Giáp Mạnh H là ma túy Methamphetamine, tổng trọng lượng 4995,54 gam .

Hành vi phạm tội của bị cáo Giáp Mạnh H đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm e khoản 4 Điều 194 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai.

Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, việc mua bán, vận chuyển, tàng trữ trái phép chất ma túy đã bị Nhà nước nghiêm cấm và Bộ luật hình sự quy định hình phạt rất nghiêm khắc, điều đó bị cáo nhận thức được song đã bất chấp pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo đã tiếp tay cho các tệ nạn ma túy trong xã hội phát sinh, phát triển gây hậu quả xấu trong đời sống xã hội; xâm phạm trật tự trị an, bị dư luận xã hội bất bình, lên án đòi hỏi pháp luật phải xử phạt nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục bị cáo và mới có tác dụng răn đe phòng ngừa chung.

Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá, xem xét bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, bố bị cáo có công với cách mạng được tặng thưởng nhiều Huân chương để xử phạt bị cáo tù

chung thân. Tại phiên tòa phúc thẩm, gia đình bị cáo xuất trình tài liệu thể hiện ông, bà nội, ngoại được tặng thưởng Huân, Huy chương, là thương binh, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015. Xét thấy, hình phạt tù chung thân cũng đủ điều kiện để cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội nên căn cứ chính sách khoan hồng của pháp luật không cần thiết phải chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị xử phạt tử hình đối với bị cáo.

Vì các lẽ trên.

Căn cứ khoản 1 Điều 348; điểm a khoản 1 Điều 355 Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH

Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Giáp Mạnh H.

Không chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm đối với bị cáo Giáp Mạnh H.

Tuyên bố: Bị cáo Giáp Mạnh H phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm e khoản 4 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm x khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Giáp Mạnh H tù chung thân. Thời hạn tù tính từ ngày 04/9/2016.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Án phí: Bị cáo Giáp Mạnh H không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Cục THADS thành phố Hà Nội;
- Trại tạm giam CA thành phố Hà Nội;
- Bị cáo (qua trại);
- Lưu HS, PHC-TP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đức Nhận

