

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SƠN LA
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 81/2018/HS-ST

Ngày 12-6-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN THÀNH PHỐ SƠN LA, TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đặng Thị Hương.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Cà Văn Pân ; Bà Bùi Thị Bưởi;

- Thư ký phiên toà: Bà Cà Thị Giang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La tham gia phiên toà: Bà Ngân Thị Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 73/2017/HS-ST ngày 13 tháng 4 năm 2018 đối với bị cáo:

Cà Thị X (tên gọi khác: không); Sinh ngày 14/02/1993 tại Sơn La; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản D, xã C, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La; Chỗ ở hiện nay: Bản D, xã C, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Dân tộc: Thái; Trình độ văn hoá: 4/12; Con ông Cà Văn Tr, sinh năm 1967; Con bà Tông Thị H, sinh năm 1976; Bị cáo có chồng Cà Văn T, sinh năm 1984, có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2011, con nhỏ nhất sinh năm 2013; Tiền sự: Không; Tiền án: Có 01 tiền án về tội Trộm cắp tài sản (đã được xóa án tích) năm 2014 bị TAND thành phố Sơn La xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản, thời gian thử thách là 12 tháng.

Bị cáo bị bắt giam từ ngày 16/01/2018 đến nay, có mặt tại phiên toà.

Những người bị hại:

- Anh Nguyễn Hải Vân, sinh năm 1957, Chủ cửa hàng vàng bạc “Vân Phương”, trú tại tiểu khu 6, thị trấn Thuận Châu, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La, có mặt.

- Chị Nguyễn Thị Liễu, sinh năm 1983, Chủ cửa hàng vàng bạc “Kim Phát Đạt”, trú tại tổ 5, phường Chiềng Lè, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La (*vắng mặt có lý do*);

- Chị Đặng Thị Len, Chủ cửa hàng vàng bạc “Hoàng Hải”, trú tại tiểu khu 6, xã Tông Lạnh, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La (*vắng mặt có lý do, có ủy quyền cho con trai là Lê Văn Hải tham gia phiên tòa*);

- Anh Lê Văn Nhật, sinh năm 1984, Chủ cửa hàng vàng bạc “Gia Phúc”, trú tại tổ 11, phường Chiềng Lè, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La, vắng mặt tại phiên tòa (*có đơn xin xét xử vắng mặt*).

Người có quyền lợi liên quan:

- Ông Cà Văn Tráng (*Bố đẻ bị cáo*) trú tại bản Nặm Chặm, phường Chiềng An, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La (*Vắng mặt có lý do*);

- Anh Lò Văn Thương trú tại bản Lè, xã Tông Cọ, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La (*Vắng mặt có lý do*);

Cơ quan tiến hành tố tụng, cơ quan liên quan trong việc giải quyết vụ án:

Đại diện Công an thành phố Sơn La: Bà Nguyễn Phương H – Điều tra viên (*Có mặt*);

Đại diện Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sơn La: Bà Nguyễn Thị Minh H – Chấp hành viên (*Vắng mặt không có lý do*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vụ thứ nhất: Vào ngày 14 giờ 30 phút ngày 31/12/2017, Cà Thị X đi xe máy màu đỏ BKS 26K9-4671 từ nhà ở bản Lè, xã Tông Cọ, huyện Thuận Châu lên Trung tâm thị trấn Thuận Châu chơi. Khi đến Cửa hàng vàng bạc Vân Phương ở tiểu khu 6, thị trấn Thuận Châu, X nảy sinh ý định giả vờ vào mua hàng để chiếm đoạt tài sản. X vào cửa hàng gặp anh Nguyễn Hải Vân nói muốn mua 01 sợi dây chuyền vàng 9999 trọng lượng 02 chỉ, anh Vân lấy 03 sợi và X chọn 01 sợi, anh Vân lấy 01 hộp quả quýt màu cam cho sợi dây chuyền vàng X đồng ý mua vào hộp rồi để lên tủ bày hàng. Sau đó X nói muốn mua hoa tai vàng, anh Vân lấy cho X xem 02 đôi mỗi đôi hai chỉ, X chọn và nói đồng ý mua 01 đôi, anh Vân lấy 01 chiếc hộp màu cam khác cho hoa tai vào bên trong để lên trên mặt tủ kính. Tiếp đó X nói muốn mua trâm cài tóc, anh Vân lấy cho X xem 01 chiếc trâm cài tóc 01 chỉ, X xem xong đòi đổi chiếc khác 1,5 chỉ, anh Vân lấy

chiếc trâm khắc hình bông hoa 1,5 chỉ, X yêu cầu anh Vân ốp nhựa, gắn thân trâm rồi tính tiền. Anh Vân tính tổng thành tiền là 16.630.000 đồng (*Mười sáu triệu sáu trăm ba mươi nghìn đồng*) và đưa cho X 01 túi nilon để đựng 02 chiếc hộp quả quýt bên trong có dây chuyền và hoa tai vàng cho X rồi đi gắn đế nhựa và thân trâm. Khi anh Vân quay đi, vợ anh Vân đang tính toán sổ sách, X giả vờ cầm hai chiếc hộp quả quýt cho vào túi nilon rồi nhanh tay cho mở nắp hộp đựng dây chuyền vàng lấy sợi dây chuyền cho vào lòng bàn tay phải sau đó để cả hai hộp vào túi nilon để trên mặt tủ kính rồi giấu sợi dây chuyền vàng vào túi áo khoác đang mặc. Tiếp đó X đi ra ngoài cửa quán đến chỗ dựng xe máy, giả vờ mở cốp xe tìm ví rồi nói quên ví ở nhà, sẽ quay về lấy ví rồi trả tiền lấy hàng. Sau đó X rời khỏi cửa hàng mang sợi dây chuyền vừa chiếm đoạt đi bán ở một cửa hàng không nhớ tên và địa chỉ được 6.800.000 đồng (*Sáu triệu tám trăm nghìn đồng*), X đã chi tiêu hết.

Vụ thứ hai: Khoảng 07 giờ ngày 06/01/2018, X đi xe máy màu đỏ BKS 26K9-4671 từ nhà ở bản Lè, xã Tông Cọ, huyện Thuận Châu xuống thành phố Sơn La mục đích vào Cửa hàng vàng bạc, giả vờ mua hàng, lợi dụng sơ hở để chiếm đoạt tài sản. X thấy cửa hàng vàng bạc của chị Nguyễn Thị Liễu tổ 5, phường Chiềng Lè không có khách nên đi vào. Trước khi vào X tháo trên cổ 01 sợi dây chuyền bạc, sơn màu vàng mua từ trước với giá 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) cho vào túi áo khoác bên trái. Vào cửa hàng, X hỏi mua 01 sợi dây chuyền vàng 9999 trọng lượng hai chỉ. Chị Liễu lấy cho X xem 01 sợi dây chuyền vàng 9999 trọng lượng hai chỉ. X đồng ý lấy nên chị Liễu cho dây chuyền vào 01 hộp quả quýt màu đỏ để trên mặt tủ kính. Sau đó X nói muốn mua dây chuyền bạc cho con nên chị Liễu lấy hai sợi ra cho X chọn, X nhất trí lấy một sợi, rồi X hỏi mua 01 chiếc trâm cài tóc bằng vàng. Lợi dụng chị Liễu đang tìm trâm, X mở chiếc hộp trên tủ kính rồi trao đổi sợi dây chuyền của mình vào trong hộp, cho chiếc dây chuyền 9999 vào túi áo khoác bên trái, đóng nắp hộp rồi ra xem trâm, X không lấy trâm nữa và bảo chị Liễu tính tiền. Khi chị Liễu đang tính tiền thì X ra mở cốp xe máy nói là quên ví sẽ quay lại lấy hàng sau. Sau đó X lên cửa hàng vàng bạc Hoàng Hải ở tiểu khu 6 -Tông Lạnh-Thuận Châu bán cho chị Đặng Thị Len sợi dây chuyền vừa chiếm đoạt với giá 6.800.000 đồng (*Sáu triệu tám trăm nghìn đồng*), và mua của bà Len 01 sợi dây chuyền bằng bạc đem sơn màu vàng với giá 280.000 đồng (*Hai trăm tám mươi nghìn đồng*). Còn lại 6.320.000 đồng (*Sáu triệu ba trăm hai mươi nghìn đồng*) X đã chi tiêu hết.

Vụ thứ ba: Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 09/01/2018, X bị đau tai nên nhờ Lò Văn Thương là bạn trai chở đi khám ở xã Tông Lạnh. Khi đến phòng khám, do bác sĩ chưa về nên X bảo Thương chở X đến cửa hàng vàng bạc

Hoàng Hải gần đó để sửa dây chuyền. X gặp bà Đặng Thị Len là chủ cửa hàng và nói muốn mua 01 sợi dây chuyền vàng 9999 trọng lượng hai chỉ. Cũng bằng thủ đoạn trước đó, X đã đánh tráo sợi dây bằng bạc sơn màu vàng để lấy của chị Len 01 sợi dây chuyền vàng hai chỉ, X nhanh tay cho vào túi áo rồi để chiếc hộp đựng sợi dây chuyền giả lên mặt tủ bày hàng. X nói với chị Len đi mua thuốc cho con trước rồi quay lại lấy hàng sau. Ra khỏi cửa hàng, X bảo Thương chở X đến Tiểu khu 7, xã Tông Lạnh, X bán cho chị Nguyễn Thị Nhân là chủ cửa hàng vàng bạc Tuyền Kiều sợi dây chuyền vừa chiếm đoạt của chị Len được 6.910.000 đồng (*Sáu triệu chín trăm mười nghìn đồng*). X mua của Nhân 01 sợi dây chuyền bằng bạc giá 650.000 đồng (*Sáu trăm năm mươi nghìn đồng*) tặng cho Thương, 01 sợi dây chuyền bằng vàng tây và 01 đôi hoa tai vàng tây giá 3.500.000 đồng (*Ba triệu năm trăm nghìn đồng*), 02 chiếc nhẫn bạc giá 150.000 đồng (*Một trăm năm mươi nghìn đồng*), còn lại 2.610.000 đồng (*Hai triệu sáu trăm mười nghìn đồng*) X đã chi tiêu hết.

Vụ thứ tư: Khoảng 08 giờ ngày 13/01/2018, Xuân mượn xe máy của Lò Văn Thương là bạn trai của X đi đến cửa hàng vàng bạc “*Gia Phúc*” do anh Lê Văn Nhật, trú tại tổ 11, phường Chiềng Lè, thành phố Sơn La làm chủ cửa hàng, X giả vờ hỏi mua dây chuyền vàng và cùng bằng thủ thuật đánh tráo dây chuyền X mang theo từ trước để lừa anh Nhật lấy đi 01 sợi dây chuyền vàng 9999 trọng lượng hai chỉ. X đem bán dây chuyền đó cho cửa hàng vàng bạc Hải Đăng ở tổ 5, phường Chiềng Lè do anh Lê Văn Hậu làm chủ cửa hàng được 6.800.000 đồng (*Sáu triệu tám trăm nghìn đồng*), đã chi tiêu hết 4.210.000 đồng (*Bốn triệu hai trăm mười nghìn đồng*), còn lại 2.590.000 đồng (*Hai triệu năm trăm chín mươi nghìn đồng*) giao nộp cho Công an thành phố Sơn La.

Tại Kết luận số 29/TB -TCKH ngày 06/3/2018 của Hội đồng định giá tài sản - Ủy ban nhân dân thành phố Sơn La xác định 01 sợi dây chuyền hai chỉ vàng 9999 của anh Nguyễn Hải Vân có trị giá 7.520.000 đồng (*Bảy triệu năm trăm hai mươi nghìn đồng*).

Tại Kết luận số 28/TB -TCKH ngày 06/3/2018 của Hội đồng định giá tài sản - Ủy ban nhân dân thành phố Sơn La xác định 01 sợi dây chuyền hai chỉ vàng 9999 của chị Đặng Thị Len có trị giá 7.520.000 đồng (*Bảy triệu năm trăm hai mươi nghìn đồng*).

Tại Kết luận số 12/TB -TCKH ngày 18/01/2018 của Hội đồng định giá tài sản - Ủy ban nhân dân thành phố Sơn La xác định 01 sợi dây chuyền hai chỉ vàng 9999 của anh Lê Văn Nhật có trị giá 7.600.000 đồng (*Bảy triệu sáu trăm nghìn đồng*).

Tại Kết luận số 13/TB -TCKH ngày 22/01/2018 của Hội đồng định giá tài sản - Ủy ban nhân dân thành phố Sơn La xác định 01 sợi dây chuyền hai chỉ vàng 9999 của chị Nguyễn Thị Liễu có trị giá 7.550.000 đồng (*Bảy triệu năm trăm năm mươi ngàn đồng*).

Tổng trị giá tài sản bị cáo đã chiếm đoạt là 30.190.000 đồng (*Ba mươi triệu một trăm chín mươi ngàn đồng*);

Đối với tài sản của bị cáo dùng để đánh tráo gồm 01 dây chuyền bằng kim loại trọng lượng 7,325g; 01 dây chuyền bằng kim loại trọng lượng 7,825g, 01 Trâm; 01 dây chuyền; 01 đôi hoa tai; 01 nhẫn. Tại Kết luận số 27 và 30/TB - TCKH ngày 06/3/2018 của Hội đồng định giá tài sản - Ủy ban nhân dân thành phố Sơn La xác định số tài sản trên có trị giá 4.114.000 đồng (*Bốn triệu một trăm mười bốn ngàn đồng*).

Quá trình điều tra công an đã thu giữ vật chứng gồm:

- 01(Một) chiếc phong bì Công văn công an tỉnh đã niêm phong;
- 01(Một) chiếc phong bì viên xanh đỏ đã niêm phong mặt trước ghi que thử thai Cà Thị X ngày 16/01/2018.
- 01(Một) chiếc phong bì viên xanh đỏ đã niêm phong mặt trước ghi “01 dây chuyền bằng kim loại trọng lượng 7,325g- vật chứng vụ Lừa đảo chiếm đoạt tài sản ngày 09/01/2018”;
- 01(Một) chiếc phong bì viên xanh đỏ đã niêm phong mặt trước ghi “01 dây chuyền bằng kim loại trọng lượng 7,825g, vật chứng vụ Lừa đảo chiếm đoạt tài sản ngày 06/01/2018”;
- 01(Một) chiếc phong bì Công văn công an thành phố Sơn La đã niêm phong mặt trước ghi “Trâm, dây chuyền, hoa tai, nhẫn vụ Cà Thị X Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”;
- 01(Một) chiếc hộp quả quýt màu đỏ cam mặt trên có chữ “Vàng bạc Hoàng Hải – Tông Lạnh – Thuận Châu” bên trong có 01 sợi dây dù màu đen, 01 miếng bông màu trắng;
- 01(Một) tờ đăng ký xe mô tô xe máy số 084743 do CA tỉnh Sơn La cấp ngày 05/01/2009 mang tên Lò Văn Thả;
- 01(Một) đôi giày màu đỏ nhãn hiệu Love qua sử dụng;
- 01(Một) chiếc khăn màu đỏ nhãn hiệu Cashmere qua sử dụng;
- 01(Một) chiếc quần vải dài màu đen nhãn hiệu COUGAR qua sử dụng;
- 01(Một) chiếc khẩu trang màu xanh trắng có chữ “BEAR” qua sử dụng;

- 01(Một) chiếc áo khoác gió nữ màu hồng nhãn hiệu MashW qua sử dụng;
- 01 (Một) chiếc xe máy màu đỏ đen, trên vỏ xe có chữ “TAURUS” BKS 26K9-4671 đã qua sử dụng cũ;
- 01(Một) chiếc xe máy màu đen, trên vỏ xe có chữ “WAVEEX”, BKS 26K6-6106 đã qua sử dụng cũ;

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Nguyễn Hải Vân, chị Nguyễn Thị Liễu, chị Đặng Thị Len, anh Lê Văn Nhật đều chưa nhận được tiền bị cáo bồi thường thiệt hại, cùng có yêu cầu bị cáo bồi thường theo pháp luật; Những người liên quan Nguyễn Thị Nhân, Lê Văn Hậu chị Đặng Thị Len (*vừa là bị hại vừa là người liên quan*) không yêu cầu bị cáo bồi thường phần liên quan và không có đề nghị gì thêm.

Tại bản Cáo trạng số 29/KSĐT ngày 12 tháng 4 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La truy tố bị cáo Cà Thị X về tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*” theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Cà Thị X khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại phiên tòa, Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Cà Thị X phạm tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 174, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Cà Thị X từ 30 đến 36 tháng tù; Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 174 Bộ luật Hình sự do bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập thấp, bị cáo không có tài sản riêng, gia đình bị cáo không có tài sản gì có giá trị.

Áp dụng Điều 587, Điều 589 Bộ luật dân sự buộc bị cáo bồi thường thiệt hại cho các bị hại theo giá trị định giá tài sản của Nhà nước; Về vật chứng vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy:

- 01 (Một) vỏ phong bì Công văn công an tỉnh đã niêm phong;
- 01 (Một) chiếc phong bì viền xanh đỏ đã niêm phong mặt trước ghi “*Que thử thai Cà Thị X ngày 16/01/2018*”;
- 01 (Một) vỏ phong bì viền xanh đỏ đã niêm phong mặt trước ghi “*01 dây chuyền bằng kim loại trọng lượng 7,325g - vật chứng vụ Lừa đảo chiếm đoạt tài sản ngày 09/01/2018*”;

- 01 (Một) vỏ phong bì viền xanh đỏ đã niêm phong mặt trước ghi “01 dây chuyền bằng kim loại trọng lượng 7,825g, vật chứng vụ Lừa đảo chiếm đoạt tài sản ngày 06/01/2018”;

- 01 (Một) vỏ phong bì Công văn công an thành phố Sơn La đã niêm phong mặt trước ghi “Trâm, dây chuyền, hoa tai, nhẫn vụ Cà Thị X - Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”;

- 01 (Một) chiếc hộp quả quýt màu đỏ cam mặt trên có chữ “Vàng bạc Hoàng Hải – Tông Lạnh – Thuận Châu” bên trong có 01 sợi dây dù màu đen, kích thước 0,1 x 62cm và 01 miếng bông màu trắng;

- 01 (Một) tờ đăng ký xe mô tô, xe máy số 084743 do Công an tỉnh Sơn La cấp ngày 05/11/2009 mang tên chủ Lò Văn Thả;

* Đề nghị tịch thu sung công quỹ Nhà nước 2.590.000 đồng (Hai triệu năm trăm chín mươi ngàn đồng) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam là tài sản do bị cáo phạm tội mà có; 01 dây chuyền bằng kim loại trọng lượng 7,825g; 01 dây chuyền bằng kim loại trọng lượng 7,825g; 01 trâm cài đầu; 01 dây chuyền; 01 đôi hoa tai; 01 chiếc nhẫn là tài sản bị cáo dùng tráo đổi, mua bán dùng thực hiện hành vi phạm tội.

* Đề nghị tuyên trả bị cáo:

- 01 (Một) đôi giày màu đỏ nhãn hiệu Love qua sử dụng;

- 01 (Một) chiếc khăn màu đỏ nhãn hiệu Cashmere qua sử dụng;

- 01 (Một) chiếc quần vải dài màu đen nhãn hiệu COUGAR qua sử dụng;

- 01 (Một) chiếc khẩu trang màu xanh-trắng-đỏ có chữ “BEAR” qua sử dụng;

- 01 (Một) chiếc áo khoác gió nữ màu hồng nhãn hiệu Masshw qua sử dụng;

* Đề nghị tuyên trả ông Cà Văn Tráng 01 (Một) chiếc xe máy màu đỏ đen, trên vỏ xe có chữ “TAURUS” Biển kiểm soát 26K9 - 4671 đã qua sử dụng cũ; Trả ông Lò Văn Thương 01 (Một) chiếc xe máy màu đen, trên vỏ xe có chữ “WAVEEX”, biển kiểm soát 26K6 - 6106 đã qua sử dụng, do không liên quan trong vụ án;

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Ý kiến của bị cáo nhất trí như Quyết định truy tố và quan điểm luận tội của Viện kiểm sát đối với bị cáo tại phiên tòa. Lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử vào Nghị án, bị cáo có ý kiến xin được hưởng mức án thấp nhất trong khung hình phạt, để sớm được trở về, tái hòa nhập cộng đồng xã hội.

Ý kiến của các bị hại có mặt tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử: xét xử nghiêm khắc đối với bị cáo lừa đảo mang tính chất tinh vi và chuyên nghiệp và đề nghị buộc bị cáo bồi thường thiệt hại theo giá trị tài sản đã được định giá.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tuy nhiên, đối với vật chứng trong vụ án này là tiền, vàng kim khí quý Công an thành phố Sơn La chuyển giao Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sơn La, lưu giữ tại kho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sơn La, là chưa thực hiện đúng theo Nghị định số 70/CP-NĐ ngày 02/7/2013 của Chính phủ về việc sửa đổi bổ sung một số điều của Quy chế quản lý kho vật chứng, đó là: Tại điểm d khoản 1 Điều 8 Nghị định số 70/CP-NĐ của Chính phủ quy định: *“Tiền, giấy tờ có giá, vàng, bạc kim khí quý, đồ cổ phải được niêm phong và gửi tại hệ thống Kho bạc Nhà nước cùng cấp với cơ quan thụ lý vụ án có trụ sở, tuyệt đối không được phép lưu thông”*, mặt khác: Biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố Sơn La và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sơn La không ghi rõ số lượng tiền, số lượng tài sản kim khí quý là tang vật vụ án, gây khó khăn cho Tòa án khi giải quyết, xét xử, cần kiến nghị khắc phục vi phạm.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Trong khoảng thời gian từ ngày 31/12/2017 đến ngày 13/01/2018, Cà Thị X đã liên tục thực hiện hành vi đến các Cửa hàng vàng bạc trên địa bàn thành phố Sơn La và huyện Thuận Châu, dùng thủ đoạn giả vờ hỏi mua vàng trang sức để tiếp cận với tài sản của bị hại. Những người bị hại nêu trên vì tin tưởng bị cáo có nhu cầu mua vàng trang sức nên đã đưa vàng thật cho X xem, sau đó X rút lấy hoặc đánh tráo trang sức giả bị cáo mang sẵn từ trước, rồi nói quên ví tiền để bỏ đi và chiếm đoạt tài sản đó. Tổng trị giá tài sản

bị cáo đã chiếm đoạt của các bị hại là 30.190.000^d (*Ba mươi triệu một trăm chín mươi nghìn đồng*).

Hành vi nêu trên của Cà Thị X đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*” theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự như Quyết định truy tố và quan điểm luận tội tại phiên tòa của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Tại Điều 174 Bộ luật Hình sự quy định:

1. “*Người nào bằng thủ đoạn gian dối chiếm đoạt tài sản của người khác có giá trị từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng hoặc dưới hai triệu đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm*”.

2...

5. *Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ mười triệu đồng đến một trăm triệu đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản, bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ một năm đến năm năm*”.

Xét hành vi, tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo với trị giá tài sản bị chiếm đoạt không lớn, mục đích chiếm đoạt là để bán lấy tiền tiêu xài cho bản thân. Hành vi phạm tội của bị cáo xảy ra nhiều lần trong một thời gian ngắn, chỉ trong 13 ngày bị cáo thực hiện hành vi lừa đảo 04 vụ, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật Nhà nước bảo vệ, ảnh hưởng tới an ninh trật tự xã hội; Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng cố ý thực hiện. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

[3]. Về nhân thân: Bị cáo Cà Thị X không có tiền án, không có tiền sự. nhưng có nhân thân xấu, đã có một tiền án về tội Trộm cắp tài sản nay đã được xóa án tích. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đó là trong một thời gian ngắn bị cáo phạm tội 04 lần, nên cần áp dụng điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự “*Phạm tội 02 lần trở lên*” để xem xét quyết định mức hình phạt đối với bị cáo. Cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người làm ăn lương thiện, có ích cho xã hội.

Bị cáo đang bị tạm giam, nay Hội đồng xét xử xét thấy cần tiếp tục tạm giam bị cáo trong thời hạn 45 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm theo quy định tại khoản 1, khoản 3 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[4]. Ngoài hình phạt chính là phạt tù, bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung được quy định tại khoản 5 Điều 174 Bộ luật Hình sự. Song, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có tài sản, không có thu nhập, không có điều kiện thi hành hình phạt bổ sung, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về bồi thường thiệt hại: Áp dụng Điều 587, Điều 589 Bộ luật dân sự, buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho anh Nguyễn Hải Vân 7.520.000đồng (*Bảy triệu năm trăm hai mươi ngàn đồng*); Chị Nguyễn Thị Liễu 7.550.000đồng (*Bảy triệu năm trăm năm mươi ngàn đồng*); Chị Đặng Thị Len 7.520.000đồng (*Bảy triệu năm trăm hai mươi ngàn đồng*); Anh Lê Văn Nhật 7.600.000đồng (*Bảy triệu sáu trăm ngàn đồng*);

Đối với chị Nguyễn Thị Nhân, anh Lê Văn Hậu và chị Đặng Thị Len là những người người mua dây chuyền vàng của bị cáo đều không biết là tài sản do bị cáo Xuân lừa đảo chiếm đoạt của người khác, nên hành vi đó không cấu thành tội phạm. Chấp nhận chị Nguyễn Thị Nhân, Lê Văn Hậu và chị Đặng Thị Len không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại gì thêm.

[6]. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, cần tịch thu tiêu hủy:

- 01 (Một) vỏ phong bì Công văn công an tỉnh;

- 01 (Một) chiếc phong bì viền xanh đỏ đã niêm phong mặt trước ghi “*Que thử thai Cà Thị X ngày 16/01/2018*”;

- 01 (Một) vỏ phong bì viền xanh đỏ mặt trước ghi “*01 dây chuyền bằng kim loại trọng lượng 7,325g- vật chứng vụ Lừa đảo chiếm đoạt tài sản ngày 09/01/2018*”;

- 01 (Một) vỏ phong bì viền xanh đỏ mặt trước ghi “*01 dây chuyền bằng kim loại trọng lượng 7,825g, vật chứng vụ Lừa đảo chiếm đoạt tài sản ngày 06/01/2018*”;

- 01 (Một) vỏ phong bì Công văn công an thành phố Sơn La mặt trước ghi “*Trâm, dây chuyền, hoa tai, nhẫn vụ Cà Thị X Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”;

- 01 (Một) vỏ phong bì Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, có đầy đủ chữ ký, họ tên của thành phần tham gia mở niêm phong và niêm phong lại ngày 12/6/2018;

- 01 (Một) chiếc hộp quả quýt màu đỏ cam mặt trên có chữ “*Vàng bạc Hoàng Hải – Tông Lạnh – Thuận Châu*” bên trong có 01 sợi dây dù màu đen, kích thước 0,1 x 62cm và 01 miếng bông màu trắng;

- 01 (Một) tờ đăng ký xe mô tô, xe máy số 084743 do CA tỉnh Sơn La cấp ngày 05/11/2009 mang tên Lò Văn Thả do không liên quan trong vụ án và không biết chủ sở hữu.

* Cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 2.590.000 đồng (*Hai triệu năm trăm chín mươi ngàn đồng*) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam là tài sản do bị cáo phạm tội mà có, tịch thu sung quỹ Nhà nước tài sản bị cáo dùng vào việc phạm tội và mua bán từ tài sản do phạm tội mà có gồm: 01 dây chuyền bằng kim loại trọng lượng 7,825g; 01 dây chuyền bằng kim loại trọng lượng 7,825g; 01 trâm; 01 dây chuyền; 01 đôi hoa tai; 01 nhẫn.

* Cần tuyên trả bị cáo:

- 01 (Một) đôi giày màu đỏ nhãn hiệu Love qua sử dụng;
- 01 (Một) chiếc khăn màu đỏ nhãn hiệu Cashmere qua sử dụng;
- 01 (Một) chiếc quần vải dài màu đen nhãn hiệu COUGAR qua sử dụng;
- 01 (Một) chiếc khẩu trang màu xanh-trắng-đỏ có chữ “BEAR” qua sử dụng;
- 01 (Một) chiếc áo khoác gió nữ màu hồng nhãn hiệu Masshw qua sử dụng;

* Cần tuyên trả ông Cà Văn Tráng 01 (Một) chiếc xe máy màu đỏ đen, trên vỏ xe có chữ “TAURUS” Biển kiểm soát 26K9-4671 đã qua sử dụng cũ; Trả ông Lò Văn Thương 01 (Một) chiếc xe máy màu đen, trên vỏ xe có chữ “WAVEEX”, Biển kiểm soát 26K6-6106 đã qua sử dụng, do không liên quan trong vụ án.

[7]. Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a,c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

* Tuyên bố bị cáo Cà Thị X phạm tội: “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Cà Thị X 30 *(Ba mươi)* tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam *(Ngày 16/01/2018)*.

* Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo;

2. Về phần bồi thường thiệt hại: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 587, khoản 1 Điều 589 Bộ luật Dân sự, buộc bị cáo Cà Thị X phải bồi thường thiệt hại cho những người bị hại gồm:

- Anh Nguyễn Hải Vân, trú tại tiểu khu 6, thị trấn Thuận Châu, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La 7.520.000 đồng *(Bảy triệu năm trăm hai mươi ngàn đồng)*.

- Chị Nguyễn Thị Liễu, trú tại tổ 5, phường Chiềng Lè, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La 7.550.000 đồng *(Bảy triệu năm trăm năm mươi ngàn đồng)*.

- Chị Đặng Thị Len, trú tại tiểu khu 6, xã Tông Lạnh, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La 7.520.000 đồng *(Bảy triệu năm trăm hai mươi ngàn đồng)*;

- Anh Lê Văn Nhật, trú tại tổ 11, phường Chiềng Lè, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La 7.600.000 đồng *(Bảy triệu sáu trăm ngàn đồng)*.

3. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

* Tuyên tịch thu tiêu hủy:

- 01 *(Một)* vỏ phong bì Công văn công an tỉnh, mặt sau có hai dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La;

- 01 *(Một)* chiếc phong bì viền xanh đỏ đã niêm phong, mặt trước ghi “*Que thử thai Cà Thị X ngày 16/01/2018*”.

- 01 *(Một)* vỏ phong bì viền xanh đỏ mặt trước ghi “*01 dây chuyền bằng kim loại trọng lượng 7,325g- vật chứng vụ Lừa đảo chiếm đoạt tài sản ngày 09/01/2018*”.

- 01 *(Một)* vỏ phong bì viền xanh đỏ, mặt trước ghi “*01 dây chuyền bằng kim loại trọng lượng 7,825g, vật chứng vụ Lừa đảo chiếm đoạt tài sản ngày 06/01/2018*”.

- 01 *(Một)* vỏ phong bì Công văn công an thành phố Sơn La, mặt trước ghi “*Trâm, dây chuyền, hoa tai, nhẫn vụ Cà Thị X Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”;

- 01 (Một) vỏ phong bì Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, có đầy đủ chữ ký, họ tên của thành phần tham gia mở niêm phong và niêm phong lại ngày 12/6/2018;

- 01 (Một) chiếc hộp quả quýt màu đỏ cam mặt trên có chữ “*Vàng bạc Hoàng Hải – Tông Lạnh – Thuận Châu, ĐT 0947.584.668*” bên trong có 01 sợi dây dù màu đen, kích thước 0,1 x 62cm và 01 miếng bông màu trắng;

- 01 (Một) tờ đăng ký xe mô tô, xe máy số 084743 do CA tỉnh Sơn La cấp ngày 05/11/2009 mang tên chủ xe Lò Văn Thả;

* Tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 2.590.000 đồng (*Hai triệu năm trăm chín mươi nghìn đồng*) do bị cáo phạm tội mà có; Tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước tài sản bị cáo dùng vào việc phạm tội và mua bán từ tài sản do phạm tội mà có gồm: 01 dây chuyền bằng kim loại trọng lượng 7,825g; 01 dây chuyền bằng kim loại trọng lượng 7,825g; 01 (Một) trâm cài đầu; 01 (Một) dây chuyền bằng kim loại màu vàng; 01 (Một) đôi hoa tai bằng kim loại màu vàng; 01 (Một) nhẫn bằng kim loại màu trắng (*Theo biên bản mở niêm phong vật chứng và niêm phong lại của Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân thành phố Sơn La ngày 12/6/2018*);

* Tuyên trả bị cáo Cà Thị X:

- 01 (Một) đôi giày màu đỏ nhãn hiệu Love qua sử dụng;
- 01 (Một) chiếc khăn màu đỏ nhãn hiệu Cashmere qua sử dụng;
- 01 (Một) chiếc quần vải dài màu đen nhãn hiệu COUGAR qua sử dụng;
- 01 (Một) chiếc khẩu trang màu xanh-trắng-đỏ có chữ “*BEAR*” qua sử dụng;
- 01 (Một) chiếc áo khoác gió nữ màu hồng nhãn hiệu Masshw qua sử dụng;

* Tuyên trả ông Cà Văn Tráng trú tại bản Nặm Chặm, phường Chiềng An, thành phố Sơn La 01 (Một) chiếc xe máy màu đỏ-đen, trên vỏ xe có chữ “*TAURUS*” Biển kiểm soát 26K9-4671, số máy VLF1P526MH - 70803338, không kiểm tra được số khung, qua sử dụng cũ, rỉ. Tuyên trả ông Lò Văn Thương trú tại bản Lè, xã Tông Cọ, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La 01 (Một) chiếc xe máy màu đen, trên vỏ xe có chữ “*WAVE EX*”, Biển kiểm soát 26K6-6106, số máy TTH1P52FMM5003987, không kiểm tra được số khung, qua sử dụng.

(*Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/4/2018 giữa Công an thành phố Sơn La và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La*).

* Kiến nghị Công an thành phố Sơn La, Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sơn La khắc phục vi phạm về việc chuyển giao, lưu giữ và bảo quản vật

chứng đối với vật chứng là tiền, vàng kim khí quý theo Nghị định số 70/CP-NĐ ngày 02/7/2013 của Chính phủ về việc sửa đổi bổ sung một số điều của Quy chế quản lý kho vật chứng.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Cà Thị X phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) và án phí dân sự sơ thẩm là 1.509.000 đồng (*Một triệu năm trăm linh chín ngàn đồng*). Tổng cộng bị cáo phải chịu 1.709.000 đồng (*Một triệu bảy trăm linh chín ngàn đồng*) án phí sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo Cà Thị Xuân, bị hại Nguyễn Hải Vân, Lê Văn Nhật, Lê Văn Hải (*Đại diện theo ủy quyền của Đặng Thị Len*) có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại Nguyễn Thị Liễu, người liên quan anh Cà Văn Tráng, anh Lò Văn Thương (*vắng mặt*) có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 26 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án”./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND thành phố Sơn La(2);
- CA thành phố Sơn La;
- Trại giam Công an tỉnh Sơn La;
- Chi cục THADS thành phố Sơn La;
- THA phạt tù;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Các bị hại;
- Người liên quan;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đặng Thị Hương

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XX THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Thị Hương

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND thành phố Sơn La;
- CA thành phố Sơn La;
- Trại giam Công an tỉnh Sơn La;
- Chi cục THADS thành phố Sơn La;
- THAPT;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Các bị hại;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Thị Hương

