

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ Đ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 177/2017/HSST
Ngày : 17 -11-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ Đ, TỈNH LÂM ĐỒNG
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa : Ông HOÀNG TRÌNH

Các Hội thẩm nhân dân: Ông HA TÔNG và Bà ĐỖ THỊ THU HƯƠNG

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông NGUYỄN VĂN ĐỒNG - Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Đ

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ tham gia phiên tòa:
Ông PHAN MINH TRÍ - Kiểm sát viên

Hôm nay, ngày 17 tháng 11 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đ, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 177/2017/HSST ngày 02 tháng 11 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **NGHIÊM XUÂN T**

Sinh ngày 27 tháng 05 năm 1982 Nơi sinh: Thái Nguyên

Nơi ĐKNKTT: Tổ dân phố 19, phường P, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên.

Chỗ ở: Không có nơi cư trú nhất định.

Nghề nghiệp: Không Trình độ học vấn : Lớp 11/12

Con ông: Nghiêm Khắc C, sinh năm 1952; Con bà: Nguyễn Thị H, sinh năm 1954. Hiện ở tại: Tổ dân phố 19, phường P, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên. Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền sự: Không

Tiền án:

1/. Tại bản án số 1258/2005/HSPT ngày 25/11/2005 của Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội xử phạt 36 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng về tội “Cướp tài sản”;

2/. Tại bản án số 158/2007/HSST ngày 22/8/2007 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 12 tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”. Tổng hợp hình phạt với 36 tháng tù tại bản án số 1258/2005/HSPT ngày 25/11/2005 của Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao. Hình phạt tổng hợp là 48 tháng tù;

3/. Tại bản án số 590/2014/HSST ngày 04/12/2014 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo qui định tại điểm c khoản 2 điều 138 Bộ luật hình sự. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/10/2016.

Nhân thân:

+ Ngày 11/5/2011 bị Ủy ban nhân dân thành phố T áp dụng biện pháp xử phạt hành chính Đưa vào Trung tâm chữa bệnh, giáo dục, lao động xã hội thành phố T, tỉnh Thái Nguyên thời hạn 02 năm.

+ Ngày 03/8/2017 bị Công an thành phố T, tỉnh Thái Nguyên Khởi tố vụ án, Khởi tố bị can về tội “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo bị bắt ngày 28/7/2017. Hiện đang bị tạm giam, có mặt tại phiên tòa.

Ngõời bị hai:

1/ Chị Hoàng Đình V, sinh năm 1997

C- trú tại: Tổ dân phố 23 đường N, Phường 12, thành phố Đ, Lâm Đồng.

2/ Anh Đào Công H, sinh năm 1983

Cư trú tại: Xóm Đ, Phường 12, thành phố Đ, Lâm Đồng

Cả hai đều có mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Nghiêm Xuân T bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ truy tố về hành vi phạm tội nh- sau:

Nghiêm Xuân T là đối tượng có nhiều tiền án, không có nghề nghiệp, từ ngày 25/7/2017, Thái từ Thái Nguyên vào thành phố Đ sống lang thang nay đây, mai đó, không có nơi ở nhất định. Để có tiền tiêu xài, Nghiêm Xuân T đã thực hiện nhiều vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Đ, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Vào lúc 18 giờ 00 ngày 28/7/2017, Nghiêm Xuân T đi lang thang đến Khu nhà trọ ở khu vực Phường 12, thành phố Đ và ngồi nhậu với 02 người đàn ông T mới quen, không rõ lai lịch, địa chỉ. Đến khoảng 19 giờ 30 cùng ngày, cả ba rủ nhau đi hát Karaoke tại Quán T tại Trung tâm thể thao T, Phường 12, thành phố Đ. Khoảng 21 giờ cùng ngày, cả ba cùng đi xuống quầy tính tiền của quán, trong lúc hai người đàn ông đi cùng T đang đứng tính tiền với nhân viên tại quầy, T phát hiện thấy có một chiếc máy tính bảng hiệu Acnos màu xám của anh Đào Công H, là chủ quán Karaoke T, đang sạc pin, để trên mặt bàn của quầy tính tiền nên T đã nảy sinh ý định trộm cắp chiếc máy này để đem bán lấy tiền tiêu xài. Lợi dụng lúc nhân viên quán đang tính tiền, không để ý, T dùng tay lấy chiếc máy tính bảng này, giấu vào trong áo khoác của mình rồi đi ra ngoài. Sau khi tính tiền xong, hai người đàn ông đi cùng T đi về, còn T tiếp tục đi lang thang, tìm nơi bán chiếc máy tính bảng mới trộm cắp được.

Tại kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Đ ngày 17/10/2017 xác định chiếc máy tính bảng hiệu Acnos màu xám Nghiêm Xuân T lấy trộm của anh Đào Công H, máy đã qua sử dụng, giá trị còn lại 65%, trị giá.2.760.000 đồng. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ và trả lại máy tính cho anh Đào Công H, anh H không có yêu cầu gì thêm.

Lần thứ hai: Khoảng 21 giờ 30 cùng ngày 28/7/2017, trong lúc Nghiêm Xuân T đi lang thang tìm chỗ bán chiếc máy tính bảng vừa trộm cắp của anh Đào Công H, khi đi ngang qua nhà của chị Hoàng Đình V ở số 79/23 - Tổ dân phố T, Phường 12, thành phố Đ, thấy cổng nhà mở, cửa trước nhà mở hé, không khóa, nghĩ không có người trong nhà nên T nảy sinh ý định đột nhập vào nhà để trộm cắp tài sản đem bán lấy tiền tiêu xài. Thực hiện ý định, T đi vào trong nhà, đi xuống phòng bếp thì phát hiện thấy có một chiếc túi xách màu đen của chị Vân đang để trên ghế trong phòng bếp, T lấy chiếc túi xách và đi theo đường cửa sau của nhà đi ra ngoài, nhưng khi T vừa ra khỏi nhà, cách vị trí T lấy túi xách khoảng 07 đến 08 mét thì bị vợ chồng ông Hoàng Văn L và Trần Thị T, là bố, mẹ của chị V phát hiện, giữ T lại và báo cho cơ quan Công an đến làm việc, bắt quả tang Nghiêm Xuân T và thu giữ tang vật.

Tại kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Đ ngày 01/8/2017 xác định: Tài sản của chị Hoàng Đình V bị mất gồm: 01 túi xách màu đen, có dây đeo, giá trị còn lại 45%, trị giá 100.000 đồng và bên trong túi xách có 2.000.000 đồng tiền mặt. Trị giá tổng cộng 2.100.000 đồng. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu hồi toàn bộ tài sản và trả lại cho chị Hoàng Đình V, chị V không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Tại Cáo trạng số 180/CT - VKS ngày 31/10/2017, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ đã truy tố bị cáo Nghiêm Xuân T về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm c khoản 2 điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nghiêm Xuân T khai nhận bị cáo đã có hành vi lợi dụng sơ hở của những người bị hại, bị cáo đã hai lần lén lút chiếm đoạt tài sản là máy tính bảng và túi xách của hai người bị hại trong buổi tối ngày 28/7/2017 với mục đích để đem bán lấy tiền sử dụng cho nhu cầu cá nhân với các hành vi cụ thể nh- Cáo trạng đã nêu là đúng, bị cáo không thắc mắc hay khiếu nại gì về nội dung Cáo trạng. Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên nội dung Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị xử phạt bị cáo Nghiêm Xuân T từ 30 đến 36 tháng tù.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã đ- ọc thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, những ng- ời bị hại và những ng- ời tham gia tố tụng khác,

XÉT THẤY:

Bị cáo Nghiêm Xuân T là ng- ời đã thành niên, có đầy đủ nhận thức, bị cáo biết rất rõ việc lợi dụng trong lúc người bị hại để tài sản sơ hở để lén lút chiếm đoạt với mục đích đem bán lấy tiền sử dụng cho nhu cầu cá nhân là hành vi trái pháp luật, xâm phạm trái pháp luật đến quyền sở hữu tài sản của ng- ời khác, bị pháp luật nghiêm cấm nh- ng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo là hành vi trái pháp luật, gây mất trật tự trị an ở địa ph- ơng, chiếm đoạt tài sản có trị giá 4.860.000 đồng, tuy là tài sản có giá trị không lớn, nhưng xét bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội là đối tượng có 3 tiền án, đã phạm tội thuộc trường hợp tái phạm

nguy hiểm, chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội. Căn cứ lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của ng-ời bị hại, cũng như phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ căn cứ kết luận bị cáo Nghiêm Xuân T đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt đối với bị cáo được quy định tại điểm c khoản 2 điều 138 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất của hành vi phạm tội do bị cáo Nghiêm Xuân T thực hiện thể hiện thái độ của bị cáo coi thường kỷ c-ong pháp luật, xâm phạm trái pháp luật đến quyền sở hữu tài sản của ng-ời khác, gây mất trật tự an toàn xã hội ở địa ph-ong, bị cáo trong thời gian không có việc làm, không có nơi cư trú nhất định, thực hiện hành vi phạm tội trong khi đang có tiền án về tội chiếm đoạt tài sản thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, chưa được xóa án tích lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nhiều lần. Xét cần thiết phải xử phạt nghiêm để giáo dục bị cáo và để răn đe phòng ngừa chung. Tuy nhiên cũng cần xem xét việc trong quá trình điều tra cũng nh- tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tài sản đã được thu hồi và trả lại đầy đủ cho người bị hại, được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Về trách nhiệm dân sự:

Hiện nay ng-ời bị hại đã nhận lại toàn bộ tài sản bị mất nên không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm, vì vậy không tiếp tục xem xét để giải quyết phần trách nhiệm dân sự đối với bị cáo trong bản án này.

Về xử lý vật chứng:

Vật chứng thu giữ trong vụ án, ngoài số tài sản của những người bị hại, Cơ quan điều tra đã xử lý, còn lại 01 điện thoại di động hiệu Samsung của bị cáo, xét không liên quan đến hành vi phạm tội và 01 Chứng minh nhân dân mang tên Nghiêm Xuân T, là giấy tờ tùy thân của bị cáo, cần trả lại cho bị cáo.

Về án phí: Căn cứ điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban th-ờng vụ Quốc hội về lệ phí, án phí tòa án, buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nghiêm Xuân T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm c khoản 2 điều 138; điểm p khoản 1 điều 46 và điểm g khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo: Nghiêm Xuân T 03 (Ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/7/2017.

Áp dụng điều 41 Bộ luật hình sự và điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại cho bị cáo: Một điện thoại di động hiệu Samsung màu vàng (đã qua sử dụng) và 01 Chứng minh nhân dân mang tên Nghiêm Xuân T, nhưng tiếp tục tạm giữ điện thoại để bảo đảm thi hành án.

(Biên bản giao nhận tang vật giữa Công an và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đ ngày 06/11/2017).

Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và những người bị hại có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND thành phố Đ;
- Công an thành phố Đ;
- Thi hành án thành phố Đ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận theo dõi THA phạt tù;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Trình