

Bản án số: 352 /2017/HSST

Ngày: 10/11/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Đình Trung

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Ngọc Ước

2/ Bà Nguyễn Thị Hiền

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trâm Anh – Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Ngọc Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 396/2017/TLST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 371/2017/QĐXXST-HS ngày 01/11/2017 đối với bị cáo: **Nguyễn Văn An** sinh năm 1976;

Hộ khẩu thường trú: thôn Phú Thọ, xã Xuân Lai, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh.

Hiện trú tại: Không cố định. Nghề nghiệp : Tự do; Trình độ văn hóa: 06/12; Dân tộc: Kinh; Con ông: Nguyễn Văn Hưng (Đã chết) và bà Nguyễn Thị Vui; Tiền án, Tiền sự: không; Nhân thân: Không; Bị cáo bắt quả tang ngày 10/8/2017; Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 02 – Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Văn Cảnh sinh năm 1979;

Hiện trú tại: thôn Phú Thọ, xã Xuân Lai, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 20 giờ 20 phút ngày 10/8/2017, tại cầu Kim Đồng, phường Giáp Bát, quận Hoàng Mai, Hà Nội, tổ công tác Công an phường Mai Động làm nhiệm vụ bắt quả tang Nguyễn Văn An đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Phát hiện và thu giữ ở trước mũi bàn chân trái của An 01 gói nhỏ bọc ngoài bằng nilon màu đen, kích thước (01x02cm), bên trong chứa chất bột màu trắng, tại chỗ An khai là heroin mua về để sử dụng. Ngoài ra, tổ công tác còn thu tại túi quần của An số tiền 200.000 đồng, 01 điện thoại di động màu vàng đen số Imei: 358549022581650, 01 xe máy Angel BKS: 99H5 – 2382, số khung: 368416; số máy: 368416.

Cơ quan công an đã tiến hành lập biên bản thu giữ niêm phong tang vật và đưa An về trụ sở để điều tra làm rõ.

Theo bản kết luận giám định số 5207/KLGD-PC54 ngày 07/9/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: chất bột màu trắng bên trong 01 gói là ma túy loại Heroin, trọng lượng 0,229 gam.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hoàng Mai, Nguyễn Văn An khai nhận: Khoảng 20 giờ ngày 10/8/2017, Nguyễn Văn An điều khiển xe máy BKS: 99H5 - 2382 đến khu vực cầu Kim Đồng để tìm mua ma túy về sử dụng. Tại đây, An gặp một nam thanh niên đáng nghiễm An hỏi nơi bán ma túy thì được nam thanh niên cho An số điện thoại 0966313156 của người bán ma túy, An sử dụng điện thoại di động của mình số thuê bao: 0972970599 gọi đến số thuê bao: 0966313156 để hỏi mua ma túy và hẹn địa điểm giao ma túy ở cầu Kim Đồng khoảng 10 phút sau có một nam thanh niên đi xe máy đến và đưa cho An 01 gói ma túy bọc ngoài bằng nilon màu đen bên trong chứa chất bột màu trắng với giá 200.000 đồng. An cầm gói ma túy ở trong lòng bàn tay trái, thì bị Công an kiểm tra bắt giữ, khi bị kiểm tra An thả gói ma túy xuống đất, Cơ quan Công an đã yêu cầu An nhặt gói ma túy lên và bị cơ quan công an kiểm tra bắt và thu giữ tang vật như đã nêu trên.

Đối với chiếc xe máy Angel BKS: 99H5 – 2382 thu giữ của An, qua xác minh, chiếc xe trên không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng, đăng ký chính chủ mang tên Đàm Xuân Thịnh (sinh năm 1957, HKTT: Thị trấn Gia Bình, Bắc Ninh). Ông Thịnh khai đã bán chiếc xe trên cho anh Nguyễn Văn Cảnh (sinh năm: 1979, HKTT: Xuân Lai, Gia Bình, Bắc Ninh). Ngày 10/8/2017, anh Cảnh cho Nguyễn Văn An (là cháu họ) mượn xe để đi có việc, không biết An dùng xe để đi mua ma túy nên ngày 11/9/2017, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai đã trả chiếc xe trên cho anh Cảnh. Anh Cảnh đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì.

Đối với chiếc điện thoại di động màu vàng đen số Imei: 358549022581650 thu giữ của An, An sử dụng để liên lạc với gia đình và mua ma túy. Số tiền 200.000 đồng là do lao động tiết kiệm mà có.

Đối với người thanh niên cho An số điện thoại để gọi mua ma túy và người thanh niên bán ma túy cho An, quá trình điều tra Công an quận Hoàng Mai không xác định được danh tính nên không có căn cứ để xử lý.

Tại bản cáo trạng số 358/CT-VKS-HS ngày 17/10/2017 của Viện Kiểm Sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội: Truy tố bị cáo Nguyễn Văn An về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 194 của Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa: Bị cáo đã khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện. Bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm Sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử :

Căn cứ khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 2 của Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội; khoản 3 Điều 7 của Bộ luật hình sự năm 2015; đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn An 16 đến 20 tháng tù, Miễn hình phạt bổ sung.

Tịch thu tiêu hủy : và 01 bao niêm phong bên trong có 0,229 gam Heroin;

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động màu vàng đen số Imei: 358549022581650 của bị cáo Nguyễn Văn An; Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn An 200.000 đồng nhưng giữ lại để đảm bảo thi hành án. Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 200.000 đồng thu giữ của bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự năm 2003; Quá trình điều tra và tại phiên tòa và bị cáo Nguyễn Văn An không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo Nguyễn Văn An tại cơ quan điều tra và phù hợp khớp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 20 giờ 20 phút ngày 10/8/2017 tại cầu Kim Đồng, phường Giáp Bát, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội Nguyễn Văn An đã tàng trữ trái phép 0,229 gam Heroin với mục đích sử dụng thì bị tổ công tác công an phường Mai Động bắt quả tang cùng tang vật; Bị cáo Nguyễn Văn An có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi có ý trực tiếp; Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn An đã xâm phạm trật tự quản lý hành chính của cơ quan quản lý nhà nước về chất gây nghiện; Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn An đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự.

[3]. Viện kiểm sát truy tố bị cáo Nguyễn Văn An về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, và đúng quy định của pháp luật.

[4]. Ma túy là hiểm họa lớn cho xã hội, là nguyên nhân gây ra các tội phạm khác, mặc dù biết rõ tác hại của ma túy nhưng chỉ vì mục đích sử dụng cho bản thân đã vi phạm pháp luật do đó cần thiết xét xử bị cáo nghiêm minh với mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn An không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn, thực sự ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

[7]. Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn An; Hội đồng xét xử thấy rằng: So sánh mức hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự năm 1999 và khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” thì mức hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 có mức hình phạt từ 02 năm tù đến 07 năm tù còn mức hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự

năm 2015 có mức hình phạt từ 01 năm tù đến 05 năm tù; Như vậy căn cứ khoản 3 Điều 7 của Bộ luật hình sự năm 2015; Căn cứ khoản 2 Điều 2 của Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội; Để đảm bảo nguyên tắc có lợi cho bị cáo nên Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng mức hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Văn An.

[8]. Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục và cải tạo đối với bị cáo.

[9]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên thấy cần miễn hình phạt bổ sung phạt tiền đối với các bị cáo.

[10]. Về xử lý vật chứng: 01 bao niêm phong bên trong có 0,229 gam Heroin là cấm lưu hành thấy cần tịch thu tiêu hủy; Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động màu vàng đen số Imei: 358549022581650 của bị cáo Nguyễn Văn An; (Hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo phiếu nhập vật chứng số 22/2017 ngày 23/10/2017).

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn An số tiền 200.000 đồng nhưng giữ lại để đảm bảo thi hành án (Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 25/8/2017 của Công an phường Mai Động, quận Hoàng Mai số tiền 200.000 đồng vào tài khoản số 3949 của Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội).

Về án phí: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 ; Khoản 1 Mục I Danh mục mức án phí lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 231; Điều 234 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Vì các lý trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33; Điều 41 của Bộ luật hình sự năm 1999;

Căn cứ vào Điều 76; Điều 99; Điều 231; Điều 234 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2003;

Căn cứ khoản 3 Điều 7; khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015;

Căn cứ khoản 2 Điều 2 của Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội.

Căn cứ vào Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ; Khoản 1 Mục I Danh mục mức án phí lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn An phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn An 15 (Mười năm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/8/2017.

Miễn hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Văn An.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong bên trong có 0,229 gam Heroin; Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động màu vàng đen số Imei: 358549022581650 của bị cáo Nguyễn Văn An; (Hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo phiếu nhập vật chứng số 22/2017 ngày 23/10/2017).

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn An số tiền 200.000 đồng nhưng giữ lại để đảm bảo thi hành án (Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 25/8/2017 của Công an phường Mai Động, quận Hoàng Mai số tiền 200.000 đồng vào tài khoản số 3949 của Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội).

Về án phí : Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần quyết định của bản án liên quan đến quyền và lợi ích hợp pháp của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được thông đạt hợp lệ bản án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Hoàng Đình Trung