TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ ĐIỆN BIÊN PHỦ** TỈNH ĐIỆN BIÊN	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 84/2019/HSST
Ngày: 20/11/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐIỆN BIÊN PHỦ, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Định.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Phạm Thị Thanh Hương.

2. Bà Nguyễn Thị Nguyệt.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Cao Xuân Tuân - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Ngọc Thắm - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 85/2019/TLST - HS, ngày 06 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 84/2019/QĐXXST- HS ngày 08 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Tống Ngọc TA (Tên gọi khác: Không), sinh ngày: 10/4/1988, tại tỉnh Điện Biên; nơi cư trú: Đội 5C, **xã L, huyện Đ**, tỉnh Điện Biên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Không; trình học vấn: 12/12 phổ thông; con ông: Tống Anh T, sinh năm 1957 và bà Hà Thị T1, sinh năm 1959; vợ: Dương Thị C, sinh năm 1987 và có 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2018; tiền án; tiền sự: Không.

Bị cáo Tống Ngọc TA bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/8/2019 cho đến nay. Có mặt.

Nhân thân: Ngày 25/01/2013, Tống Ngọc TA bị Công an phường B, thành phố Đ xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi "Đánh bạc".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 02/8/2019, tổ công tác đội CSĐT tội phạm về ma túy Công an thành phố Đ phối hợp với Công an huyện Điện Biên và Phòng CSĐT tội phạm về TTXH Công an tỉnh Điện Biên làm nhiệm vụ tại tổ dân phố 01, phường Him Lam, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên phát hiện Tống Ngọc TA điều khiển xe mô tô BKS 29S8 - 0990 đi ra từ sân quán rửa xe của anh Nguyễn Thanh Hải được 02 mét thì bị tổ công tác yêu cầu dừng lại để kiểm tra, yêu cầu bỏ chiếc túi giả da đang đeo trên người xuống mặt bàn uống nước. Lúc này TA dùng tay phải lấy vỏ bao thuốc lá White Horse trong túi giả da màu nâu thả xuống đất, dùng chân phải đá vào trong gầm bàn, cách chỗ TA đứng khoảng 50cm. Tổ công tác tiến hành kiểm tra thấy bên trong vỏ bao thuốc lá có 01 túi nilon nhỏ màu trắng, loại có mép dính chứa 09 viên nén màu da cam (Gồm 04 viên hình tam giác, 05 viên hình tròn), nghi là ma túy tổng hợp; kiểm tra trong túi giả da bên trong có 01 điện thoại Nokia màu xanh đen, ở khoang pin của điện thoại có giấu 05 viên nén hình tròn màu da cam, nghi là ma túy tổng hợp. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 vỏ bao thuốc lá WHITE HORSE bên trong có 01 túi nilon màu trắng, loại túi có mép dính, bên trong túi nilon có 09 viên nén màu cam, trong đó có: 04 viên nén hình tam giác, một mặt mỗi viên nén có chữ EA7 và các đường rãnh chìm, mặt còn lại mỗi viên có một đường rãnh thẳng chìm; 05 viên nến hình tròn có đường kính khoảng 0,7cm , một mặt mỗi viên nén có in hình con vật.
- 01 chiếc điện thoại NOKIA, màu đen không có pin, phần lắp pin của điện thoại có 01 túi nilon màu trắng chứa 05 viên nén đều màu cam hình tròn, có đường kính khoảng 0,7cm, một mặt mỗi viên nén có chữ in hình con vật.
- 01 xe mô tô BKS 29S8-0990, kèm chìa khóa xe; 01 giấy phép lái xe mang tên Tống Ngọc TA; 01 điện thoại di động OPPO, kèm 02 sim.

Ngày 03/8/2019, cơ quan CSĐT Công an thành phố Đ tiến hành mở niêm phong, xác định khối lượng vật chứng thu giữ của Tống Ngọc TA gồm có 09 viên nén màu cam và 05 viên nén màu cam có tổng khối lượng là 4,87 gam; gửi toàn bộ vật chứng làm mẫu giám định.

Tại bản kết luận giám định số 824/GĐ-PC09 ngày 10/8/2019, phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Mẫu gửi giám định là MDMA có

tổng khối lượng 4,87 gam; hoàn lại mẫu vật sau khi giám định 4,29 gam.

Quá trình điều tra, bị cáo Tống Ngọc TA khai và thừa nhận: Ngày 25/7/2019, TA gặp một người đàn ông tên Hùng và một người phụ nữ (Không biết tên, địa chỉ) ở bến xe khách tỉnh Thái Nguyên mua 6.000.000 đồng được 42 viên thuốc lắc, TA sử dụng hết 02 viên, còn 40 viên mang lên Điện Biên. TA đã sử dụng từ đó đến ngày bị bắt hết 28 viên, còn lại 14 viên chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng.

Quá trình điều tra xác định 01 giấy phép lái xe mang tên Tống Ngọc TA, 01 điện thoại di động OPPO kèm 02 sim không liên quan đến việc phạm tội nên cơ quan CSĐT Công an thành phố Đ đã trả lại cho người được bị cáo ủy quyền nhận hộ; 01 xe mô tô BKS 29S8-0990 kèm chìa khóa xe bị cáo khai mua chiếc xe mô tô trên của một người không quen biết tại quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội. Cơ quan điều tra đã xác minh chiếc xe mô tô là vật chứng của vụ trộm cắp tài sản xảy ra tại phường Định Công, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội nên đã chuyển đến Cơ quan điều tra có thẩm quyền để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại Bản cáo trạng số 82/CT-VKSTPĐBP ngày 05/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ truy tố ra trước Toà án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ để xét xử bị cáo Tống Ngọc TA về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội: Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện hành vi của bị cáo Tống Ngọc TA đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy", do đó VKS giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng và đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Tống ngọc TA từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 4,87 gam MDMA; 01 vỏ bao thuốc lá WHITE HORSE; 01 túi nilon màu trắng loại túi có mép dính; 01 chiếc điện thoại NOKIA, màu đen không có pin; 01 túi nilon màu trắng.

Chấp nhận việc cơ quan CSĐT Công an thành phố Đ trả lại cho người được bị cáo ủy quyền 01 giấy phép lái xe mang tên Tống Ngọc TA; 01 điện thoại di động OPPO kèm 02 sim.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng truy tố là đúng, không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang; biên bản niêm phong, mở niêm phong xác định khối lượng vật chứng; kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Vào khoảng 21 giờ ngày 02/8/2019, tại khu vực tổ 01, phường Him Lam, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên. Tống Ngọc TA đã có hành vi cất giấu trái phép 4,87 gam MDMA, mục đích để bán và sử dụng cho bản thân.

Hành vi cất giấu trái phép khối lượng 4,87 gam MDMA, với mục đích để bán và sử dụng của bị cáo đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Tống Ngọc TA là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự; bị cáo thực hiện hành vi do lỗi cố ý trực tiếp, vì vậy khẳng định, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ truy tố bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo Điều luật đã viện dẫn ở trên là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[2]. Xét tính chất mức độ và hậu quả của tội phạm là nghiêm trọng, hành vi cất giấu, mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền của nhà nước trong lĩnh vực quản lý và sử dụng các chất ma túy, làm gia tăng người nghiện ma túy trong xã hội và tiếp tay cho các loại tội phạm, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn, cần được phát hiện kịp thời và áp dụng hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội bị cáo đã gây ra nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo đồng thời răn đe, phòng ngừa tội phạm chung trên địa bàn.

[3]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Bị cáo Tống Ngọc TA trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử có thái độ thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ là có căn cứ và phù hợp với các quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội bị cáo đã gây ra, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian

nhất định để bị cáo tự nhận thức, cải tạo bản thân trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự thì "*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng; tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản...*". Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy, bị cáo là người không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng nên không có khả năng thi hành. HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 4,29 gam MDMA; 01 vỏ bao thuốc lá WHITE HORSE; 01 túi nilon màu trắng, loại túi có mép dính; 01 túi nilon màu trắng; 01 chiếc điện thoại NOKIA, màu đen không có pin là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành, vật là công cụ phạm tội, vật không có giá trị; chấp nhận việc cơ quan CSĐT Công an thành phố Đ trả lại cho người được bị cáo ủy quyền nhận hộ 01 giấy phép lái xe mang tên Tống Ngọc TA; 01 điện thoại di động OPPO, kèm 02 sim mà Cơ quan điều tra đã tạm giữ của bị cáo (Là chủ sở hữu tài sản) do không liên quan đến việc phạm.

Bị cáo khai chiếc xe mô tô trên là mua của một người không quen biết tại quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội; cơ quan điều tra đã xác minh, chiếc xe mô tôlà vật chứng của vụ trộm cắp tài sản xảy ra tại phường Định Công, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội nên đã chuyển đến Cơ quan điều tra có thẩm quyền để giải quyết theo quy định của pháp luật, HĐXX không đề cập giải quyết.

[6]. Án phí và các vấn đề khác:

- Án phí: Bị cáo Tống ngọc TA phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án.

- Bị cáo khai khai mua ma túy của người đàn ông Hùng và người phụ nữ không biết tên, địa chỉ ở bến xe khách tỉnh Thái Nguyên nên không có cơ sở để điều tra làm rõ; Viện kiểm sát không truy tố, vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

- Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

[7]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự;

Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14;

Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo **Tống Ngọc TA** phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Tống Ngọc TA 05 (Năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/8/2019.

2. Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 4,29 gam MDMA; 01 vỏ bao thuốc lá WHITE HORSE; 01 túi nilon màu trắng, loại túi có mép dính; 01 túi nilon màu trắng; 01 túi giả da màu nâu; 01 chiếc điện thoại NOKIA, màu đen không có pin. Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Điện Biên Phủ đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/11/2019; chấp nhận việc cơ quan CSĐT Công an thành phố Đ trả lại cho người được bị cáo ủy quyền nhận hộ 01 giấy phép lái xe mang tên Tống Ngọc TA; 01 điện thoại di động OPPO kèm 02 sim tại Quyết định xử lý vật chứng số 52 ngày 21/10/2019 (Kèm biên bản trả lại đồ vật, tài liệu).

3. Án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí Hình sự sơ thẩm.