

Bản án số: 164/2018/HS-PT
Ngày: 12-4-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Ngọc Thắng

Các Thẩm phán:

1. Bà Phạm Uyên Thy
2. Ông Đặng Hồng Sơn

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Mỹ Phượng – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phong Lan - Kiểm sát viên

Trong ngày 12 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 113/2018/HSPT ngày 02/3/2018 đối với bị cáo Giang Quốc A do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 11/2018/HSST ngày 19/01/2018 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Giang Quốc A, giới tính: nam; sinh năm 1992 tại Sóc Trăng; Trú tại: ấp A1, xã A2, huyện A3, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 9/12; con ông Giang Văn B và con bà Nguyễn Thị C; hoàn cảnh gia đình: bị cáo chưa có vợ, con; tiền sự: không.

Tiền án:

- Ngày 06/01/2012, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xử phạt 09 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản” (theo bản án số 07/2012/HSST ngày 06/01/2012).

- Ngày 10/09/2013, bị cáo bị Tòa án nhân dân Bạc Liêu xử phạt 02 năm tù giam về “Tội trộm cắp tài sản” (theo bản án số 99/2013/HSPT ngày 10/09/2013).

- Ngày 13/12/2013, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Mỹ Xuyên , tỉnh Sóc Trăng xử phạt 20 tháng tù giam về “Tội trộm cắp tài sản” (theo bản án số 53/2013/HSST ngày 13/12/2013).

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 07/08/2017 (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 03 giờ 30 phút ngày 07/08/2017, Giang Quốc A đi bộ tìm nhà dân sơ hở để chiếm đoạt tài sản. Khi đi đến nhà số B1, khu phố B2, phường B3, Quận B4, Thành phố Hồ Chí Minh thì A nhìn thấy nhà có lỗ thông gió làm bằng ván ép nên A đã leo lên ban công lầu 01 của nhà kế bên rồi đi sang căn nhà nêu trên, tiến đến lỗ thông gió và dùng hai tay kéo tấm ván ép ra để đột nhập vào bên trong căn nhà. Sau khi vào được bên trong nhà thì Giang Quốc A nhìn thấy ông Phạm Ngọc M đang nằm ngủ trên giường, phía trên đầu ông M có một điện thoại di động hiệu Oppo R7S nên A đi đến lấy điện thoại rồi bỏ vào túi quần bên trái, liền sau đó A bị ông M phát hiện bắt giữ và giao cho cơ quan công an lập hồ sơ xử lý.

Theo kết luận định giá tài sản tố tụng hình sự số 294/KLĐG ngày 11 tháng 8 năm 2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 12, đã xác định: 01 điện thoại di động hiệu Oppo R7S có giá trị là 2.900.000 đồng.

Theo Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2018/HSST ngày 19/01/2018 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Giang Quốc A phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999. Nay là điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Giang Quốc A 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 07/8/2017.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 19/01/2018 Tòa án xét xử sơ thẩm, đến ngày 21/1/2018 bị cáo Giang Quốc Hưng có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Giang Quốc A khai nhận toàn bộ hành vi như nội dung bản án sơ thẩm đã thể hiện và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: sau khi phân tích hành vi của bị cáo theo nội dung của bản án sơ thẩm, xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo Giang Quốc A về tội “Tội trộm cắp tài sản” theo điểm c khoản 2 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 là có căn cứ, đúng người, đúng tội

và mức án 02 năm 06 tháng tù là phù hợp nên Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Giang Quốc A và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào khoảng 03 giờ 30 phút ngày 07/08/2017, tại nhà số B1, khu phố B2, phường B3, Quận B4, Thành phố Hồ Chí Minh, Giang Quốc A đã có hành vi lén lút chiếm đoạt một chiếc điện thoại Oppo R7S của ông Phạm Ngọc Minh thì bị phát hiện bắt giữ. Theo kết luận định giá tài sản thì 01 điện thoại di động hiệu Oppo R7S có giá trị là 2.900.000 đồng.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Giang Quốc A về tội “Trộm cắp tài sản” theo Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi bổ sung năm 2009 đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bản thân bị cáo A có 03 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản”, chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội nên lần phạm tội này của bị cáo A thuộc trường hợp “tái phạm nguy hiểm”. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo A theo điểm c khoản 2 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009 là có căn cứ.

[2] Ngày 19/01/2018, Tòa án xét xử sơ thẩm, đến ngày 21/1/2018 bị cáo Giang Quốc A làm đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt là trong hạn luật định nên hợp lệ.

[3] Xét nội dung kháng cáo: Bị cáo Giang Quốc A đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản có trị giá là 2.500.000 đồng, đồng thời bản thân bị cáo đã có 03 tiền án về hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản, chưa được xóa án tích lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo A là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ nên cần có mức hình phạt nghiêm đối với bị cáo. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng điểm c khoản 2 Điều 138 Bộ luật Hình sự và các tình tiết giảm nhẹ và tuyên phạt bị cáo với mức án 02 năm 06 tháng tù là tương xứng với hành vi, tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không xuất trình tình tiết nào mới để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Lập luận trên đây là căn cứ để chấp nhận lời trình bày của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa hôm nay.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Giang Quốc A và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Giang Văn A phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999. Nay là điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: **Giang Quốc A** 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 07/8/2017.

- Áp dụng Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND Quận 12; (1)
- P.PC 53- CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Thi hành án Quận 12; (2)
- TAND Quận 12; (2)
- Công an Quận 12; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (20) (4)

Ngô Ngọc Thắng