

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ B
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 67/2022/HS-ST
Ngày: 14 -7-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN Th PHỐ B, TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Th phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Đình Tú.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông H Xuân Ty; bà Dương Thị Tô Như;

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Văn Dự - Thư ký Tòa án nhân dân Th phố B.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Th phố B tham gia phiên tòa: Ông Đặng Xuân Hùng- Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 7 năm 2022 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân Th phố B (TP. B), tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 54/2022/HSST ngày 03 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2022/QĐXXST- HS ngày 01 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thái B**, tên gọi khác: Không; sinh năm 1997, tại: Lâm Đồng; giới tính: Nam; HKTT: Xóm N, thôn T, xã L, TP. B, tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: Số nhà K, đường Ng, phường L, TP. B, tỉnh Lâm Đồng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; trình độ văn hóa: 09/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Nguyễn Văn H và bà: Thái Thị Kim T; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự:

+ Ngày 26/7/2021 bị Công an TP. B ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 3.500.000 đồng về hành vi Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 24/01/2022 cho đến nay, có mặt.

- Bị hại: Anh Nguyễn Đình H, sinh năm 1977; trú tại: Số Z, đường H, phường L, TP. B, tỉnh Lâm Đồng, vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Đặng Đức Tr, sinh năm 1999; trú tại: Số M, đường C, Phường H, TP. B, tỉnh Lâm Đồng, vắng mặt.

2. Nguyễn Trọng Q, sinh năm 2003; trú tại: Số J, đường L, phường L, TP. B, tỉnh Lâm Đồng, vắng mặt.

3. Phạm Văn Th, sinh năm 1991; trú tại: Số I đường Ng, phường L, TP. B, tỉnh Lâm Đồng, vắng mặt.

4. Phạm Hồng Thiên Đ, sinh năm 2002; trú tại: Số H, đường Tr, phường L, TP. B, tỉnh Lâm Đồng, vắng mặt.
5. Vũ Minh Ch, sinh năm 1988; trú tại: Số nhà I đường H, phường L, TP. B, tỉnh Lâm Đồng, vắng mặt.
6. Võ Minh H, sinh năm 1997; trú tại: Số C đường Đ, phường L, TP. B, tỉnh Lâm Đồng, vắng mặt.
7. Chu Quang H, sinh năm 2001; trú tại: Tổ K, phường L, TP. B, tỉnh Lâm Đồng, vắng mặt.
8. Nguyễn Văn Th, sinh năm 2006; trú tại: Số X đường Tr, phường B', TP. B, tỉnh Lâm Đồng, vắng mặt.
9. Trịnh Công Th, sinh năm 1995; trú tại: Số F, đường H, phường L, TP. B, tỉnh Lâm Đồng, vắng mặt.
10. Nguyễn Thị Thanh T, sinh năm 1984; trú tại: Số K đường H, phường L, TP. B, tỉnh Lâm Đồng, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 27/9/2021 Vũ Minh Ch, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Exciter màu cam, BS: 49H1-150.47, đi từ đường P ra đường H, Phường Y, TP. B để về nhà thì gặp Đặng Quốc T, điều khiển xe mô tô chở theo Phạm Văn Th, đi theo hướng ngược chiều. Khi đi đến giao lộ giữa đường H và đường P, phường L, TP. B thì hai xe gần va chạm với nhau dẫn đến hai bên lờn qua tiếng lạng. Sau đó, Ch điều khiển xe chạy về nhà của Nguyễn Đình H, lấy 01 con dao bằng kim loại có tổng chiều dài 49cm chở theo Trần Quốc T, quay lại tìm T và Th. Khi quay lại Ch và T gặp nhóm của Th gồm T; Nguyễn Thái B, Đặng Đức Tr, Võ Minh H, Chu Quang H, Nguyễn Trọng Q, Phạm Hồng Thiên Đ, Nguyễn Văn Th, Trần Quốc H và Q (Chưa xác định được nhân thân lai lịch). Ch tiếp tục lờn qua tiếng lạng dẫn đến Ch và T bị đánh nên nhảy xuống xe bỏ chạy và để lại chiếc xe mô tô BS: 49H1-150.47 tại khu vực đường H. Nhóm của Th gồm Th, T, Tr, Q, Th, Đ, Quốc đuổi theo dùng chân, tay và mũ bảo hiểm đánh Trần Quốc T. Còn nhóm của Nguyễn Thái B gồm B, Võ Minh H, Đặng Đức Tr, Nguyễn Lý Nhật Tr và Chu Quang H đuổi theo Ch về đến nhà của anh Nguyễn Đình H, ở số X, đường H, phường L, TP. B. Lúc này, Trịnh Công Th, đang ở trong nhà nhìn thấy Ch bị nhóm của B đuổi đánh nên cầm 02 con dao dạng dao rựa chạy ra để cứu Ch. Tr thấy vậy thì lấy ra 01 khẩu súng bằng nhựa màu đen mang theo từ trước đe dọa Th và những người ở bên trong nhà Nguyễn Đình H. Khi Ch chạy vào trong nhà thì Th khóa cửa lại nên H nhặt 02 cục đá có đường kính 10 x 10cm, cầm trên hai tay chạy lại trước cửa nhà Nguyễn Đình H ném cả hai cục đá vào cửa chính của căn nhà làm bể cửa kính. Chu Quang H thấy vậy cũng cầm lấy 01 khúc cây gỗ đập 02 cái vào kính cửa sổ của căn nhà làm vỡ kính rồi bỏ về. B nhặt lấy 01 cục đá kích thước 06 x 06cm, ném 01

cái vào cửa chính của căn nhà rồi tiếp tục lấy 01 cái nôi để ở trước cửa ném vào kính cửa sổ của căn nhà làm vỡ hoàn toàn phần cửa chính và cửa sổ của căn nhà. Sau khi ném vỡ kính, B cùng Tr chạy ra ngoài hẻm lên xe của Đặng Đức Tr đang chờ sẵn để đi về. Đúng lúc này thì Nguyễn Đình H điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Vios, màu xám, BS: 49A-14.149 đi đến và đâm thẳng vào phía sau xe của Tr khiến Tr, B và Tr đều bị té ngã ra đường. Tr bị Nguyễn Đình H, Ch và Th giữ lại thì bị Ch dùng tay, chân đánh nhiều cái vào đầu và đập vào ngực của Tr. Tr lấy trong túi ra 01 khẩu súng bằng nhựa màu đen đưa cho Ch, Ch cầm lấy khẩu súng nói trên ném vào tường làm khẩu súng bị bể. Còn H đã dùng chân đá 01 cái vào vùng vai của Tr. Sau đó, Tr được nhóm của Ch chở đi cấp cứu tại Bệnh viện II Lâm Đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 166 ngày 09/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự xác định: Tại thời điểm ngày 07/09/2021, giá trị thiệt hại của 03 tấm kính kích thước 1,7m x 0,6m, dày 3ly, loại kính thường là 603.000 đồng; giá trị thiệt hại của 01 tấm kính 1,2m x 0,5m, dày 03ly, loại kính thường là 121.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 724.000 đồng.

Tại Kết luận giám định số 1508 ngày 13/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận 01 vật dạng khẩu súng ngắn có kích thước tổng thể 13,5cm x 19,5cm gửi giám định không phải là vũ khí quân dụng. (Là khẩu súng ổ quay thuộc đồ chơi nguy hiểm bị cấm có cỡ nòng 09mm). Khẩu súng hiện không còn sử dụng để bắn được.

Về vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã tạm giữ và trả lại: 01 xe mô tô biển số 49H1 - 150.47, nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu sơn xám đen, số máy 1S9A048197, số khung 0DY048185 cho chủ sở hữu hợp pháp là anh L.

Hiện Cơ quan CSĐT, Công an thành phố B đang tạm giữ: 01 phong bì niêm phong, bên trong phong bì có chứa mảnh nhựa bể màu đen, lò xo, mã số 1906785, là một phần của khẩu súng do Nguyễn Lý Nhật Tr sử dụng làm rơi ra; 01 phong bì niêm phong, bên trong phong bì có chứa một mảnh kính có kích thước 10cm x 7cm, mã số 1906784, là một phần kính cửa của căn nhà số Y đường H, phường L, Th phố B, tỉnh Lâm Đồng; 01 con dao có tổng chiều dài 98cm, cán dao bằng gỗ có chiều dài 70cm, lưỡi dao bằng kim loại có chiều dài 28cm thu giữ tại hiện trường, không rõ là của ai; 01 cái cuốc có chiều dài 130cm, cán cuốc bằng gỗ chiều dài 130cm, lưỡi cuốc bằng kim loại có kích thước 33cm x 15,5cm thu giữ tại hiện trường, không rõ là của ai; 01 con dao bằng kim loại, bọc vỏ dao có chiều dài 43cm, phần cán dao và lưỡi dao có tổng chiều dài 49cm là của Vũ Minh Ch sử dụng nhằm mục đích cố ý gây thương tích cho người khác; 01 khẩu súng ngắn màu đen bằng nhựa có kích thước 13,5 x 19,5cm (Đã được niêm phong) là của Nguyễn Lý Nhật Tr sử dụng đe dọa nhóm người ở nhà số Y đường H, phường L, Th phố B, tỉnh Lâm Đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra vụ việc Nguyễn Thái B đã tự nguyện bồi thường cho anh Nguyễn Đình H số tiền 10.000.000 đồng. Do đó, anh Nguyễn Đình H không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng đã nêu, không thắc mắc khiếu nại đối với nội dung Bản Cáo trạng.

Bản Cáo trạng số 69/CT-VKSBL ngày 27 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân TP. B, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Nguyễn Thái B về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:

Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 20/09/2021, tại giao lộ giữa đường H và đường Ph, phường L, TP. B, xảy ra mâu thuẫn giữa nhóm của Nguyễn Thái B và nhóm của Nguyễn Minh Ch. Trong lúc Nguyễn Thái B đuổi theo đánh Ch đến nhà của anh Nguyễn Đình H, ở số Y đường H, phường L, TP. B thì Nguyễn Thái B, là người đã có tiền sự về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác”, đã có hành vi dùng đá ném vỡ kính cửa chính và kính cửa sổ của nhà anh H, gây ra tổng giá trị thiệt hại về tài sản là 724.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã vi phạm pháp luật hình sự, xâm phạm quyền sở hữu về tài sản của công dân, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do đó Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo B từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng và đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về Dân sự: Bị hại không có yêu cầu gì thêm nên đề nghị không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong, bên trong phong bì có chứa mảnh nhựa bể màu đen, lò so, mã số 1906785; 01 phong bì niêm phong, bên trong phong bì có chứa một mảnh kính có kích thước 10cm x 7cm, mã số 1906784; 01 con dao có tổng chiều dài 98 cm, cán dao bằng gỗ có chiều dài 70 cm, lưỡi dao bằng kim loại có chiều dài 28 cm; 01 cái cuốc có chiều dài 130 cm, cán cuốc bằng gỗ chiều dài 130 cm, lưỡi cuốc bằng kim loại có kích thước 33 cm x 15,5 cm; 01 con dao bằng kim loại, bọc vỏ dao có chiều dài 43 cm, phần cán dao và lưỡi dao có tổng chiều dài 49 cm; 01 khẩu súng ngắn màu đen bằng nhựa có kích thước 13,5cm x 19,5cm (Đã được niêm phong). Buộc bị cáo B phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo B xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an TP. B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân TP. B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ xác định tội: Nguyễn Thái B, là người đã có tiền sự về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác” chưa được xóa tiền sự đã có hành vi dùng đá ném vỡ kính cửa chính và kính cửa sổ của nhà anh H gây ra tổng giá trị thiệt hại về tài

sản là 724.000 đồng. Đối chiếu lời khai của bị cáo, bị hại, kết luận định giá tài sản, có đủ căn cứ khẳng định hành vi của bị cáo B đã phạm vào tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự;

[3] Về tính chất, mức độ, hậu quả hành vi của vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện thái độ coi thường pháp luật, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy, cần áp dụng cho bị cáo một hình phạt nghiêm khắc để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả, nên được áp dụng điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Xét thấy: Không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, giao bị cáo cho gia đình và chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú quản lý, giáo dục một thời gian cũng đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 phong bì niêm phong, bên trong phong bì có chứa mảnh nhựa bề màu đen, lò so, mã số 1906785; 01 phong bì niêm phong, bên trong phong bì có chứa một mảnh kính có kích thước 10cm x 7cm, mã số 1906784; 01 con dao có tổng chiều dài 98 cm, cán dao bằng gỗ có chiều dài 70 cm, lưỡi dao bằng kim loại có chiều dài 28 cm; 01 cái cuốc có chiều dài 130 cm, cán cuốc bằng gỗ chiều dài 130 cm, lưỡi cuốc bằng kim loại có kích thước 33 cm x 15,5 cm; 01 con dao bằng kim loại, bọc vỏ dao có chiều dài 43 cm, phần cán dao và lưỡi dao có tổng chiều dài 49 cm; 01 khẩu súng ngắn màu đen bằng nhựa có kích thước 13,5 cm x 19,5 cm (Đã được niêm phong) xét không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[8] Đối với Đặng Đức TR, Nguyễn Trọng Q, Phạm Hồng Thiên Đ, Trần Quốc H, Đặng Quốc T, Phạm Văn Th có hành vi dùng tay, chân và mũ bảo hiểm đánh anh Trần Quốc T tuy nhiên chưa gây ra thương tích đồng thời anh T cũng không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự nên không có căn cứ khởi tố vụ án hình sự đối với Tr, Q, Đ, H, T, Th về hành vi này. Do đó, Công an TP. B đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đặng Đức Tr, Nguyễn Trọng Q, Phạm Hồng Thiên Đ, Trần Quốc H, Đặng Quốc T, Phạm Văn Th về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe của người khác” với mức phạt 2.500.000 đồng là có căn cứ và đúng pháp luật.

Đối với Nguyễn Đình H, Vũ Minh Ch có hành vi dùng tay, chân đánh và đá vào người Nguyễn Lý Nhật Tr gây thương tích, tuy nhiên sau khi xảy ra vụ việc Tr đã từ chối giám định thương tích và không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự do đó không có căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Đình H và Vũ Minh Ch về hành vi này. Việc Cơ quan CSĐT Công an TP. B ra Quyết định xử phạt vi phạm hành

chính đối với Nguyễn Đình H và Vũ Minh Ch về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe của người khác” với mức phạt 2.500.000 đồng là có căn cứ và đúng pháp luật.

Đối với Nguyễn Văn Th có hành vi dùng vũ khí, tay đánh trúng vào người của Trần Quốc T tuy nhiên chưa gây ra thương tích. Tính đến thời điểm vi phạm Nguyễn Văn Th là người chưa thành niên nên Cơ quan CSĐT, Công an thành phố B ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với hình thức phạt cảnh cáo đối với Nguyễn Văn Th về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe của người khác” là có căn cứ và đúng pháp luật.

Đối với Võ Minh H và Chu Quang H có hành vi dùng đá ném và dùng cây gỗ đập làm vỡ cửa kính nhà của Nguyễn Đình H. Tuy nhiên, tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội H và H chưa có tiền án, tiền sự về hành vi này, tài sản bị thiệt hại dưới 2.000.000 đồng nên không đủ căn cứ để khởi tố vụ án hình sự về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo Điều 178 BLHS. Việc Cơ quan CSĐT Công an TP. B ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Võ Minh H và Chu Quang H về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác” với mức tiền 3.500.000 đồng là có căn cứ và đúng pháp luật.

Đối với hành vi đuổi đánh nhau tại giao lộ giữa đường Ph với đường H của Phạm Văn Th, Đặng Quốc T, Đặng Đức TR, Nguyễn Trọng Q, Nguyễn Văn Th, Phạm Hồng Thiên Đ, Vũ Minh Ch, Q (Chưa xác định được nhân thân lai lịch). Quá trình điều tra xác định, tại thời điểm các đối tượng có hành vi đuổi đánh nhau không có camera quay lại, sự việc diễn ra rất nhanh và chưa gây ra hậu quả nghiêm trọng, không gây ách tắc giao thông cũng như gây ảnh hưởng đến hoạt động B thường của người dân. Đối với hành vi đập phá tài sản xảy ra trước số nhà Y đường H của Võ Minh H, Nguyễn Thái B, Chu Quang H, Nguyễn Lý Nhật Tr, đây được xác định không phải là nơi công cộng, tài sản bị thiệt hại có giá trị không lớn và không gây ra ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh tại khu vực. Do đó, không đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Đặng Đức TR, Nguyễn Trọng Q, Phạm Hồng Thiên Đ, Trần Quốc H, Đặng Quốc T, Phạm Văn Th, Võ Minh H, Chu Quang H, Nguyễn Lý Nhật Tr, Nguyễn Văn Th, Vũ Minh Ch, Nguyễn Thái B về tội Gây rối trật tự công cộng.

[9] Về án phí: Bị cáo B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Thái B** phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”;

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thái B 09 (Chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án (Ngày 14/7/2022).

Giao bị cáo Nguyễn Thái B cho Ủy ban nhân dân phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thi hành án thực hiện theo quy định tại

khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

2/ Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong, bên trong phong bì có chứa mảnh nhựa bề màu đen, lò so, mã số 1906785; 01 phong bì niêm phong, bên trong phong bì có chứa một mảnh kính có kích thước 10cm x 7cm, mã số 1906784; 01 con dao có tổng chiều dài 98 cm, cán dao bằng gỗ có chiều dài 70 cm, lưỡi dao bằng kim loại có chiều dài 28 cm; 01 cái cuốc có chiều dài 130 cm, cán cuốc bằng gỗ chiều dài 130 cm, lưỡi cuốc bằng kim loại có kích thước 33 cm x 15,5 cm; 01 con dao bằng kim loại, bọc vỏ dao có chiều dài 43 cm, phần cán dao và lưỡi dao có tổng chiều dài 49 cm; 01 khẩu súng ngắn màu đen bằng nhựa có kích thước 13,5 cm x 19,5 cm (Đã được niêm phong).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/6/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố B với Chi cục thi hành án dân sự thành phố B).

3/ Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015 và Nghị quyết số 326 của Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo B phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo, riêng bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc ngày niêm bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp;
- VKSND TP B;
- Công an TP. B
- Người tham gia tố tụng;
- Chi cục T.H.A dân sự TP. B;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trịnh Đình Tú

