

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2023/HS-ST
Ngày 27/6/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Khoa Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Khoa

Bà Phùng Thị Kim Thúy

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Lê Mạnh Cường - Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện VKSND huyện Thanh Sơn tham gia phiên tòa: Bà **Đỗ Thị Minh Thanh** - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 32/2023/HS-ST ngày 19 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2023/QĐXXST- HS ngày 15 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Tiến Hợi**, Sinh ngày 30/7/1995 tại huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

Nơi ĐKKHKT + Chỗ ở hiện nay: Khu Sù Trong, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không. Trình độ Văn hóa lớp: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ông: Đinh Văn Tươi, SN 1970. Con bà: Đinh Thị Hương, SN 1970

Anh chị em ruột: Có 03 chị em, lớn sinh năm 1989, bị cáo là con nhỏ nhất.

Vợ, con: Chưa có.

Bố, mẹ bị cáo hiện nay đang ở xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Tiền án + Tiền sự: Không.

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Hiện nay bị cáo đang thi hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ (Có mặt)

Người làm chứng gồm có: Anh Đinh Công Đồng, sinh năm 1990; anh Đinh Gia Hữu, sinh năm 1989; anh Đinh Văn Dương, sinh năm 1978; anh Đinh Thanh Vinh, sinh năm 1994; anh Đinh Đức Dân, sinh năm 1996; anh Đinh Trường Dân, sinh năm 1994; anh Đinh Đức Vinh, sinh năm 1990. Đều ở khu 1 xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn; anh Dương Văn Hòa, sinh năm 1991. Địa chỉ: Khu 3, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn; anh Đinh Văn Quân, sinh năm 1994. Địa chỉ: Khu 6, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

(Người làm chứng đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 13 giờ ngày 12/02/2018, Đinh Thanh Vinh, sinh năm 1994 đang ở nhà tại khu 1 xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn thì có Đinh Trường Dân, sinh năm 1994, trú tại khu 1, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Đinh Đức Dân, sinh năm 1996, trú tại khu 1, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ và Đinh Tiến Hợi sinh năm 1995, trú tại khu 3 (nay là khu Sụ Trong), xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ đến chơi. Mọi người cùng ngồi chơi tại cổng nhà Vinh, trong lúc ngồi nói chuyện Hợi rủ mọi người đánh bạc ăn tiền, Vinh và Đinh Trường Dân, Đinh Đức Dân đồng ý đánh bài lá; Hợi rủ mọi người đánh xóc đĩa, Vinh nói nếu đánh xóc đĩa thì đi ra sân bóng của khu 1 chơi. Tất cả đồng ý, Vinh lấy 01 bát sứ, 01 đĩa sứ tại nhà mình, Hợi lấy kéo cắt 04 quân bài vị hình tròn từ vỏ bao thuốc lá có một mặt màu vàng, một mặt màu trắng rồi tất cả đi ra khu vực sân bóng của khu 1, xã Cự Thắng để đánh bạc. Trên đường đi Vinh nhặt được 01 mảnh bìa cat tông có kích thước 1,1mx0,5m mang theo để trải xuống đất phục vụ cho việc đánh bạc. Khi ra đến khu vực sân bóng tất cả đi vào đồi keo của gia đình bà Đinh Thị Kịch giáp với sân bóng, trải tấm bìa cat tông xuống và cùng nhau đánh bạc bằng hình thức đánh xóc đĩa. Hình thức chơi như sau: Người cầm cái cho 4 quân vị đ-ợc cắt từ vỏ bao thuốc lá một mặt màu trắng, một mặt màu vàng vào đĩa và úp bát lên (gọi là cái) sau đó xóc nhiều lần để làm thay đổi vị trí các quân vị trong bát rồi đặt xuống. Những ng-ời chơi khác sẽ đặt tiền từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng vào hai cửa chẵn hoặc lẻ, sau đó người cầm cái sẽ mở bát. Tr-ờng hợp 2 quân vị trắng và 2 quân vị vàng hoặc 4 quân vị đều màu trắng, 4 quân vị đều màu vàng thì những ng-ời chơi đặt tiền ở cửa chẵn sẽ thắng ván đó và không mất số tiền đã đặt c-ợc đồng thời đ-ợc người cầm cái trả cho số tiền bằng với số tiền đã đặt c-ợc, còn ng-ời chơi ở cửa lẻ sẽ thua và mất số tiền đã đặt c-ợc cho người cầm cái. Ng-ợc lại, tr-ờng hợp 3 quân vị màu vàng và 1 quân vị màu trắng hoặc 3 quân vị màu trắng và 1 quân vị màu vàng thì ng-ời chơi đặt tiền ở cửa lẻ thắng ván đó và không mất số tiền đã đặt c-ợc đồng thời đ-ợc người cầm cái trả cho số tiền bằng với số tiền đã đặt c-ợc, còn ng-ời chơi ở cửa chẵn sẽ thua và mất số tiền đã đặt c-ợc cho người cầm cái. Khi bắt đầu chơi Hợi là người cầm cái, sau đó chuyển cho Đinh Thanh Vinh cầm cái. Trong quá trình chơi có Đinh Công Đồng, Đinh Gia Hữu, Đinh Văn Dương, Dương Văn Hòa, Đinh Văn Quân, Đinh Đức Vinh đến và cùng tham gia đánh bạc. Khi có đông người chơi Đinh Thanh Vinh chuyển cho Đinh Công Đồng cầm cái xóc cho mọi người chơi, tất cả thống nhất tăng mức đặt cửa lên 50.000 đồng trở lên. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, khi Đinh Thanh Vinh, Đinh Trường Dân, Đinh Đức Dân, Đinh Tiến Hợi, Đinh Công Đồng, Đinh Gia Hữu, Đinh Văn Dương, Dương Văn Hòa, Đinh Văn Quân, Đinh Đức Vinh đánh xóc đĩa ăn tiền thì bị cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn bắt quả tang. Khi tiến hành bắt quả tang, các đối tượng tham gia đánh bạc đã bỏ trốn, cơ quan CSĐT Công an huyện bắt giữ được Đinh Công Đồng, Đinh Gia Hữu, Đinh Văn Dương. Thu giữ tại nơi đánh bạc số tiền 18.640.000 đồng, 01 mảnh bìa cat tông kích thước 1,1 m x 0,5 m; 04 quân bài vị hình tròn cắt từ vỏ bao thuốc lá có một mặt màu vàng, một mặt màu trắng, 01 bát sứ, 01 đĩa sứ. Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Đinh Công Đồng, Đinh Gia

Hữu, Đinh Văn Dương, thu giữ vật chứng và đưa các đối tượng về trụ sở Công an huyện Thanh Sơn làm việc. Ngày 13/02/2018 và 23/02/2018 các đối tượng tham gia đánh bạc bỏ trốn gồm: Đinh Thanh Vinh, Đinh Trường Dân, Đinh Đức Dân, Dương Văn Hòa, Đinh Văn Quân, Đinh Đức Vinh đến đã đến cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn trình diện và tự thú, đầu thú về hành vi đánh bạc của mình.

Ngày 14/02/2018 cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định khởi tố vụ án, Quyết định khởi tố bị can đối với Đinh Thanh Vinh, Đinh Trường Dân, Đinh Đức Dân, Đinh Công Đồng, Đinh Gia Hữu, Đinh Văn Dương, Dương Văn Hòa, Đinh Văn Quân về tội Đánh bạc được quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự và ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú với các bị can. Ngày 07/03/2018 khởi tố Đinh Đức Vinh, Đinh Tiến Hợi về tội Đánh bạc được quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự và ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú với bị can Đinh Đức Vinh. Đối với Đinh Tiến Hợi đã bỏ trốn cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã ra lệnh truy nã.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn các bị can Đinh Thanh Vinh, Đinh Trường Dân, Đinh Đức Dân, Đinh Công Đồng, Đinh Gia Hữu, Đinh Văn Dương, Dương Văn Hòa, Đinh Văn Quân, Đinh Đức Vinh đã khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh xóc đĩa ăn tiền. Kết thúc quá trình điều tra đã xác định số tiền các bị can sử dụng vào việc đánh bạc là 20.140.000đ, số tiền này cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã thu giữ là vật chứng của vụ án.

Đối với Đinh Tiến Hợi là người khởi xướng, rủ rê mọi người đánh bạc và cùng tham gia đánh bạc. Quá trình điều tra xác định khi Hợi khởi xướng việc đánh bạc chỉ có 04 người tham gia đánh bạc, sau đó mọi người tự đến tham gia chứ không có ai rủ rê, lôi kéo mọi người. Vì vậy cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn khởi tố Đinh Tiến Hợi về tội đánh bạc là đúng quy định của pháp Luật. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội Đinh Tiến Hợi đã bỏ trốn, cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã ra quyết định truy nã đối với Đinh Tiến Hợi. Kết thúc quá trình điều tra vẫn chưa bắt được Hợi, ngày 14/6/2018 cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã có quyết định tách vụ án số 01 đối với Đinh Tiến Hợi, ngày 15/6/2018 cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã có quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án đối với Đinh Tiến Hợi.

Ngày 15/6/2018 Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã kết thúc điều tra và chuyển hồ sơ đến Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đề nghị truy tố đối với Đinh Thanh Vinh, Đinh Trường Dân, Đinh Đức Dân, Đinh Công Đồng, Đinh Gia Hữu, Đinh Văn Dương, Dương Văn Hòa, Đinh Văn Quân và Đinh Đức Vinh đồng thời chuyển hồ sơ đề nghị truy tố các bị can theo quy định pháp luật. Ngày 18/9/2018 Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn đã xét xử sơ thẩm đối với các bị cáo Đinh Thanh Vinh, Đinh Trường Dân, Đinh Đức Dân, Đinh Công Đồng, Đinh Gia Hữu, Đinh Văn Dương, Dương Văn Hòa, Đinh Văn Quân và Đinh Đức Vinh về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS (Bản án số 35/2018/HSST ngày 18/9/2018 đã có hiệu lực pháp luật, không có bị cáo nào kháng cáo, không có kháng nghị), nên không đề cập xử lý là phù hợp quy định pháp luật.

Ngày 11/02/2023 Đinh Tiến Hợi đã đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với tài liệu chứng cứ mà Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Quá

trình đánh bạc Hội sử dụng số tiền 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm ngàn đồng) để đánh bạc, lúc bỏ chạy bị can đang thua nên không mang theo số tiền nào.

Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của Đinh Tiến Hợi: Quá trình điều tra, bị can đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị can đầu thú và có ông nội là Đinh Văn Kinh được tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng Nhất, ông ngoại là Đinh Tiến Liên được tặng thưởng huân chương chiến công hạng Ba. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được xem xét đối với bị can trong quá trình giải quyết vụ án. Bị can không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về vật chứng, tài sản của vụ án: Khi bắt người có hành vi phạm tội quả tang và trong quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã thu giữ:

- Tiền VNĐ: 20.140.000 đồng;
- 01 chiếc bát bằng sứ; 01 chiếc đĩa bằng sứ; 04 quân bài vị hình tròn một mặt màu trắng một mặt màu vàng; 01 mảnh bìa cát tông kích thước 1,1mx0,5m.

Những đồ vật tài sản thu sản trên đã được xử lý theo Bản án hình sự sơ thẩm số 35/2018/HSST ngày 18/9/2018 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn.

Bản cáo trạng số: 26/CT-VKSThS ngày 18/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Đinh Tiến Hợi về tội "*Đánh bạc*" theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đinh Tiến Hợi về tội "*Đánh bạc*" và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321, điểm i, điểm s, Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51, Điều 35 - Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo: Đinh Tiến Hợi từ 30.000.000đ đến 40.000.000đ để sung quỹ Nhà nước

Về vật chứng vụ án: Toàn bộ vật chứng vụ án đã được giải quyết tại bản án số: 35/2018/HS –ST ngày 18/9/2018 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ đã có hiệu lực pháp luật. Do vậy lần xét xử này HĐXX không xem xét giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Người làm chứng gồm có anh Đinh Công Đồng, Đinh Gia Hữu, Đinh Văn Dương, Dương Văn Hòa, Đinh Văn Quân, Đinh Thanh Vinh, Đinh Đức Dân, Đinh Trường Dân, Đinh Đức Vinh đã được Tòa án triệu tập tham gia tố tụng, nhưng họ vắng mặt. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo, Kiểm sát viên có đề nghị Hội đồng xét xử hoãn phiên tòa mà đề nghị tiếp tục xét xử vắng mặt họ. Hội đồng xét xử thấy rằng người làm chứng trong vụ án vắng mặt tại phiên tòa nhưng họ đã có lời khai, biên bản đối chất tại Cơ quan điều tra được lưu trong hồ sơ vụ án và đã bị xét xử tại bản án số: (Bản án số 35/2018/HSST ngày 18/9/2018) của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, sự vắng mặt của họ tại phiên tòa hôm nay không làm thay đổi

đến bản chất, nội dung vụ án. Căn cứ vào Điều 293 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt họ là phù hợp quy định của pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đinh Tiến Hợi đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng 26/CT-VKSThS ngày 18/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ truy tố không oan sai, lời nhận tội của bị cáo Đinh Tiến Hợi phù hợp với các lời khai của Đinh Công Đồng, Đinh Gia Hữu, Đinh Văn Dương, Dương Văn Hòa, Đinh Văn Quân, Đinh Thanh Vinh, Đinh Đức Dân, Đinh Trường Dân, Đinh Đức Vinh trong cùng vụ án, phù hợp lời khai người làm chứng và các chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án. Do đó đã đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ ngày 12/02/2018 tại đồi keo của gia đình bà Đinh Thị Kịch ở khu 1 xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Bị cáo Đinh Tiến Hợi và Đinh Công Đồng, Đinh Gia Hữu, Đinh Văn Dương, Dương Văn Hòa, Đinh Văn Quân, Đinh Thanh Vinh, Đinh Đức Dân, Đinh Trường Dân, Đinh Đức Vinh đã thực hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi “Xóc đĩa” được thua bằng tiền với tổng số tiền đánh bạc là 20.140.000đ. Hành vi đánh bạc trên bị xử lý theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 –Bộ luật Hình sự.

Khoản 1 Điều 321 – Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định.

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Xét về tính chất vụ án, hành vi phạm tội, tính chất mức độ, vai trò phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy: Tính chất vụ án thuộc tội phạm ít nghiêm trọng. Bị cáo Đinh Tiến Hợi là người đã có hành vi khởi xướng, rủ rê mọi người đánh bạc, đồng thời bị cáo Hợi và Đinh Thanh Vinh là người chuẩn bị công cụ, phương tiện phục vụ vào việc đánh bạc và bị cáo Hợi cùng tham gia đánh bạc. Quá trình điều tra xác định khi bị cáo Hợi khởi xướng việc đánh bạc chỉ có 04 người tham gia đánh bạc, sau đó mọi người tự đến tham gia đánh bạc. Hành vi đánh bạc của bị cáo Đinh Tiến Hợi cùng với Đinh Công Đồng, Đinh Gia Hữu, Đinh Văn Dương, Dương Văn Hòa, Đinh Văn Quân, Đinh Thanh Vinh, Đinh Đức Dân, Đinh Trường Dân, Đinh Đức Vinh được xác định là lỗi cố ý trực tiếp, đây là hành vi hiểm cho xã hội, gây mất an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội đã xâm phạm đến trật tự công cộng và nếp sống văn minh ở địa phương, làm ảnh hưởng đến sự phát triển kinh tế của gia đình bị cáo và nhiều gia đình khác, trên địa bàn huyện Thanh Sơn hiện nay các hình thức đánh bạc đang có chiều hướng ra tăng, diễn ra ở nhiều nơi, mặc dù nhiều vụ án đánh bạc đã được đưa ra xét xử nhằm tuyên truyền, giáo dục pháp luật, hình thức đánh bạc của bị cáo ngày càng tinh vi, diễn ra ở nhiều nơi đã gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Tuy nhiên, hành vi đánh bạc của bị cáo Hợi và các đồng phạm được xác định là có tính chất đơn giản, vai trò của từng người không được phân công rõ ràng, nên chỉ coi là đồng phạm trong vụ án mà không coi đó là đánh bạc có tổ chức. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo đã bị Công an huyện Thanh Sơn phát hiện, bị cáo Hợi đã trốn khỏi địa phương. Công an huyện Thanh Sơn đã quyết định truy nã số

08/QĐTN ngày 21/3/2018 đối với bị cáo Đinh Tiến Hợi nhưng không có kết quả, sau thời gian bỏ trốn. Ngày 11/02/2023 bị cáo Đinh Tiến Hợi đến Công an huyện Thanh Sơn đầu thú. Vì vậy, cần đưa bị cáo ra xét xử và có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xong trước khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Đinh Tiến Hợi. Hội đồng xét xử thấy rằng: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hợi đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi bỏ trốn bị cáo đã đến Cơ quan Công an đầu thú, bị cáo có ông nội là ông Đinh Văn Kinh được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất, ông Ngoại là ông Đinh Tiến Liên được tặng thưởng Huân chương chiến công hạng ba. Do vậy bị cáo Hợi được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, điểm s Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51- Bộ luật Hình sự. Trong vụ án này bị cáo Đinh Tiến Hợi không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ vào nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo. HĐXX thấy rằng không cần thiết xử phạt bị cáo Hợi hình phạt tù giam mà áp dụng hình phạt chính là phạt tiền để sung quỹ Nhà nước cũng đủ sức để dẫn dắt, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

Đối với Đinh Công Đồng, Đinh Gia Hữu, Đinh Văn Dương, Dương Văn Hòa, Đinh Văn Quân, Đinh Thanh Vinh, Đinh Đức Dân, Đinh Trường Dân, Đinh Đức Vinh cùng tham gia đánh bạc với bị cáo Đinh Tiến Hợi đã được xét xử tại bản án số: 35/2018/HSST ngày 18/9/2018 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, bản án đã có hiệu lực pháp luật. Do vậy lần này xét xử bị cáo Đinh Tiến Hợi. HĐXX không xem xét đối với Đinh Công Đồng, Đinh Gia Hữu, Đinh Văn Dương, Dương Văn Hòa, Đinh Văn Quân, Đinh Thanh Vinh, Đinh Đức Dân, Đinh Trường Dân, Đinh Đức Vinh là phù hợp.

[3] Về vật chứng vụ án: Toàn bộ vật chứng vụ án đã được giải quyết tại Bản án số: 35/2018/HSST ngày 18/9/2018 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Bản án đã có hiệu lực pháp luật. Do vậy lần xét xử này HĐXX không xem xét giải quyết.

[4] Về án phí: Bị cáo Đinh Tiến Hợi phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321, điểm i, điểm s, Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51, Điều 35 - Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào: Điều 331, Điều 333 - Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo: Đinh Tiến Hợi 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

“ Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a, Điều 7b và 9 luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại các Điều 30 luật thi hành án”.

Về vật chứng vụ án: Toàn bộ vật chứng vụ án đã được giải quyết tại Bản án số: 35/2018/HSST ngày 18/9/2018 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Bản án đã có hiệu lực pháp luật. Do vậy lần xét xử này HĐXX không xem xét giải quyết.

Về án phí hình sự sơ thẩm:

Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Quy định về mức Thu, Miễn, Giảm, Thu, Nộp, Quản lý và sử dụng Án phí, Lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đinh Tiến Hợi phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện, tỉnh
- CA huyện
- THAHS
- Sở Tư pháp
- Chi cục THADS
- UBND xã Cự Thắng
- Bị cáo
- Lưu HS, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Bùi Khoa Hương