

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẮC NINH
Bản án số: 63/2025/HS - PT
Ngày: 20/8/2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC NINH

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Thu.

Các Thẩm phán: Ông Vũ Công Đồng; ông Đỗ Văn Đại.

Thư ký phiên tòa: Ông Hùng Hoàng Hiệp – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Bà Thân Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 68/2025/TLPT - HS ngày 28 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo Phan Văn C do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 119/2025/HSST ngày 22 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân thị xã Quế Võ (nay là Tòa án nhân dân khu vực 8), tỉnh Bắc Ninh.

Bị cáo có kháng cáo: Phan Văn C, sinh năm 1990.

Nơi ĐKKHKT: thôn Đồng S, xã Phù L, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh (nay là thôn Đồng S, xã Phù L, tỉnh Bắc Ninh); nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn T và bà Nguyễn Thị C1; gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là thứ ba; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/12/2024 đến ngày 20/12/2024, được áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo C: Ông Nguyễn Văn K - Luật sư thuộc Công ty luật TNHH Công Minh- Đoàn luật sư tỉnh Bắc Ninh; có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 05 bị cáo khác và 02 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 40 phút ngày 12/12/2024, tại thôn Đồng S, xã Phù L, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh, Công an thị xã Quế Võ phối hợp với Công an xã Phù Lãng bắt quả tang tại nhà của Phan Văn C đang có hành vi đánh bạc ăn tiền dưới

hình thức bán số lô, số đề. Vật chứng thu giữ gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A34 màu xanh vàng.

Tiến hành kiểm tra điện thoại của C và căn cứ vào lời khai của C xác định: Chiều ngày 12/12/2024, C sử dụng điện thoại nêu trên truy cập ứng dụng Zalo để nhận số lô, số đề do Nguyễn Văn T, Đào Quang M, Trần Văn N, Nguyễn Quy C2 và Trần Danh C3 chuyển đến.

Cùng ngày 12/12/2024, các đối tượng nêu trên đến Cơ quan CSĐT Công an thị xã Quế Võ đầu thú, Nguyễn Văn T khai nhận về hành vi nhận số lô, số đề của Nguyễn Văn B và những người chơi khác rồi chuyển cho C; Trần Văn N, Nguyễn Quy C2 và Trần Danh C3 khai nhận hành vi mua số lô, số đề của C. Lần lượt trong các ngày 14/12/2024 và ngày 15/12/2024, Đào Quang M đến đầu thú, khai nhận hành vi mua số lô, số đề của C; Nguyễn Văn B đầu thú, khai nhận hành vi mua số lô, số đề của T.

Quá trình điều tra, xác định được như sau:

Do không có nghề nghiệp ổn định, Phan Văn C đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề cho người chơi để kiếm lời. Qua quen biết, C đặt vấn đề nhờ T làm thư ký trực tiếp bán các số lô, số đề cho khách rồi chuyển lại cho C qua ứng dụng Zalo tên “Lộc” của C, T sẽ được hưởng phần trăm chênh lệch, T đồng ý. Ngoài ra, C cũng trực tiếp bán số lô, số đề cho người chơi qua ứng dụng Zalo. C thỏa thuận nhận số lô, số đề từ T và người chơi khác với mức giá 21.800 đồng/ điểm lô; tiền đề bằng 83% lượng tiền đánh. Sau đó T nhận ghi số lô, số đề của người chơi với mức giá 22.000 đồng cho mỗi điểm lô, tiền đề bằng với 85% số tiền người chơi đánh rồi chuyển cho C để hưởng tiền chênh lệch.

Cách thức đánh bạc theo hình thức chơi số lô, số đề như sau: Người chơi đánh các con số tùy ý tương ứng với các giải của kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng hồi 18 giờ 30 phút cùng ngày trên truyền hình. Nếu số lô đã đánh trùng với 02 số cuối của các giải thì sẽ là trúng, với mỗi điểm trúng sẽ được số tiền là 80.000 đồng. Đánh lô xiên thì người chơi có thể đánh theo cặp 2 hoặc 3 con số, nếu tất cả các số trong cặp số xuất hiện ở các giải thì sẽ là trúng thưởng, đánh xiên 02 số thì sẽ trúng gấp 10 lần số lượng tiền đánh, xiên 3 thì sẽ trúng gấp 40 lần số lượng tiền đánh. Nếu đánh số đề mà trùng với 02 số cuối của giải mà người chơi chọn để đánh thì với mỗi 1.000 đồng tiền đánh sẽ trúng được 80.000 đồng. Người chơi còn có thể đánh ba cửa (đặc biệt, nhất và nhì), bốn cửa (đặc biệt, nhất và 02 giải nhì), 10 cửa (đặc biệt, nhất, 02 giải nhì, 06 giải ba) nghĩa là đánh đề các con số ở tất cả những cửa này, tiền đánh sẽ phải nhân theo số lượng cửa. Đánh ba càng trúng với 03 chữ số cuối của giải đặc biệt thì sẽ trúng tiền gấp 400 lần số lượng tiền đánh.

Ngày 12/12/2024, C nhận các số lô, số đề của T chuyển qua tin nhắn Zalo với tổng số tiền theo giá T nhận của người chơi là 48.490.000 đồng. Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc thì các số lô, số đề mà T chuyển cho C trúng

được số tiền 43.700.000 đồng. Như vậy, xác định số tiền C tổ chức đánh bạc ngày 12/12/2024 giữa C và T là $48.490.000 \text{ đồng} + 43.700.000 \text{ đồng} = 92.190.000 \text{ đồng}$. Theo thỏa thuận số tiền thực tế T phải thanh toán cho C là 45.326.600 đồng, số tiền C được hưởng lợi là: $45.326.600 \text{ đồng} - 43.700.000 \text{ đồng} = 1.626.000 \text{ đồng}$. T và C chưa thanh toán với nhau.

Ngoài hành vi trên, ngày 12/12/2024, C còn thực hiện hành vi đánh bạc với C3, N, M, C2 với hình thức nhận ghi số lô, số đề với tổng số tiền là 33.703.000 đồng (trong đó tiền lô là $760 \text{ điểm} \times 21.800 \text{ đồng} = 16.568.000 \text{ đồng}$; tiền cửa là: 17.135.000 đồng). Số tiền thực tế các bị cáo phải thanh toán cho C là: $16.568.000 \text{ đồng} + (17.135.000 \text{ đồng} \times 83\%) = 30.790.050 \text{ đồng}$. Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc cùng ngày thì toàn bộ số lô, số đề mà C3, N, M chuyển cho C trúng được số tiền 29.600.000 đồng. Như vậy xác định số tiền đánh bạc giữa C với C3, N, M, C2 là 63.303.000 đồng. C hưởng lợi số tiền là 1.190.050 đồng. C3, N, M, C2 chưa thanh toán tiền với C.

Với nội dung trên, bản án hình sự sơ thẩm số: 119/2025/HS-ST ngày 22 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh đã xét xử và tuyên bố bị cáo Phan Văn C phạm tội “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17; Điều 58; Điều 55; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt: Phan Văn C 02 năm 02 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 03 năm 02 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 05 năm 04 tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ đi thời hạn tạm giữ từ ngày 13/12/2024 đến ngày 20/12/2024.

Ngoài ra án sơ thẩm tuyên tội danh, hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Văn T, Trần Danh C3, Đào Quang M và Trần Văn N, Nguyễn Quy C2; xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 05/5/2025, bị cáo Phan Văn C có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và trình bày: Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan tuy nhiên mức hình phạt đối với bị cáo là quá nặng. Trong giai đoạn xét xử phúc thẩm bị cáo đã tự nguyện số tiền 35.100.000 đồng tại cơ quan thi hành án; bị cáo được Chủ tịch Hội nạn nhân chất độc da cam/dioxin thị xã Quế Võ khen tặng Giấy khen; bị cáo có ông nội là ông Phan Văn C4 được tặng thưởng Huy chương kháng chiến; ngày 14/8/2025, bị cáo đã có công cứu giúp bà Hoàng Thị Chuyên trú tại thôn Nà Thang, xã Tri Lễ, tỉnh Lạng Sơn bị tai nạn khi đi làm đồng vì vậy bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, căn cứ vào nội dung

kháng cáo của bị cáo tại phiên tòa, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng thêm các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo C; sửa án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo C và xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”; 36 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai tội từ 51 đến 54 tháng tù.

Sau khi nghe kiểm sát viên phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án, người bào chữa cho bị cáo không tham ra tranh luận về tội danh mà trình bày: Trong giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo đã khắc phục toàn bộ số tiền đánh bạc; bị cáo có ông nội tham gia kháng chiến; bị cáo tích cực ủng hộ phong trào thiện nguyện tại địa phương và được Chủ tịch hội nạn nhân chất độc da cam/dioxin thị xã Quế Võ khen tặng Giấy khen; bị cáo đã có công cứu giúp người bị tai nạn khi đi làm đồng tự nguyện vì vậy đề nghị cho bị cáo được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, v, x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm cho bị cáo mức hình phạt thấp nhất có thể.

Bị cáo nhất trí với ý kiến của người bào chữa và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát không nhất trí với đề nghị của người bào chữa về việc áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, v, x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo vì các tình tiết giảm nhẹ bị cáo xuất trình chỉ đủ căn cứ áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Người bào chữa và bị cáo không có ý kiến gì tranh luận mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo nhận thấy ân hận về hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất để sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án, các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, không bị khiếu nại. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định, bị cáo Phan Văn C có kháng cáo hợp lệ.

[2]. Về tội danh: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như án sơ thẩm đã quy kết. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, do đó có đủ cơ sở kết luận:

Phan Văn C là chủ lô đề, thỏa thuận với Nguyễn Văn T về việc T làm thư ký nhận số lô số đề của người chơi rồi chuyển lại cho C qua tin nhắn Zalo để

hưởng tiền chênh lệch. Ngày 12/12/2024, Phan Văn C có hành vi tổ chức đánh bạc thông qua thư ký Nguyễn Văn T với tổng số tiền là 92.190.000 đồng (trong đó số tiền đánh là 48.490.000 đồng, tiền trúng là 43.700.000 đồng). C được hưởng lợi số tiền 1.626.000 đồng. Ngoài ra, C còn thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức nhận ghi số lô số đề của Trần Danh C3, Trần Văn N, Đào Quang M, Nguyễn Quy C2 với tổng số tiền 63.303.000 đồng (trong đó số tiền đánh là 33.703.000 đồng, tiền trúng là 29.600.000 đồng). Do vậy, án sơ thẩm xét xử và tuyên bố bị cáo Phan Văn C về tội “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc” theo điểm c khoản 1 Điều 322 và điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội tại địa phương, là nguyên nhân của nhiều tội phạm khác. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo bằng pháp luật hình sự mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Phan Văn C, Hội đồng xét xử nhận thấy: Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ mới, cụ thể: Bị cáo nộp số tiền 35.100.000 đồng tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh để khắc phục toàn bộ số tiền đánh bạc mà bị cáo phải nộp. Ngoài ra bị cáo có nộp thêm Giấy khen của Chủ tịch hội nạn nhân chất độc da cam/dioxin thị xã Quế Võ khen tặng bị cáo; bị cáo có ông nội là ông Phan Văn C4 được huy chương kháng chiến. Ngày 14/8/2025, bị cáo đã có công cứu giúp bà Hoàng Thị Chuyên trú tại thôn Nà Thang, xã Tri Lễ, tỉnh Lạng Sơn bị tai nạn khi đi làm đồng nên bị cáo được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm u khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ mới, đã khắc phục toàn bộ số tiền đánh bạc nên cần áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với tội “Đánh bạc” và giảm nhẹ hình phạt đối với tội “Tổ chức đánh bạc” cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Đối với đề nghị của luật sư đề nghị áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, v, x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là không có căn cứ như đại diện Viện kiểm sát đã đối đáp.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Văn C; sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Phan Văn C.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s, u khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17; Điều 58; Điều 55; Điều 54 (đối với tội Đánh bạc); Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Phan Văn C 30 tháng tù về tội “Đánh bạc”; 12 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 42 tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 13/12/2024 đến ngày 20/12/2024.

2. Xác nhận Phan Văn C đã nộp số tiền 31.500.000 đồng theo Biên lai thu tiền số 0002852 ngày 10/7/2025 Thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án xử phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- Phòng PC 10 - CA tỉnh Bắc Ninh;
- TAND thị xã Quế Võ (nay là khu vực 8, tỉnh Bắc Ninh);
- CQĐT; VKS; THSDS thị xã Quế Võ (nay là khu vực 8, tỉnh Bắc Ninh);
- Cục THADS tỉnh BN
- Bị cáo; NTGTT;
- Lưu.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Thị Minh Thu