

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIÊN LŨ
TỈNH HUNG YÊN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 22/2021/HS-ST

Ngày: 21/5/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN LŨ, TỈNH HUNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Mạnh Quang

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Vũ Thị Toan

2. Bà Ngô Thị Tuyết

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Phương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Lữ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ tham gia phiên tòa: Ông Đào Đức Độ - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Lữ mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 09/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 3 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2021/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Lê Thanh T sinh năm 1991 tại phường AT, thành phố HY, tỉnh Hưng Yên; nơi cư trú: Đội 5, phố AD, phường AT, thành phố HY, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Lê Văn H và bà Đinh Thị L; có vợ là Phùng Thị B và 01 con sinh năm 2020; tiền án 01: Bản án số 07/2017/HSST ngày 05/4/2017 của Tòa án nhân dân huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên xử phạt 02 năm 03 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; tiền sự: Không. Về nhân thân: Bản án số 52/2008/HSPT ngày 16/4/2008 của Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên xét xử phúc thẩm giữ nguyên bản án sơ thẩm số 27/2008/HSST ngày 30/01/2008 của Tòa án nhân dân thị xã Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên xử phạt 04 năm tù về tội “Cướp tài sản”; Ngày 09/9/2013 bị Công an thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên xử phạt 1.500.000đ về hành vi chống người thi hành công vụ. Bị tạm giữ ngày 29/10/2020, bị tạm giam ngày 07/11/2020 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên “có mặt tại phiên tòa”.

Bị hại: Bà Hà Thị D, sinh năm 1963; Địa chỉ: Thôn QX, xã QH, huyện PC, tỉnh Hưng Yên “vắng mặt”.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Bà Đinh Thị L, sinh năm 1971 “có mặt”

- Chị Phùng Thị B, sinh năm 1991 “vắng mặt”

Đều có địa chỉ: Đội 5, phố AD, phường AT, thành phố HY, tỉnh Hưng Yên.

Người làm chứng:

- Ông Nguyễn Thế H, sinh năm 1970; Địa chỉ: Thôn PT, xã NT, huyện T, Hưng Yên “*vắng mặt*”

- Anh Vũ Hồng Th, sinh năm 1987; Địa chỉ: Thôn TD, xã HT, huyện T, Hưng Yên “*vắng mặt*”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 27/10/2020, Lê Thanh T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu sơn đỏ biển kiểm soát 30H4-8885 đến nhà ông Nguyễn Thế H ở thôn PT, xã NT, huyện T chơi sau đó đi xe về nhà. Khi đi đến khu vực ngã tư giao nhau giữa đường Quốc lộ 38B và đường nối hai cao tốc Cầu Giẽ - Ninh Bình với Hà Nội - Hải Phòng, phát hiện bà Hà Thị D điều khiển xe máy từ thành phố Hưng Yên đi ngã tư Phố Giác trong túi áo khoác có 01 điện thoại di động dây quai thò ra ngoài, nên T nảy sinh ý định cướp giật điện thoại. T điều khiển xe mô tô quay lại đi cùng chiều phía sau xe mô tô của bà D, khi đến khu vực đất giãn dân thuộc thôn PO xã NT, T vượt lên áp sát dùng tay phải giật chiếc điện thoại nhãn hiệu SamSung Galaxy Note 8 trong túi áo khoác của bà D rồi điều khiển xe bỏ chạy về hướng ngã tư Phố Giác. Bà D điều khiển xe mô tô đuổi theo đến gần khu vực ngã tư Phố Giác nhưng không kịp nên vào Công an huyện Tiên Lữ trình báo sự việc. Còn Lê Thanh T chạy xe đến ngã tư Phố Giác rẽ phải đi về hướng xã HT, đến cây xăng Thành Công thuộc địa phận thôn HY dừng xe mua xăng với số tiền 40.000đ, sau đó tiếp tục điều khiển xe mô tô theo Quốc lộ 39A về nhà. Khi đến khu vực cây xăng An Vũ thuộc địa phận xã LP, thành phố HY T dừng xe lấy điện thoại tháo sim vứt đi, sau đó phá được mặt khóa điện thoại rồi lắp sim của mình vào sử dụng.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Lữ tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Lê Thanh T ngày 29/10/2020 phát hiện thu giữ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy Note 8 có vỏ ốp gắn dây quai màu nâu; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu sơn đỏ BKS 30H4-8885, số khung RLHHC12039Y542771, số máy HC12E-1611167; 01 đăng ký xe mô tô số 269112 biển kiểm soát 30H4-8885 mang tên Trần Trung Nghĩa; 01 căn cước công dân số 033091004876 mang tên Lê Thanh T; 01 áo khoác màu đen, tay có sọc kẻ trắng, hai bên tay áo mặt ngoài có in dòng chữ adidas, trên ngực bên trái áo có in hình và chữ adidas; 01 mũ lưỡi chai màu đen vành mũ hình tròn; 01 mũ bảo hiểm loại nửa đầu, mặt ngoài màu trắng có in dòng chữ SUPERRIOR PROTECTION màu trắng; 01 đôi dép quai hậu màu nâu cỡ số 40; 01 quần vải có chiều dài 93cm, ngang 36cm; 01 ví màu đen; 01 ống thủy tinh một đầu ống hình cầu, chiều dài 18cm; 01 hộp caton chứa 101 ống novocain 3%; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mi A2-lite vỏ màu đen, 04 số cuối IMEI 1: 0779, IMEI 2: 0787, bên trong máy có gắn 02 thẻ sim có 04 số seri cuối là 5525 và 4215; 01 túi xách có quai màu đen, kiểu khóa xoay màu vàng bên trong có 01 túi nilon chứa chất tinh thể màu trắng được niêm phong trong phong bì ký hiệu M1 và số tiền 400.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 47/KL-HĐĐGTS ngày 03/11/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tiên Lữ kết luận: Giá trị của 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu SamSung Galaxy Note 8, dung lượng 64Gb sản xuất năm 2019 tại thời điểm định giá là 5.700.000 đồng.

Cơ quan điều tra trưng cầu giám định đối với chất tinh thể màu trắng thu giữ tại nơi ở của T. Bản kết luận giám định số 311/MT-PC09 ngày 01/11/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng trong niêm phong ghi ký hiệu M1 có khối lượng 7,169gam không phải là ma túy. Hoàn lại 6,878gam chất dạng tinh thể màu trắng trong niêm phong ghi ký hiệu M1.

Đối với chiếc điện thoại SamSung Galaxy Note 8, Cơ quan điều tra đã trao trả cho bị hại bà Hà Thị D, bà D nhận tài sản và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về dân sự. Chiếc xe mô tô BKS 30H4-8885 qua điều tra xác định người đứng tên đăng ký mô tô là Trần Trung Nghĩa có địa chỉ tại Tổ 22, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Hà Nội ngày 06/01/2009 nhưng đã mua bán qua nhiều người. Năm 2017 bà Đinh Thị L là mẹ đẻ bị cáo mua lại của một người ở phường Lam Sơn, thành phố Hưng Yên với giá tiền 6.000.000đ, sau đó cho bị cáo mượn làm phương tiện đi làm. Bà L không biết việc T sử dụng xe máy đi cướp giật tài sản nên không có căn cứ xử lý về hình sự.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Bản cáo trạng số 07/CT-VKS-TL ngày 18/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ truy tố bị cáo Lê Thanh T về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại Điểm d Khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội và tranh luận: Trên cơ sở các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được Hội đồng xét xử thẩm tra công khai tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội Cướp giật tài sản. Do đó, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm d Khoản 2 Điều 171; Điểm h, s Khoản 1 Điều 51; Điểm h Khoản 2 Điều 52 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt được tính từ ngày tạm giữ 29/10/2020. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bà Hà Thị D đã nhận lại chiếc điện thoại bị cướp giật, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điểm a, b Khoản 1 Điều 46, Khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại bà Đinh Thị L 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu sơn đỏ đen BKS 30H4-8885 và 01 đăng ký xe mô tô số 269112 biển kiểm soát 30H4-8885 mang tên Trần Trung Nghĩa. Trả lại bị cáo 01 căn cước công dân số 033091004876 mang tên Lê Thanh T; 01 áo khoác màu đen, tay có sọc kẻ trắng, hai bên tay áo mặt ngoài có in dòng chữ adidas, trên ngực bên trái áo có in hình và chữ adidas; 01 mũ lưỡi chai màu đen vành mũ hình tròn; 01 mũ bảo hiểm loại nửa đầu, mặt ngoài màu trắng có in dòng chữ SUPERIOR PROTECTION màu trắng; 01 đôi dép quai hậu màu

nâu cỡ số 40; 01 quần vải có chiều dài 93cm, ngang 36cm; 01 ví màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mi A2-lite vỏ màu đen bên trong gắn 02 thẻ sim và số tiền 400.000 đồng. Trả lại chị Phùng Thị B 01 túi xách có quai màu đen, kiểu khóa xoay màu vàng. Tịch thu tiêu hủy 01 ống thủy tinh một đầu ống hình cầu, 01 hộp caton chứa 101 ống novocain 3% và 6,878gam chất dạng tinh thể màu trắng trong niêm phong ghi ký hiệu M1 mẫu vật hoàn lại sau giám định.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo Lê Thanh T tự bào chữa: Nhất trí với cáo trạng truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ xác định bị cáo phạm tội “Cướp giật tài sản”. Bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt để được sớm trở về với gia đình, xã hội.

Bị hại bà Hà Thị D vắng mặt tại phiên tòa nhưng có lời khai xác nhận đã nhận lại tài sản, không yêu cầu đề nghị gì.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Đinh Thị L trình bày chiếc xe mô tô BKS 30H4-8885 là của bà mua lại từ năm 2017 với giá tiền 6.000.000đ, bà cho bị cáo mượn đi làm, không biết bị cáo dùng xe máy làm phương tiện đi cướp giật tài sản nên đề nghị HĐXX trả lại tài sản. Chị Phùng Thị B vắng mặt nhưng có lời khai tại cơ quan điều tra xác định chiếc túi xách có quai màu đen, kiểu khóa xoay màu vàng thu giữ khi khám xét là của chị mua sử dụng, không liên quan đến việc phạm tội của bị cáo nên đề nghị được nhận lại chiếc túi xách.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Lữ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án như: Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 27/10/2020; biên bản khám xét nơi ở của bị cáo đã thu giữ được chiếc điện thoại bị cáo cướp giật của bị hại và các vật chứng khác có liên quan; kết luận định giá tài sản số 47/KL-HĐĐGTS ngày 03/11/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tiên Lữ; lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng. Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân huyện Tiên Lữ có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 27/10/2020, trên đường Quốc lộ 38B thuộc địa phận thôn PO, xã NT, huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên Lê Thanh T đã có hành vi điều khiển xe mô tô

BKS 30H4-8885 cướp giật trong túi áo khoác của bà Hà Thị D 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy Note 8 trị giá 5.700.000 đồng khi bà D đang điều khiển xe mô tô đi cùng chiều rồi nhanh chóng tẩu thoát. Hành vi của bị cáo sử dụng xe mô tô đi cướp giật tài sản của người khác khi đang điều khiển xe mô tô tham gia giao thông trên đường đông phương tiện qua lại là dùng thủ đoạn nguy hiểm, đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp giật tài sản” quy định tại Điểm d Khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai.

[3]. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người có đủ nhận thức và năng lực trách nhiệm hình sự, nhưng đã ngang nhiên cướp giật tài sản của người khác khi đang điều khiển xe mô tô. Bị cáo đã nhiều lần bị xét xử về các tội cướp tài sản, tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng sau khi chấp hành xong hình phạt không lấy đó là bài học để tu sửa bản thân, cải tạo thành người có ích cho gia đình và xã hội mà lại tiếp tục phạm tội thể hiện sự coi thường pháp luật, khó giáo dục cải tạo.

[4]. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu hai lần bị đưa ra xét xử về tội cướp tài sản, tàng trữ trái phép chất ma túy; một lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chống người thi hành công vụ.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” quy định tại Điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự vì năm 2017 bị Tòa án huyện Phù Cừ xử phạt 02 năm 03 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy chưa được xóa án tích lại phạm tội mới với lỗi cố ý.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo; tài sản cướp giật đã được thu hồi trả lại cho bị hại và gây thiệt hại không lớn nên được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm h, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Từ những phân tích và nhận định như trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, buộc phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục trở thành người có ích cho gia đình, xã hội đáp ứng nhu cầu phòng ngừa tội phạm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ tại phiên tòa là phù hợp.

Việc cơ quan điều tra khám xét nơi ở của Lê Thanh T thu giữ 01 túi nilon chứa chất tinh thể màu trắng được niêm phong trong phong bì ký hiệu M1 được phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hưng Yên kết luận có khối lượng 7,169gam không phải là ma túy nên không xem xét xử lý trách nhiệm hình sự đối với bị cáo về các tội phạm ma túy là đúng quy định.

[5]. Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 171 Bộ luật Hình sự thì “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 1000.000.000 đồng”. Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên toà cho thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, nghề nghiệp, thu nhập không ổn định, đang nuôi con nhỏ sinh năm 2020. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng: Chiếc điện thoại di động bị cáo cướp giật đã được thu hồi trả cho bà Hà Thị D, bà D nhận tài sản không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Đối với chiếc xe mô tô BKS 30H4-8885 và đăng ký xe số 269112 mang tên Trần Trung Nghĩa là tài sản của bà Đinh Thị L mua lại, Bà L không biết bị cáo sử dụng xe mô tô để cướp giật tài sản nên trả lại cho Bà L.

Đối với số tiền 400.000 đồng, căn cước công dân, áo khoác màu đen, mũ lưỡi chai màu đen, mũ bảo hiểm loại nửa đầu, đôi dép quai hậu màu nâu cỡ số 40; quần vải, ví màu đen, điện thoại di động nhãn hiệu Mi A2-lite vỏ màu đen bên trong gắn 02 thẻ sim thu giữ khi khám xét nơi ở của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo. Chiếc túi xách có quai màu đen, kiểu khóa xoay màu vàng là của chị Phùng Thị B vợ bị cáo không liên quan đến tội phạm nên trả lại chị Lan. Đối với 01 ống thủy tinh một đầu ống hình cầu, chiều dài 18cm; 01 hộp caton chứa 101 ống novocain 3% là công cụ bị cáo khai dùng vào việc sử dụng trái phép chất ma túy; 6,878gam chất dạng tinh thể màu trắng trong niêm phong ghi ký hiệu M1 mẫu vật hoàn lại sau giám định không phải là ma túy, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8]. Về án phí: Bị cáo bị kết tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Luận tội và đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt đối với bị cáo và các vấn đề khác cần giải quyết trong vụ án là có căn cứ được Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm d Khoản 2 Điều 171; Điểm h, s Khoản 1 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Thanh T phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Xử phạt: Lê Thanh T 04 năm tù (*bốn năm tù*), thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày tạm giữ 29/10/2020.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điểm a, b Khoản 1 Điều 46, Khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại bà Đinh Thị L 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu sơn đỏ đen BKS 30H4-8885, số khung RLHHC12039Y542771, số máy HC12E-1611167 và 01 đăng ký xe mô tô số 269112 biển kiểm soát 30H4-8885 mang tên Trần Trung Nghĩa.

Trả lại bị cáo 01 căn cước công dân số 033091004876 mang tên Lê Thanh T; 01 áo khoác màu đen, tay có sọc kẻ trắng, hai bên tay áo mặt ngoài có in dòng chữ adidas, trên ngực bên trái áo có in hình và chữ adidas; 01 mũ lưỡi chai màu đen vành mũ hình tròn; 01 mũ bảo hiểm loại nửa đầu, mặt ngoài màu trắng có in dòng chữ SUPERIOR PROTECTION màu trắng; 01 đôi dép quai hậu màu nâu cỡ số 40; 01 quần vải có chiều dài 93cm, ngang 36cm; 01 ví màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mi A2-lite vỏ màu đen, 04 số cuối IMEI 1: 0779, IMEI 2: 0787, bên trong máy có gắn 02 thẻ sim có 04 số seri cuối là 5525 và 4215 và số tiền 400.000 đồng.

Trả lại chị Phùng Thị B 01 túi xách có quai màu đen, kiểu khóa xoay màu vàng.

Tịch thu tiêu hủy 01 ống thủy tinh một đầu ống hình cầu chiều dài 18cm; 01 hộp caton chứa 101 ống novocain 3%; 6,878gam chất dạng tinh thể màu trắng trong niêm phong ghi ký hiệu M1 mẫu vật hoàn lại sau giám định. *(Tình trạng, số lượng vật chứng theo phiếu nhập kho và ủy nhiệm chi ngày 05/4/2021 giữa Công an huyện Tiên Lữ và Chi cục THADS huyện Tiên Lữ).*

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí sơ thẩm hình sự.

Án xử công khai có mặt bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Đinh Thị L, vắng mặt bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Phùng Thị B. Báo cho bị cáo, Bà L biết trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, chị Lan biết trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên để xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại
- Người có QLNVLQ;
- VKSND huyện Tiên Lữ;
- VKSND tỉnh Hưng Yên
- Chi cục THADS huyện Tiên Lữ;
- CA huyện Tiên Lữ;
- CA Trại tạm giam
- Phòng KTNV Tòa án tỉnh;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, THA.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đoàn Mạnh Quang