

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẢNG ĐỊNH
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2020/HS-ST
Ngày 06 - 8 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG ĐỊNH, TỈNH LẠNG SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hương Duy Tùng.

Bà Đàm Thiếu Phương

Thư ký phiên tòa: Ông Triệu Tuấn Bình - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông La Đăng Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 6 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 32/2020/TLST-HS ngày 03 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2020/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo:

Hoàng Thị N, sinh ngày 11 tháng 6 năm 1974 tại huyện T, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký thường trú: Khu B, thị trấn T, huyện T, tỉnh Lạng Sơn; chỗ ở hiện nay: Khu B, thị trấn T, huyện T, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Không biết chữ; dân tộc: Tày; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn K (A K) đã chết và bà Hoàng Thị I, sinh năm 1944, đã chết có chồng là Lương Văn Đ và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị kết án, chưa bị xử lý hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 08/02/2020 đến nay, có mặt.

Người làm chứng:

- Anh Nguyễn Công N, sinh năm 1992, vắng mặt
- Anh Nguyễn Hữu Q, sinh năm 1988, vắng mặt
- Anh Ma Đức H, sinh năm 1989, vắng mặt
- Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1966, vắng mặt.
- Chị Lương Mai H, sinh năm 2008, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 08/02/2020, tại xóm P, khu M, thị trấn T, huyện T, tỉnh Lạng Sơn, tổ công tác đội Kinh tế - Ma túy Công an huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn bắt quả tang Ma Đức H có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy bằng hình thức chích vào cơ thể, Ma Đức H khai nhận chất ma túy sử dụng là Heroine trước đó 07/02/2020 mua với Hoàng Thị N. Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Thị N và thu giữ được 03 (ba) gói chất bột màu trắng; 03 điện thoại di động và số tiền 30.726.000 đồng.

Kết luận giám định số 73/KL-PC09 ngày 10/02/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận những gói chất bột màu trắng thu giữ tại nhà của Hoàng Thị N đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng là 0,433 gam (đã trừ bì).

Quá trình điều tra đã xác định được từ ngày 26/01/2020 đến 08/02/2020, tại nhà ở khu B, thị trấn T, huyện T, tỉnh Lạng Sơn, Hoàng Thị N đã nhiều lần thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy Heroine cho nhiều đối tượng nghiện để kiếm lời, cụ thể: Bán cho Nguyễn Công N 02 lần, lần 01 vào khoảng 12 giờ ngày 26/01/2020 bán 01 gói ma túy Heroine giá 200.000 đồng, lần 02 vào khoảng 17 giờ ngày 29/01/2020 bán 01 gói ma túy Heroine giá 300.000 đồng; Bán cho Nguyễn Hữu Q 01 gói ma túy Heroine giá 200.000 đồng vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 07/02/2020; Bán cho Ma Đức H 01 gói ma túy Heroine giá 500.000 đồng vào khoảng 20 giờ 15 phút ngày 07/02/2020.

Cáo trạng số 39/CT-VKSTĐ ngày 30 tháng 6 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn truy tố Hoàng Thị N về tội: Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố về tội danh như đã nói trên. Áp dụng điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 251; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Thị N phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy, xử phạt bị cáo từ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng đến 8 (tám) năm tù. Phạt tiền 10.000.000 đồng nộp ngân sách Nhà nước. Tịch thu tiêu hủy 03 gói chất ma túy Heroine đã được niêm phong, hoàn lại sau giám định, điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu xanh không gắn sim, máy cũ không sử dụng được và 01 xi lanh đã qua sử dụng. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu xám, có số thuê bao 0378092474. Trả cho bị cáo số tiền 30.726.000 đồng và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen có gắn sim có số thuê bao 0375309768.

Tại phiên tòa bị cáo trình bày do hoàn cảnh gia đình khó khăn nên bị cáo mua ma túy về để bán kiếm lời. Số ma túy mà bị thu giữ bị cáo mua của người phụ nữ khoảng hơn 30 tuổi (không biết tên, tuổi, địa chỉ) vào lúc hơn 07 giờ ngày 07/02/2020, giá 1.000.000 đồng khi người này đến quán của bán bánh mỳ của Hoàng Thị N ở khu B, thị trấn T, đến khoảng 20 giờ 15 phút ngày 07/02/2020 Hoàng Thị N bán cho Ma Đức H 01 (một) gói ma túy Heroine với giá 500.000 đồng tại nhà; số ma túy còn lại đã bị lực lượng Công an thu giữ khi khám xét, ngoài ra bị cáo không được bán cho người nào khác.

Những người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa, nhưng tại bản tự khai và biên bản lấy lời khai những người làm chứng đều thừa nhận là được mua ma túy với Hoàng Thị N đem về sử dụng cụ thể: Nguyễn Công N được mua 02 lần, lần 01 vào khoảng 12 giờ ngày 26/01/2020 mua 01 gói ma túy Heroine giá 200.000 đồng, lần 02 vào khoảng 17 giờ ngày 29/01/2020 mua 01 gói ma túy Heroine giá 300.000 đồng; Nguyễn Hữu Q mua 01 gói ma túy Heroine giá 200.000 đồng vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 07/02/2020; Ma Đức H mua 01 gói ma túy Heroine giá 500.000 đồng vào khoảng 20 giờ 15 phút ngày 07/02/2020.

Tại phần tranh luận bị cáo không có ý kiến gì tranh luận. Lời nói sau cùng của tất cả bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, kiểm soát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về những người vắng mặt tại phiên tòa: Hội đồng xét xử nhận thấy tại phiên tòa ngày hôm nay những người làm chứng là anh Ma Đức H, Nguyễn Công N, Nguyễn Hữu Q, Nguyễn Văn N vắng mặt. Nhưng đã có bản tự khai, biên bản lấy lời khai được lưu trong hồ sơ vụ án. Việc vắng mặt của những người nêu trên không ảnh hưởng gì đến quá trình giải quyết vụ án do vậy Hội đồng xét xử quyết định xét xử là đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo chỉ thừa nhận được bán một lần duy nhất cho Ma Đức H một lần duy nhất vào hồi khoảng 20 giờ 15 phút ngày 07/02/2020, ngoài ra bị cáo không được bán lần nào cho bất kỳ ai. Nhưng căn cứ vào lời khai của Ma Đức H, Nguyễn Công N, Nguyễn Hữu Q, Nguyễn Văn N, bản tự khai của Lương Mai H (con gái của bị cáo), biên bản nhận dạng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để kết luận: Từ ngày 26/01/2020 đến 08/02/2020, tại nhà ở khu 4, thị trấn Thất Khê, huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn, Hoàng Thị N đã nhiều lần thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy Heroine cho nhiều đối tượng nghiện để kiếm lời, cụ thể: Bán cho Nguyễn Công N 02 lần, lần 01 vào khoảng 12 giờ ngày 26/01/2020 bán 01 gói giá 200.000 đồng, lần 02 vào khoảng 17 giờ ngày 29/01/2020 bán 01 gói giá 300.000 đồng; Bán cho Nguyễn Hữu Q 01 gói giá 200.000 đồng vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 07/02/2020; Bán cho Ma Đức H 01 gói ma túy Heroine giá 500.000 đồng vào khoảng 20 giờ 15 phút ngày 07/02/2020. Như vậy Hoàng Thị N đã phạm tội: Mua bán ma túy trái phép theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự

[4] Về tính chất, hậu quả mức độ của hành vi phạm tội. Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhưng vẫn thực hiện

với lỗi cố ý, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất trật tự an toàn xã hội, làm nguy cơ gia tăng các tệ nạn xã hội như: Lừa đảo, trộm cắp, giết người, mại dâm...; ảnh hưởng đến đạo đức, thuần phong mỹ tục lâu đời của dân tộc; làm giảm sút sức lao động sản xuất trong xã hội; tăng chi phí ngân sách Nhà nước cho các hoạt động ngăn ngừa, khắc phục, giải quyết các hậu quả do ma túy đem lại. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt ngoài việc xem xét tính chất, mức độ hành vi của việc phạm tội còn phải xem xét đến nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt mới tương xứng với hành vi mà bị cáo gây ra.

[5] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có lần nào vi phạm pháp luật, chưa có tiền án, chưa có tiền sự, ngoài lần phạm tội này bị cáo luôn chấp hành tốt chính pháp luật, quy định của địa phương và nơi cư trú.

[6] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

[7] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ

[8] Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về việc xử lý bị cáo trong vụ án là phù hợp và có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo là người có tài sản nên cần thiết phải áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[10] Về vật chứng: Đối với 03 gói chất ma túy Heroine đã được niêm phong, hoàn lại sau giám định, 01 xi lanh đã qua sử dụng và điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu xanh không gắn sim, máy cũ không sử dụng được là tang vật cầm lưu hành và không có giá trị sử dụng cần tịch thu để tiêu hủy. Đối với điện thoại di động nhãn hiệu ITEL màu xám, có số thuê bao 0378092474, Hoàng Thị N dùng để liên lạc, trao đổi mua bán ma túy Heroine cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước. Đối với số tiền 30.726.000 đồng và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen có gắn sim có số thuê bao 0375309768 của Hoàng Thị N không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo khoản 2 Điều 135, khoản 2, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 251, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm a, khoản 2, điểm a, b khoản 3 Điều 106; khoản 1 Điều 331; khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ khoản 2, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố Hoàng Thị N phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Xử phạt Hoàng Thị N 08 (tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 08/02/2020.

3. Về hình phạt bổ sung: Xử phạt bị cáo 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước .

4. Về xử lý vật chứng:

4.1 Tịch thu tiêu hủy: 03 gói chất ma túy Heroine đã được niêm phong, hoàn lại sau giám định, 01 xi lanh đã qua sử dụng và điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu xanh không gắn sim, máy cũ không sử dụng.

4.2 Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước chiếc điện thoại di động nhãn hiệu ITEL màu xám, có số thuê bao 0378092474

4.3. Trả cho bị cáo số tiền 30.726.000 đồng (Ba mươi triệu bảy trăm hai mươi sáu nghìn đồng) nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen có gắn sim có số thuê bao 0375309768.

(Các vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Chi cục thi hành án dân sự và Cơ quan An ninh điều tra, Công an tỉnh Lạng Sơn ngày 06/7/2020 và Ủy nhiệm chi ngày 03/8/2020).

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm đề sung Ngân sách Nhà nước .

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh;
- VKSND huyện Trảng Định;
- CQ Điều tra CA huyện Trảng Định;
- CQ THAHS huyện Trảng Định;
- Chi cục THADS huyện Trảng Định;
- UBND thị trấn T;
- Bị cáo ;
- Người làm chứng;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Bình