

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TUYÊN QUANG
TỈNH TUYÊN QUANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: **104** /2017/HSST

Ngày: 18/8/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TUYÊN QUANG, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Hữu Bình và Ông Vương Minh Tân

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Đức Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Văn Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2017, tại nhà văn hoá tổ 4, phường Phan Thiết, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 102/2017/HSST ngày 14 tháng 7 năm 2017 đối với bị cáo:

HOÀNG LÊ H, sinh ngày 23 tháng 11 năm 1989 tại Tuyên Quang.

Trú tại: Tổ 4, phường P, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang; nghề ngH2: Lao động tự do; trình độ học vấn 12/12; con ông Hoàng Văn G và bà Lê Thuý O; vợ, con: chưa có; tiền án: Không.

*Tiền sự: ngày 10/10/2016, Công an phường Phan Thiết, thành phố Tuyên Quang xử phạt 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

*Nhân thân: Ngày 17/01/2013, Toà án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xử phạt 33 tháng tù về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/3/2017, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang. Có mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY

Bị cáo Hoàng Lê H bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Trong tháng 3/2017, trên địa bàn thành phố Tuyên Quang; bị cáo Hoàng Lê H đã có hành vi mua bán trái phép chất ma túy, cụ thể như sau:

- Lần 1: Khoảng 10 giờ ngày 01/3/2017, bị cáo đang ở nhà thì Đào Quốc V gọi điện cho bị cáo hỏi mua ma túy đá, bị cáo đồng ý rồi đi đến khu vực hồ Đài tưởng niệm (thuộc phường P) gặp V và Trần Đức H, V đưa bị cáo 300.000đ, bị cáo cầm tiền và bảo V đi về nhà bị cáo để lấy ma túy. V, H2 về nhà bị cáo, bị cáo đưa cho V 01

gói ma túy đá; sau đó, V và H2 đã cùng nhau sử dụng hết số ma túy đá mua được của bị cáo H;

- Lần 2: Khoảng 10 giờ ngày 02/3/2017, bị cáo đang ở nhà thì Đào Quốc V gọi điện hỏi mua ma túy đá, bị cáo đồng ý và hẹn V đến khu vực cổng Trường mầm non Tân Trào (thuộc phường P), sau đó bị cáo đi đến gặp V, H2 và Đào Sinh T, bị cáo bảo V đi đến ngõ cạnh Trung tâm Hương Sen (thuộc phường Phan Thiết) để trao đổi, mua bán ma túy. Gặp nhau, V đưa bị cáo 300.000đ, bị cáo cầm tiền và đưa cho V 01 gói nhỏ ma túy đá; sau đó V, H2 và T đã chia nhau sử dụng hết số ma túy đá mua được của bị cáo H, trên đường về đến khu vực ngã ba Phòng Cảnh sát giao thông tỉnh Tuyên Quang (thuộc phường P) thì gặp tổ công tác Phòng CSĐT tội phạm về ma túy Công an tỉnh Tuyên Quang, phát hiện. V, H2 và T khai nhận đã mua ma túy đá của Hoàng Lê H để sử dụng.

Xét nghiệm tìm chất ma túy đối với Đào Quốc V, Trần Đức H và Đào Sinh T, kết quả: (+) dương tính, trong cơ thể V, H2 và Thiết có chất ma túy.

Hồi 16 giờ cùng ngày 02/3/2017, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Tuyên Quang tiến hành khám xét nơi ở đối với bị cáo Hoàng Lê H, thu giữ 04 túi nilon màu trắng, trong đó có 03 túi nilon có chứa các hạt tinh thể màu trắng (nghĩ là ma túy đá), 01 chai nhựa trên nắp có gắn ống thủy tinh, có dạng hình phễu; 01 điện thoại di động nhãn hiệu “honor” + 02 sim. Xét nghiệm tìm chất ma túy đối với bị cáo, kết quả (+) dương tính, bị cáo khai nhận ngày 02/3/2017, đã sử dụng ma túy đá, hình thức hít vào cơ thể.

Tại Kết luận giám định số 162/GĐKTHS ngày 06/3/2017 của Phòng KTHS Công an tỉnh Tuyên Quang, kết luận: Số chất tinh thể màu trắng trong 04 túi nilon màu trắng thu giữ của Hoàng Lê H gửi giám định là Methamphetamine, là chất ma túy tổng hợp thuộc nhóm ATS; trọng lượng 0,004 gam (Không phải không không bốn gam).

Từ nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 107/QĐ-KSĐT ngày 14 tháng 7 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang đã truy tố bị cáo Hoàng Lê H tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, kết thúc phần xét hỏi Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Lê H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy; Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 194; đoạn 1, 2 điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Lê H từ 07 năm 03 tháng đến 07 năm 09 tháng tù. Truy thu của bị cáo H số tiền 600.000đ do bị cáo phạm tội mà có. Ngoài ra, kiểm sát viên còn đề nghị HĐXX xử lý về vật chứng; tuyên quyền kháng cáo và buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Lê H tiếp tục nhận tội, lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào diễn biến tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận: Trong tháng 3/2017, trên địa bàn thành phố Tuyên Quang; bị cáo Hoàng Lê H đã có hành vi mua bán trái phép chất ma túy, cụ thể:

- Lần 1: Khoảng 10 giờ ngày 01/3/2017, tại tổ 4, phường P, thành phố T; Hoàng Lê H đã có hành vi bán trái phép 01 gói ma túy đá với số tiền 300.000đ cho Đào Quốc V

- Lần 2: Khoảng 10 giờ ngày 02/3/2017, tại phường P, thành phố T; Hoàng Lê H đã có hành vi bán trái phép 01 gói ma túy đá với số tiền 300.000đ cho Đào Quốc V.

Ngoài ra, bị cáo Hoàng Lê H có hành vi tàng trữ 0.004 gam (Không phải không không bốn gam) Methamphetamine, là chất ma túy tổng hợp thuộc nhóm ATS, mục đích để bán.

Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang truy tố bị cáo Hoàng Lê H về tội Mua bán trái phép chất ma túy với tình tiết định khung là “Phạm tội nhiều lần” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, đồng thời còn xâm phạm trật tự an toàn xã hội, ngoài ra hành vi của bị cáo còn làm lan tràn tệ nạn về ma túy và là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Bị cáo có đủ nhận thức về tác hại của ma túy, và việc thực hiện trái phép các hành vi có liên quan đến ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng vì mục đích vụ lợi nên đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Xét về nhân thân thì bị cáo Hoàng Lê H có nhân thân xấu năm 2013 bị xét xử đã phải chấp hành hình phạt tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy, nhưng khi chấp hành xong hình phạt tù, trở về địa phương, bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân mà tiếp tục phạm tội 02 lần có hành vi bán trái phép chất ma túy cho các đối tượng nghiện là thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Do vậy HĐXX xét thấy cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù giam nghiêm minh, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và răn đe cho những đối tượng khác, đồng thời góp phần vào công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt HĐXX thấy cần xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là: Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại đoạn 1, đoạn 2 điểm p khoản 1, Điều 46 Bộ luật hình sự.

Bị cáo phạm tội vì mục đích vụ lợi, lẽ ra cần áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) theo quy định của pháp luật. Nhưng xét thấy bị cáo không có công việc làm ổn

định, không có tài sản để đảm bảo cho việc thi hành án vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Đối với người đàn ông, theo bị cáo Hoàng Lê H khai đã bán ma túy đá cho bị cáo ở khu vực bến xe khách Tuyên Quang, do không xác định được họ tên, địa chỉ nơi ở, nên HĐXX không xem xét.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Hoàng Lê H, Đào Sinh T, Trần Đức H, Đào Quốc V. Công an tỉnh Tuyên Quang đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, phạt cảnh cáo đối với H, V, H2, T.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) phong bì niêm phong còn nguyên vẹn bên trong có 04 vỏ túi ni lon màu trắng thu giữ của Hoàng Lê H, mặt trước bì niêm phong có ghi tang vật vụ Hoàng Lê H giám định ngày 02/3/2017, mặt sau bì niêm phong trên các mép dán có chữ ký của Hoàng Lê H và 05 hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tuyên Quang, bên trong có chứa Methamphetamine (là đối tượng giám định hoàn lại) là vật chứng của vụ án thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành, không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chai nhựa cao 15cm trên nắp chai có gắn ống dài 04cm là bộ đồ sử dụng ma túy đá của Hoàng Lê H cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu “Honor” vỏ màu vàng, số IMEL 861142033433317 có 02 sim có số thuê bao 0984463368 và 0971354387 của Hoàng Lê H (Màn hình cảm ứng bị nứt vỡ) là vật chứng bị cáo sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Cần truy thu số tiền 600.000đ do bị cáo bán ma túy cho các đối tượng nghiện mà có.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Hoàng Lê H** phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

1. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 194; đoạn 1, 2 điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự,

Xử phạt bị cáo Hoàng Lê H **07 (Bảy)** năm **03(Ba)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ tạm giam (02/3/2017)

2- Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong còn nguyên vẹn bên trong có 04 vỏ túi ni lon màu trắng thu giữ của Hoàng Lê H, mặt trước bì niêm phong có ghi tang vật vụ Hoàng Lê H giám định ngày 02/3/2017, mặt sau bì niêm phong trên các mép dán có chữ ký của Hoàng Lê H và 05 hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tuyên Quang, bên trong có chứa Methamphetamine (là đối tượng giám định hoàn lại); 01 chai nhựa cao 15cm trên nắp chai có gắn ống dài 04cm.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu “Honor” vỏ màu vàng, số IMEL 861142033433317 có 02 sim có số thuê bao 0984463368 và 0971354387 của Hoàng Lê H (Màn hình cảm ứng bị nứt vỡ).

Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố Tuyên Quang và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tuyên Quang ngày 15/8/2017.

Truy thu sung quỹ Nhà nước của bị cáo Hoàng Lê H số tiền 600.000đ

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015

3. Áp dụng các Điều 99, 231, 234 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật án phí, lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

- Bị cáo Hoàng Lê H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

"Trò hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự".

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh TQ;
- VKS ND thành phố (2 bản);
- Công an thành phố;
- Chi cục THADS thành phố;
- Sở Tư pháp TQ;
- UBND phường P;
- Người tham gia tố tụng ;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Ngọc Hà

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hà Hữu Bình

Vương Minh Tân

Phạm Ngọc Hà

.