

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲNH LƯU
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2023/HS-ST

Ngày: 28/02/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Nghệ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hồ Hữu Thoả - Giáo viên hưu trí

Bà Đỗ Thị Hằng- Giáo viên

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Huyền, Thư ký TAND huyện Quỳnh Lưu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa:

Bà Vũ Thị Lý, Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 16/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 2 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Mạnh C; Tên gọi khác: không; Sinh ngày 01 tháng 4 năm 1995 tại huyện L, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm A, xã H, huyện L, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông: Không xác định và con bà: Nguyễn Thị T; sinh năm 1961; Anh, chị, em ruột: bị cáo là con một; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/01/2023 đến ngày 17/01/2023 bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay. Có mặt.

2. Lê Xuân H; Tên gọi khác: không; Sinh ngày 29 tháng 12 năm 1999 tại huyện L, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm B, xã H, huyện L, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông: Lê Xuân H2; sinh năm 1970 và con bà: Nguyễn Thị O; sinh năm 1975; Anh, chị, em ruột: có 02 người, bị cáo là con thứ nhất; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/01/2023 đến ngày 17/01/2023 bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay. Có mặt.

3. Nguyễn Sỹ A; Tên gọi khác: không; Sinh ngày 02 tháng 10 năm 1999 tại: huyện L, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm A, xã H, huyện L, tỉnh Nghệ An; Nghề

nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông: Nguyễn Sỹ L (đã chết) và con bà: Nguyễn Thị H; sinh năm 1971; Anh, chị, em ruột có: 04 người, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/01/2023 đến ngày 17/01/2023 bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay. Có mặt.

4. Nguyễn Bá C; Tên gọi khác: không; Sinh ngày 13 tháng 10 năm 1994 tại huyện L, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm A, xã H, huyện L, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Bá T; sinh năm 1966 và con bà: Hồ Thị T2; sinh năm 1965; Anh, chị, em ruột: có 03 người, bị cáo là con thứ ba; Vợ: Đậu Thị Thúy N; sinh năm 1996; Con: 02 người, con lớn nhất sinh năm 2020, con nhỏ nhất sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/01/2023 đến ngày 17/01/2023 bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay. Có mặt.

5. Nguyễn Công H; Tên gọi khác: không; Sinh ngày 10 tháng 6 năm 1976 tại: huyện L, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm A, xã H, huyện L, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Công L (đã chết) và con bà: Nguyễn Thị N; sinh năm 1950; Anh, chị, em ruột: có 06 người, bị cáo là con thứ tư; Vợ: Nguyễn Thị T; sinh năm 1978; Con: 03 người, con lớn nhất sinh năm 2000, con nhỏ nhất sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/01/2023 đến ngày 17/01/2023 bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay. Có mặt.

6. Nguyễn Hải B; Tên gọi khác: không; Sinh ngày 19 tháng 10 năm 2005 tại: huyện L, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm B, xã H, huyện L, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ học vấn: 11/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông: Nguyễn Văn Đ; sinh năm 1978 và con bà: Trần Thị H; sinh năm 1982; Anh, chị, em ruột có 04 người, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 17/01/2023 đến nay. Có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Hải B: Bà Trần Thị H, sinh năm 1982 (mẹ đẻ). Có mặt.

Nơi cư trú: xóm B, xã H, huyện L, tỉnh Nghệ An.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hải B, bà Vũ Thị H2-TGPL trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Hoàng Văn N, sinh năm 1991. Có mặt

Nơi cư trú: xóm A, xã H, huyện L, tỉnh Nghệ An.

+ Anh Lê Xuân T, sinh năm 1989. Vắng mặt

Nơi cư trú: xóm A, xã H, huyện L, tỉnh Nghệ An.
+ Anh Phan Đình M, sinh năm 2004. Vắng mặt
Nơi cư trú: xóm A, xã H, huyện L, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 45 phút ngày 11/01/2023, Nguyễn Hải B rủ Phan Đình M đến nhà anh Hoàng Văn N để uống nước. Khoảng 22 giờ cùng ngày thì có Nguyễn Mạnh C, Nguyễn Sỹ A, Lê Xuân H và Nguyễn Bá C cùng đi đến nhà Hoàng Văn N để uống nước. Lúc này, Nguyễn Mạnh C nói “Anh em đánh tí sau đó đi ăn cháo” (ý là rủ mọi người đánh bạc) thì các đối tượng đồng ý, còn anh N nghe thấy mọi người rủ nhau đánh bạc thì nghĩ là đánh bạc ở địa điểm khác chứ không phải là nhà của mình nên đi vào phòng ngủ trước. Sau đó, các đối tượng thống nhất với nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài “Liêng” được thua bằng tiền.

Các đối tượng quy ước cách thức đánh bạc bằng hình thức đánh bài “Liêng” như sau: Người chơi sử dụng một bộ bài gồm 52 quân. Trước khi đánh, mỗi người chơi phải đặt tiền cửa. Sau đó, lần lượt mỗi người chơi được chia 03 quân bài, khi đến lượt chơi, người chơi có quyền đặt số tiền mình có và có thể đặt thêm tiền cược so với người trên đã đặt. Còn nếu người chơi “úp bài” (tức là bỏ ván bài chơi hiện tại) thì người chơi bị mất số tiền đặt ban đầu. Sau khi mọi người đã đặt tiền cược xong, người nào có bộ bài cao nhất là người thắng. Các cặp bài trong bài liêng được tính như sau: “Sấp” là ba quân bài giống nhau, “Liêng” là 3 quân bài liên tiếp nhau không cần cùng chất, trong đó bộ liêng nhỏ nhất là “A, 2, 3” và bộ liêng lớn nhất là “Q, K, A”. Trong trường hợp người chơi cầm 3 quân bài “ảnh” (J, Q, K) thì lấy điểm của ba quân bài được chia cộng lại rồi lấy phần dư khi chia cho 10 sẽ ra điểm. Trong đánh bài liêng điểm sắp xếp từ cao xuống thấp (tức là từ 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0). Điểm các quân bài tính như sau: các quân bài từ 2 đến 9 được tính điểm tương ứng là từ 2 đến 9. Quân bài “A” (tức là Át) được tính là 1 điểm. Các quân bài “10, J, Q, K” được tính là 0 điểm. Khi hai người mà bằng điểm nhau thì so sánh quân bài có chất cao nhất. Nếu cùng chất thì so sánh quân bài để tính thắng thua với mức phạt từ 10.000 đồng đến 100.000 đồng.

Khoảng 22 giờ 30 cùng ngày, Nguyễn Mạnh C, Nguyễn Sỹ A, Lê Xuân H và Nguyễn Bá C đi vào phòng cuối tầng 1 nhà ở của Hoàng Văn N để đánh bạc. Khi vào phòng, Nguyễn Mạnh C thấy 01 bộ bài Tú lơ khơ màu xanh đang để ở đầu giường nên lấy cho mọi người sử dụng để đánh bạc. Khoảng 22 giờ 45 phút, Nguyễn Hải B và Phan Đình M đi vào phòng xem mọi người đánh bạc một lúc thì Nguyễn Hải B tham gia đánh bạc với các đối tượng trên, còn Phan Đình M không tham gia đánh bạc mà ra về trước. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, có Nguyễn Công H đến xem đánh bạc một lúc rồi cùng tham gia đánh bạc cùng với các đối tượng

trên. Quá trình đánh bạc có anh Lê Xuân T ngồi xem nhưng không tham gia đánh bạc. Đến 23 giờ 30 phút cùng ngày, khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị tổ công tác Công an xã H phát hiện bắt quả tang. Thu giữ số tiền 4.680.000đ trên chiếu bạc, số tiền 1.000.000đ trong ví da của Nguyễn Mạnh C, số tiền 500.000đ trong gấu quần của Lê Xuân H, số tiền 600.000đ trong túi quần của Nguyễn Bá C và 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 quân bài. Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quỳnh Lưu chứng minh tổng số tiền Nguyễn Mạnh C, Lê Xuân H, Nguyễn Sỹ A, Nguyễn Bá C, Nguyễn Công H, Nguyễn Hải B sử dụng để đánh bạc là 6.780.000 đ (Sáu triệu bảy trăm tám mươi nghìn đồng), trong đó gồm số tiền 4.680.000đ thu giữ trên chiếu bạc, số tiền 1.000.000đ thu giữ của Nguyễn Mạnh C, số tiền 500.000đ thu giữ của Lê Xuân H và số tiền 600.000đ thu giữ của Nguyễn Bá C.

Bản cáo trạng số: 34/CT-VKS-QL, ngày 09 tháng 02 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu đã truy tố các bị cáo Nguyễn Mạnh C, Lê Xuân H, Nguyễn Sỹ A, Nguyễn Bá C, Nguyễn Công H, Nguyễn Hải B về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh C từ 06 tháng đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng về tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58, Điều 36 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo: Lê Xuân H, Nguyễn Sỹ A, Nguyễn Bá C, Nguyễn Công H mỗi bị cáo từ 15 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58, Điều 90, Điều 91, Điều 100 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hải B từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội ‘Đánh bạc’

Không áp dụng hình phạt bổ sung, không khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo.

Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 quân màu xanh.

Tịch thu xung quỹ Nhà nước 6.780.000đ các bị cáo đã sử dụng đánh bạc.

Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc các bị cáo Nguyễn Mạnh C, Lê Xuân H, Nguyễn Sỹ A, Nguyễn Bá C, Nguyễn Công H, Nguyễn Hải B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Người bào chữa trình bày: Thống nhất với Viện kiểm sát về điều luật và tội danh áp dụng đối với bị cáo Nguyễn Hải B là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi, năng lực trách nhiệm hình sự chưa đầy đủ, việc nhận thức pháp luật còn hạn chế. Nên đề nghị HĐXX xem xét để áp dụng các điều luật đối với người dưới 18 tuổi phạm tội. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, đề nghị áp dụng điểm i, s khoản 1, Điều 51, Điều 90, Điều 91, Điều 100 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hải B 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ, không khấu trừ thu nhập.

Tại phiên tòa các bị cáo: Nguyễn Mạnh C, Lê Xuân H, Nguyễn Sỹ A, Nguyễn Bá C, Nguyễn Công H, Nguyễn Hải B khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố.

Lời nói sau cùng của các bị cáo thấy hành vi phạm tội là sai trái, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau; phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu được và các tài liệu khác có tại hồ sơ. Có căn cứ kết luận: Vào hồi 23 giờ 30 phút ngày 11/01/2023, Nguyễn Mạnh C, Lê Xuân H, Nguyễn Sỹ A, Nguyễn Bá C, Nguyễn Công H và Nguyễn Hải B đang thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh bài “Liêng” với tổng số tiền sử dụng và phải chịu trách nhiệm hình sự là 6.780.000 đ (Sáu triệu bảy trăm tám mươi nghìn đồng). Hành vi của các bị cáo phạm tội: “Đánh bạc”, tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 như cáo trạng quy kết là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Quá trình phạm tội, các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng do háo lợi bằng hình thức đánh bạc sát phạt nhau nên vẫn thực hiện. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng xấu đến đạo đức lối sống và gây mất trật tự

trì an trên địa bàn, là loại tội phạm làm nảy sinh nhiều loại tội phạm khác nên cần xử lý nghiêm để giáo dục đối với các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Vụ án có tính chất ít nghiêm trọng, đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn.

Các bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Đều có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại điểm s, i, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Nguyễn Mạnh C là người khởi xướng, người lấy bài để các bị cáo khác đánh bạc, số tiền sử dụng vào việc đánh bạc nhiều nhất nên hình phạt của bị cáo Cường cao hơn các bị cáo khác. Bị cáo Nguyễn Mạnh C có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội, áp dụng hình tù cho hưởng án treo để bị cáo được cải tạo tại địa phương và ở mức khởi điểm cũng đủ răn đe để bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Các bị cáo Lê Xuân H, Nguyễn Sỹ A, Nguyễn Bá C, Nguyễn Công H, Nguyễn Hải B số tiền đánh bạc tương đương nhau. Xét về vai trò, vị trí của các bị cáo là như nhau nên áp dụng hình phạt ngang nhau. Các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội, mà cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ răn đe để bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Riêng đối với bị cáo Nguyễn Hải B là người dưới 18 tuổi nên áp dụng hình phạt không quá $\frac{1}{2}$ thời hạn mà điều luật quy định.

Thời gian tạm giữ được trừ vào thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ, cứ 01 ngày tạm giữ bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ. Các bị cáo Lê Xuân H, Nguyễn Sỹ A, Nguyễn Bá C, Nguyễn Công H có 06 ngày tạm giữ bằng 18 ngày cải tạo không giam giữ.

Các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn về kinh tế, bị cáo Nguyễn Hải B là người dưới 18 tuổi nên không áp dụng hình phạt bổ sung, không khấu trừ thu nhập.

[4] Vật chứng vụ án:

01 bộ bài Tú lơ khơ 52 quân màu xanh là công cụ, phương tiện phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Số tiền 6.780.000đ các bị cáo đã sử dụng đánh bạc nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[4] Anh Hoàng Văn N là chủ nhà quá trình điều tra xác định anh Nhất không biết việc các bị can đánh bạc tại nhà mình nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

Anh Lê Xuân T chỉ ngồi xem các bị can đánh bạc chứ tham gia hoặc giúp sức cho việc đánh bạc nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

Án Phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc

Hội; Buộc các bị cáo: Nguyễn Mạnh C, Lê Xuân H, Nguyễn Sỹ A, Nguyễn Bá C, Nguyễn Công H, Nguyễn Hải B mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh C 06 (Sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 28/02/2023) về tội “Đánh bạc”.

Giao bị cáo Nguyễn Mạnh C cho UBND xã H, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58, Điều 36 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo: Lê Xuân H, Nguyễn Sỹ A, Nguyễn Bá C, Nguyễn Công H mỗi bị cáo 15 (Mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”. Nhưng được trừ 18 (Mười tám) ngày cải tạo không giam giữ, còn phải thi hành 14 (Mười bốn) tháng 12 (Mười hai) ngày cải tạo không giam giữ.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58, Điều 90, Điều 91, Điều 100 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hải B 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ về tội ‘Đánh bạc’.

Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Cơ quan tổ chức được giao giám sát các bị cáo nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao các bị cáo: Lê Xuân H, Nguyễn Sỹ A, Nguyễn Bá C, Nguyễn Công H, Nguyễn Hải B cho UBND xã H, huyện L, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ; Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND cấp xã trong việc giám sát, giáo dục.

2. Về vật chứng:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 quân màu xanh (Đặc điểm các vật chứng trên có tại biên bản giao, nhận vật chứng giữa công an huyện Quỳnh Lưu

và Chi cục thi hành án Dân sự huyện Quỳnh Lưu hồi 16 giờ 00 phút, ngày 09/02/2023).

- Tịch thu xung quỹ Nhà nước 6.780.000đ (Sáu triệu bảy trăm tám mươi nghìn đồng) các bị cáo đã sử dụng đánh bạc (Hiện đang tạm giữ tại tài khoản tạm gửi số 394901047949 00000 ngày 09/02/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu).

3. Về Án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc các bị cáo: Nguyễn Mạnh C, Lê Xuân H, Nguyễn Sỹ A, Nguyễn Bá C, Nguyễn Công H, Nguyễn Hải B mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết bản sao bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- VKSND h.Quỳnh Lưu;
- Cơ quan điều tra h.Quỳnh Lưu;
- Cơ quan THA hình sự h.Quỳnh Lưu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Lưu;
- UBND xã H;
- Lưu HS,VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Nghệ