

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 427/2023/HS-PT

Ngày: 12/12/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Công Huân.

Các Thẩm phán:

1. Ông Trần Minh Châu

2. Bà Nguyễn Huỳnh Mai Tâm Quyên

Thư ký phiên tòa: Ông Lưu Quốc Khánh, thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Đức Đăng Khương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 12/12/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, số 131 đường Nam Kỳ Khởi Nghĩa, phường Bến Thành, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 396/2023/HS-PT ngày 30/10/2023 đối với bị cáo Châu Tuyền N theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 5053/2023/QĐXXPT-HS ngày 21/11/2023, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án sơ thẩm số 143/2023/HS-ST ngày 15/9/2023 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo kháng cáo:

Họ và tên: **Châu Tuyền N**; sinh năm 1989 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: số B đường M, Phường B, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: số M đường L, phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Châu Hiền V và bà Lê Thị A; vợ tên Trần Thanh T, có 02 con, con lớn sinh năm 2020, con nhỏ sinh năm 2008;

Tiền án, tiền sự: không;

Bắt, tạm giữ: 16/8/2023;

Thay đổi việc Tạm giữ bằng Cấm đi khỏi nơi cư trú: 17/8/2023;

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 15/8/2023, ở khu vực ngã tư đường T – đường N, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh, trong lúc tuần tra xử lý chuyên đề về vi phạm nồng độ cồn, anh Trần Minh T1 và anh Lê Văn T2 là các chiến sỹ của Đội Cảnh sát giao thông - Trật tự Công an quận T phát hiện bị cáo Châu Tuyền N điều khiển xe máy Honda Dream, biển số 52M3-8782 lưu thông trên đường, chở anh Hà Vĩnh T3 ngồi sau. Thấy N có biểu hiện đã sử dụng rượu bia nên anh T1 điều khiển xe mô-tô đặc chủng chạy áp sát bên phải xe Nguyễn, yêu cầu N dừng xe để kiểm tra. Nguyễn không chấp hành mà điều khiển xe máy bỏ chạy. Khi đến trước số nhà I đường P, phường P, quận T, anh T1 và anh T2 đuổi kịp N và yêu cầu N xuống xe để kiểm tra nồng độ cồn. Nguyễn xuống xe, đi đến khu vực trước nhà số I đường P, phường P, quận T nhặt 02 viên gạch đã bị vỡ rồi đi đến gần chỗ anh T2. Nguyễn ném 01 viên về phía anh T2 nhưng anh T2 tránh được. N tiếp tục ném viên còn lại thì trúng vào hông bên trái của anh T2. Ngay sau đó, N bị anh T2 và anh T1 khống chế đưa về trụ sở Công an phường P để làm việc, tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Vật chứng thu giữ:

- + 01 áo thun ngắn tay màu xám, 01 quần lửng bằng vải kaki màu cà rốt;
- + 01 viên gạch kích thước ngang 05cm, dài 14cm; 01 viên gạch bị vỡ kích thước ngang 12cm, dài 14cm;
- + 01 xe máy biển số 52M3-8782.
- + 01 đĩa DVD-R có nội dung liên quan vụ việc lưu kèm hồ sơ vụ án.

Hành vi của bị cáo không gây thương tích đáng kể cho anh T2, anh T2 từ chối giám định, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

Tại Quyết định truy tố số 01/QĐ-VKSQ.TP ngày 05/09/2023, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Châu Tuyền N về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017(Bộ luật hình sự).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 143/2023/HS-ST ngày 15/9/2023 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định như sau:

Căn cứ khoản khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự,

Xử phạt bị cáo Châu Tuyền N 09 (chín) tháng tù về tội "*Chống người thi hành công vụ*", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 16/08/2023 đến ngày 17/08/2023.

Ngoài ra, bản án còn áp dụng các biện pháp tư pháp, tuyên về án phí, quyền kháng cáo của bị cáo và các đương sự.

Ngày 27/9/2023, bị cáo N có đơn kháng cáo với nội dung như sau: Bị cáo trẻ người non dạ, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo; hiện bị cáo là trụ cột trong gia đình, cha mẹ già yếu, có 02 nhỏ còn đang đi học; cha bị cáo là người có công với cách mạng, bản thân bị cáo là quân nhân xuất ngũ. Bị cáo kính đề nghị Tòa án xem xét cho bị cáo được hưởng án treo, tạo cơ hội cho bị cáo khắc phục lỗi lầm, có điều kiện để phụng dưỡng, chăm sóc người thân.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Kiểm sát viên, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết kháng cáo như sau:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án, có căn cứ xác định bị cáo đã phạm tội "*Chống người thi hành công vụ*" theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo về tội danh, điều luật như đã nêu là đúng pháp luật. Những nội dung mà bị cáo nêu ra để kháng cáo đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét. Mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt là phù hợp với tính chất, mức độ vi phạm. Do vậy, đề nghị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, chỉ đề nghị Tòa án xem xét cho bị cáo được hưởng án treo, tạo cơ hội cho bị cáo khắc phục lỗi lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Căn cứ lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ thu thập được, có căn cứ để xác định rằng:

Vào chiều tối ngày 15/8/2023, Châu Tuyền N đến nhà người thân ở quận P để dự đám tiệc và có uống khoảng 7 đến 8 lon bia. Sau đó, N điều khiển xe máy chở anh Hà Vĩnh T3 đi về. Khoảng 21 giờ cùng ngày, khi đến khu vực ngã tư T - N, anh Trần Minh T1 và anh Lê Văn T2 (là các chiến sỹ của Đội Cảnh sát giao thông - Trật tự Công an quận T) đang làm nhiệm vụ đã yêu cầu N dừng xe để kiểm tra. Nguyên không chấp hành mà điều khiển xe bỏ chạy nên anh T1 và anh T2 phải điều khiển xe mô-tô đặc chủng để truy đuổi. Khi đến trước số nhà I

đường P, phường P, quận T, thì anh T1 và anh T2 đuổi kịp và yêu cầu N xuống xe để kiểm tra nồng độ cồn. Nguyên không chấp hành mà còn có hành vi nhặt 02 viên gạch vỡ ở bên lề đường ném anh T2. Nguyên ném viên thứ nhất thì anh T2 né được, viên thứ 2 thì N ném trúng vào ngực của anh T2 nhưng không gây thương tích đáng kể, chỉ gây tẩy đỏ.

[2]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính, xâm hại đến sức khỏe của người thi hành công vụ. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi vừa mình là sai trái, bị luật pháp nghiêm cấm nhưng vì thiếu ý thức tôn trọng pháp luật nên vẫn cố ý vi phạm.

[3]. Căn cứ vào các nhận định đã nêu, đối chiếu với quy định của pháp luật, có đủ căn cứ để kết luận bị cáo đã phạm tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo theo tội danh, điều luật như đã nêu là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4]. Về nội dung kháng cáo của bị cáo:

Bị cáo có nhân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là có căn cứ.

Bị cáo có con nhỏ, đã từng tham gia nghĩa vụ quân sự nên cần áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Hành vi của bị cáo có mức độ nguy hiểm cao, gây ảnh xấu đến an toàn trật tự công cộng, thể hiện việc xem thường luật pháp, xem thường sức khỏe người khác. Việc cầm viên gạch vỡ ném thẳng vào người khác có thể gây hậu quả khôn lường, việc anh T2 không bị thương tích là do sự may mắn. Mặc dù bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ như đã nêu nhưng mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt là phù hợp với tính chất, mức độ vi phạm; việc cho bị cáo được hưởng án treo sẽ gây ảnh hưởng xấu đến việc đấu tranh chống loại tội phạm này, không đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Do vậy, cần chấp nhận theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định tại Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Châu Tuyền N; giữ nguyên bản án sơ thẩm số 143/2023/HS-ST ngày 15/9/2023 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh,

1.Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo **Châu Tuyền N** 09 (chín) tháng tù về tội "Chống người thi hành công vụ", thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 16/8/2023 đến ngày 17/8/2023.

2.Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

3.Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4.Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao; (1)
- TAND Cấp Cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP .HCM; (3)
- VKSND quận Tân Phú; (1)
- P. PC27 – CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- THA quận Tân Phú; (1)
- TAND quận Tân Phú; (1)
- Công an quận Tân Phú; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa hình sự, hồ sơ. (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Công Huân