

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 191/2023/HS-PT
Ngày: 02 - 11 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Văn Hùng Cường.

Các Thẩm phán: Ông Võ Trung Hiếu.

Ông Võ Ngọc Giàu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Mơ – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Kiến Phi - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 11 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 172/2023/TLPT-HS ngày 02 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Thanh T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 90/2023/HS-ST ngày 01 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Thanh T, sinh năm 1990 tại Tiền Giang. Nơi cư trú: Ấp H, xã D, huyện C, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Kinh doanh tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L và bà Trịnh Thị L1; vợ: Phan Thị Hồng Y (chưa đăng ký kết hôn, là bị hại trong vụ án) và có 01 người con; tiền án: không; tiền sự: không; Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, bản án còn có bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo; bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thanh T và Phan Thị Hồng Y quen biết rồi sống chung với nhau như vợ chồng. Sau đó, T biết Y có thai nên cả hai tổ chức đám cưới (nhưng không có đăng ký kết hôn) và Y về sống chung với gia đình của T ở ấp H, xã D, huyện C, tỉnh Tiền Giang. Quá trình sống chung, T nghi ngờ Y lập tài khoản facebook tên “H” đăng hình ảnh, nhắn tin xúc phạm danh dự nhân phẩm mình, nhưng Y không thừa nhận. Khoảng 13 giờ 15 phút ngày 30/01/2023, T thấy Y đang ngồi ở bộ ván tại nhà T, tay cầm điện thoại di động VIVO Y30 thì T giật điện thoại mục đích kiểm tra. Y chạy theo lấy điện thoại lại thì bị T dùng tay đâm vào mắt trái

của Y 01 cái, rồi dùng tay nắm tóc và đánh vào đầu của Y, Y đưa tay phải lên đỡ nên bị thương tích. Y kêu cứu và chị Lê Thị T1 nhà kế bên đến can ngăn. Khi chị T1 đến T vẫn còn nắm tóc và đánh vào đầu của Y. Lúc này, điện thoại của Y rơi xuống nền gạch, T nhặt điện thoại lên đập 02 cái liên tục xuống nền gạch làm điện thoại bị hỏng. Sau đó, Y có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với T.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 25/KL-HĐĐG ngày 02/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện C kết luận: 01 (một) điện thoại di động hiệu VIVO Y30 màu xanh; IMEI: 864588046176433 bị hư hỏng hoàn toàn (tài sản được thu hồi) có giá trị thiệt hại là 2.600.000 đồng (hai triệu sáu trăm nghìn đồng).

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 40/2023/TgT ngày 14/02/2023 của Trung tâm P kết luận về thương tích của Phan Thị Hồng Y như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thay đổi sắc tố da mắt trái. Vết thay đổi sắc tố da 1/3 giữa sau cánh tay phải.

2. Kết luận: Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/08/2019 của Bộ trưởng Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Phan Thị Hồng Y là 02% (Hai phần trăm) theo phương pháp cộng tại Thông tư.

Theo phiếu siêu âm ngày 15/3/2023 của Bệnh viện Đ, Phan Thị Hồng Y đang mang thai khoảng 32 tuần 01 ngày. Ngày 22/4/2023, Phan Thị Hồng Y sinh bé trai nặng 3000 gram tại Bệnh viện Đ.

*** VẬT CHỨNG, ĐỒ VẬT THU GIỮ, XỬ LÝ:**

- 01 (một) hóa đơn bán hàng của Công ty trách nhiệm hữu hạn V, họ tên người mua hàng Phan Thị Hồng Y, số điện thoại: 0378844270, tên hàng: VIVO Y30 (4/128), IMEI: 864588046176433, thành tiền: 4.990.000 đồng ngày 30/10/2021 (kèm hồ sơ vụ án).

- 01 (một) điện thoại di động hiệu VIVO, màu xanh, đã bị hư hỏng màn hình, hư men, hư toàn bộ máy, không sử dụng được, không lên nguồn và 01 (một) hộp điện thoại VIVO Y30, số IMEI 1: 864588046176433, số IMEI2: 864588046176425.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện C đã ra quyết định và trao trả điện thoại nêu trên cho chị Y.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 90/2023/HSST ngày 01 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội “Cố ý gây thương tích” và tội “Hủy hoại tài sản”

Áp dụng điểm c, i khoản 1 Điều 134; khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Điều 38; Điều 54; Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 03 (ba) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” và 03 (ba) tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”. Bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai tội là 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về phần án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 15 tháng 8 năm 2023, bị cáo Nguyễn Thanh T kháng cáo với nội dung: Xin phạt cải tạo không giam giữ hoặc cho hưởng án treo để có điều kiện ở nhà chăm sóc gia đình lo cho cha mẹ già bị bệnh.

* Tại phiên tòa Nguyễn Thanh T vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang trong phần tranh luận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo, mức án Tòa án cấp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới nên kháng cáo của bị cáo là không có căn cứ. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh T, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thanh T đã thừa nhận hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng và Bản án sơ thẩm đã xử, lời thừa nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Vào ngày 30/01/2023 tại nhà của cha mẹ bị cáo T tại ấp H, xã D, huyện C, tỉnh Tiền Giang Nguyễn Thanh T đã có hành vi dùng tay đánh chị Phan Thị Hồng Y (đang mang thai) gây thương tích với tỷ lệ thương tật là 02%, và đập 01 chiếc điện thoại di động VIVO Y30 của chị Y với giá trị thiệt hại là 2.600.000. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm quy kết bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c, i khoản 1 Điều 134 và tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, sức khỏe cũng như tài sản của công dân luôn được pháp luật bảo hộ, chỉ vì nghi ngờ chị Y lập tài khoản facebook đăng hình ảnh, nhắn tin xúc phạm danh dự nhân phẩm mình mà bị cáo đã dùng tay đánh và đập điện thoại của chị Y một cách vô cớ. Cho nên hành vi của bị cáo phải được xử lý bằng pháp luật hình sự mới có tính răn đe giáo dục và phòng ngừa.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của Nguyễn Thanh T Hội đồng xét xử nhận thấy: Cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là có phần quá nghiêm khắc. Bởi lẽ, giữa bị cáo với bị hại có mối quan hệ vợ chồng, thực tế chị Y có dùng mạng xã hội để đăng hình ảnh lời lẽ không tốt xúc phạm bị cáo, do đó chị Y cũng có

phần lỗi đã làm cho bị cáo nóng giận, bộc phát nhất thời không kiềm chế được bản thân dẫn đến con đường phạm tội. Bị cáo có nhân thân tốt chưa tiền án, tiền sự, lý lịch rõ ràng mới phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải, tự nguyện khắc xong hậu quả, bị cáo có thời gian phục vụ trong quân đội và hiện là lao động chính trong gia đình. Ngoài ra, trong giai đoạn sơ thẩm bị cáo có bồi thường chiếc điện thoại số tiền 5.000.000 đồng trong khi kết luận định giá tài sản chỉ 2.600.000 đồng. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm c, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Cho nên nghĩ không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao về cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục một thời gian nhất định cũng đủ điều kiện cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho xã hội.

[4] Hội đồng xét xử có xem xét cân nhắc lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa khi nghị án.

[5] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm đ khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh T.

Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 90/2023/HSST ngày 01 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội “Cố ý gây thương tích” và tội “Hủy hoại tài sản”.

Áp dụng điểm c, i khoản 1 Điều 134; khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36; Điều 55 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Cố ý gây thương tích” và 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Hủy hoại tài sản”. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai tội là **01 (một) năm 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ**. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã D, huyện C, tỉnh Tiền Giang nhận được bản án và Quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Nguyễn Thanh T cho Ủy ban nhân dân xã D, huyện C, tỉnh Tiền Giang giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo.

2. Về án phí: Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Thanh T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- TAND huyện C;
- VKSND huyện C;
- Công an huyện C;
- THADS huyện C
- UBND xã D, huyện C;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Văn Hùng Cường

