| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**TỈNH HẢI DƯƠNG** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 113/2023/HS-PT

Ngày: 30/8/2023

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà*: Bà Đoàn Thị Hương Nhu.

*Các Thẩm phán:* Bà Nguyễn Thị Hoài Thanh và bà Phạm Thị Đào.

***-Thư ký phiên tòa:*** Bà Phùng Thị Mai - Thư ký Tòa án.

***- Đại diện VKSND tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa***: Bà Đinh Thu Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 30/8/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 132/2023/TLPT-HS ngày 14/8/2023 đối với bị cáo Nguyễn Tiến Đ, do có kháng cáo của bị cáo Đ đối với bản án hình sự sơ thẩm số 56/2023/HS-ST ngày 30/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

***Bị cáo kháng cáo:***

**Nguyễn Tiến Đ**, sinh năm 1982, tại huyện C, tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: Thôn HL, xã CV, huyện C, tỉnh Hải Dương; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; văn hoá: 6/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Tiến H và bà Nguyễn Thị N; vợ là Phạm Thị L, có 02 con; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/8/2022 đến ngày 29/8/2022 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

***Những người tham gia tố tụng khác:***

***Các bị cáo không kháng cáo:***

- Nguyễn Duy H, sinh năm 1975; nơi cư trú: Thôn HL, xã CV, huyện C, tỉnh Hải Dương;

- Đào Đắc Đ, sinh năm 1978; nơi cư trú: Thôn PL, xã Cẩm Vũ, huyện C, tỉnh Hải Dương;

- Nguyễn Đình X, sinh năm 1983; nơi cư trú: Thôn HL, xã CV, huyện C, tỉnh Hải Dương;

- Nguyễn Đình M, sinh năm 1987; nơi cư trú: Thôn HL, xã CV, huyện C, tỉnh Hải Dương;

- Nguyễn Văn P, sinh năm 1967; nơi cư trú: Thôn HL, xã CV, huyện C, tỉnh Hải Dương;

- Nguyễn Phụ N, sinh năm 1984; nơi cư trú: Thôn HL, xã CV, huyện C, tỉnh Hải Dương;

Bị cáo Đ có mặt tại phiên tòa, các bị cáo khác vắng mặt.

**NHẬN THẤY:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 21/8/2022, Nguyễn Đình M, Nguyễn Đình X, Nguyễn Tiến Đ, Nguyễn Văn P, Đào Đắc Đ đến nhà Nguyễn Duy H, ở thôn HL, xã CV, huyện C chơi rồi cùng thống nhất rủ nhau đánh bạc sát phạt bằng tiền dưới hình thức đánh "ba cây" và được Huấn đồng ý. Để có công cụ đánh bạc, Huấn mua ở cửa hàng tạp hóa của ông Lê Bá Lộc, sinh năm 1954 (ở cùng thôn HL) 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân và trải chiếu nhựa có sẵn để ngồi đánh bạc. Trước khi đánh bạc, tất cả thống nhất cách thức chơi và mức độ sát phạt như sau: Bộ bài tú lơ khơ 52 quân lọc bỏ các quân "10; J; Q; K", lấy 36 quân bài (gồm các quân từ Át, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9). Khi bắt đầu vào đánh bạc những người tham gia đánh bạc phải đặt tiền ra trước mặt với mức tối thiểu là 50.000đ và tối đa không quá 100.000đ để trực tiếp đánh bạc với người cầm "Chương". Sau đó, người cầm "Chương" sẽ dùng bộ bài 36 quân chia cho mình và chia cho mỗi người chơi 3 quân; những người chơi sẽ cộng điểm 3 quân bài được chia và so điểm với người cầm "Chương". Khi cộng tổng số điểm 03 quân bài nếu số điểm là 10 hoặc 20 điểm là số điểm to nhất, nếu các quân bài có số điểm lớn hơn 10 hoặc lớn hơn 20 thì chỉ lấy số điểm ở hàng đơn vị để so sánh. Những người chơi sau khi cộng điểm sẽ so sánh với số điểm của người cầm "Chương". Nếu số điểm của "Chương" lớn hơn số điểm của người chơi thì người cầm "Chương" sẽ thắng và ngược lại; nếu người chơi và người cầm "Chương" có số điểm bằng nhau thì sẽ so theo quân bài to nhất trên tay của hai bên theo thứ tự Rô, Cơ, Tép, Bích; Át là nhỏ nhất, 9 là to nhất; nếu bài ai có Át rô là to nhất. Người cầm "Chương" có trách nhiệm thu tiền của người thua và trả tiền cho người thắng. Nếu ai được 10 điểm hoặc Sáp (tức là bài có 03 quân giống nhau về số nhưng khác chất) thì sẽ được số tiền gấp đôi số tiền đã đặt. Nếu trong ván chơi có người cộng điểm 3 quân bài được 10 điểm và to nhất thì người chơi đó sẽ được cầm "Chương" ở ván tiếp theo.

Khoảng 09 giờ 15 phút cùng ngày Huấn, Mạnh, Xuân, Phong, Đăng, Đạt ngồi quây thành vòng tròn trên chiếu tại phòng để đồ và bắt đầu đánh bạc. Khoảng 11 giờ 40 phút cùng ngày thì Nguyễn Phụ N đến và tham gia đánh

bạc.Các đối tượng đánh bạc đến 13 giờ 00 phút cùng ngày thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Giàng phát hiện, bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc số tiền là 21.350.000đồng, 01 bộ bài tú lơ khơ 36 quân và 01 chiếu nhựa; thu trên người Nguyễn Đình M 2.400.000 đồng, Nguyễn Văn P 2.740.000 đồng. Quá trình điều tra, xác định tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 26.490.000 đồng. Trong đó, Huấn khai nhận trước khi đánh bạc không có tiền (quá trình đánh vay của Xuân 3.000.000 đồng), Mạnh có 3.000.000 đồng (quá trình đánh bạc cho Đăng vay 2.000.000 đồng, cho Đạt vay 2.000.000 đồng), Xuân có 12.000.000 đồng (quá trình đánh bạc cho Huấn vay 3.000.000 đồng, Phong vay 5.000.000 đồng), Phong có 600.000 đồng (quá trình đánh bạc vay của Xuân 5.000.000 đồng), Đăng có 165.000 đồng (quá trình đánh bạc vay của Mạnh 2.000.000 đồng), Đạt có 1.195.000 đồng (quá trình đánh bạc vay của Mạnh 2.000.000 đồng), Nam có 1.800.000 đồng sử dụng để đánh bạc. Tổng số tiền các bị cáo khai dùng để đánh bạc là 18.760.000 đồng, không phù hợp với số tiền đã thu giữ. Quá trình điều tra không xác định được số tiền chênh lệch là của ai.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2023/HS-ST ngày 30/6/2023, Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng đã căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 58; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Tiến Đ: Xử phạt Nguyễn Tiến Đ **60.000.000đ** *(Sáu mươi triệu đồng chẵn)* nộp ngân sách nhà nước.

Ngoài ra bản án còn quyết định về tội danh và hình phạt đối với các bị cáo khác, quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo đối với các bị cáo.

Ngày 12/7/2023 bị cáo Nguyễn Tiến Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Đ vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo và trình bày điều kiện kinh tế khó khăn nên xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đ, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng.

## XÉT THẤY:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (viết tắt là HĐXX) nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị cáo Đ kháng cáo trong thời gian luật định nên kháng cáo hợp lệ.

[2] Về nội dung: Lời khai của bị cáo Đ tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác trong vụ án, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên HĐXX có đủ căn cứ kết luận: Vào hồi 09 giờ 15 phút ngày 21/8/2022, tại nhà Huấn ở thôn HL, xã CV, huyện C, tỉnh Hải Dương, Huấn đi mua bộ bài tú lơ khơ về và cùng Đào Đắc Đ, Nguyễn Đình X, Nguyễn Đình M, Nguyễn Văn P, Nguyễn Phụ N, Nguyễn Tiến Đ đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh "Ba cây" đến 13 giờ 00 phút cùng ngày thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Giàng phát hiện, bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 21.350.000 đồng; 01 bộ bài tú lơ khơ 36 quân và 01 chiếu nhựa, thu trên người Nguyễn Đình M 2.400.000 đồng, Nguyễn Văn P 2.740.000 đồng. Tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 26.490.000 đồng (*Hai mươi sáu triệu bốn trăm chín mươi ngàn đồng*). Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Đ xin giảm nhẹ hình phạt, HĐXX thấy: Bản án sơ thẩm xác định đây là vụ án đồng phạm đơn giản, không có sự câu kết, tổ chức chặt chẽ giữa các bị cáo, đều đồng phạm với vai trò là người thực hành. Bị cáo Nguyễn Tiến Đ, khi đánh bạc có số tiền 165.000 đồng nhưng quá trình đánh bạc đã bị thua, bị cáo lại vay của Mạnh số tiền 2.00.000 đồng để tiếp tục đánh bạc cho đến khi bị bắt quả tang nên bị cáo giữ vai trò sau cùng trong vụ án. Bị cáo Đ không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào; quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt tiền với mức phạt 60.000.000 đồng đối với bị cáo Đ là phù hợp với quy định của pháp luật. Tại cấp phúc thẩm, mặc dù bị cáo không xuất trình thêm được tình tiết giảm nhẹ nào khác nhưng bị cáo đã thực sự ăn năn hối cải, hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo khó khăn nên HĐXX chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đ, sửa bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[4] Kháng cáo của bị cáo Đ được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, HĐXX không xem xét, do đó có hiệu lực pháp luật.

***Vì các lẽ trên,***

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tiến Đ, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 56/2023/HS-ST ngày 30/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Tiến Đ.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 17, Điều 58, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến Đ **40.000.000** (bốn mươi triệu) đồng nộp ngân sách nhà nước về tội "Đánh bạc".

2. Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Tiến Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật từ ngày tuyên án, ngày 30/8/2023.

***Nơi nhận:***
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở TP tỉnh HD;
- Phòng HSNV-CA tỉnh HD;
- TAND huyện Cẩm Giàng;
- Công an huyện Cẩm Giàng;
- VKSND huyện Cẩm Giàng;
- Chi cục THADS huyện Cẩm Giàng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ; Lưu Tòa.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đoàn Thị Hương Nhu**