TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚC THỌ, TP HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2023/HS-ST
Ngày: 17 -4 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh Loan
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đỗ Thị Hòa
Bà Nguyễn Thị Phương Lan

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Mơ – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, TP Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

KIỀU VĂN TH, sinh ngày 25 tháng 3 năm 1986 tại xã L, huyện P, TP Hà Nội; HKTT: Thôn B 2, xã L, huyện P, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Kiều Văn V, con bà Nguyễn Thị H; Vợ: Nguyễn Thị H1, sinh năm 1988 (đã ly hôn); Con: Có 02 con sinh năm 2007 và 2009. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 27/10/2013, bị Công an huyện Phúc Thọ xử phạt hành chính về hành vi "Đánh nhau".

Bị cáo bị bắt quả tang, bị giam giữ từ ngày 11/10/2022 đến ngày 19/10/2022 được tại ngoại về địa phương; áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:
Anh Dương Văn N, sinh năm 1998 (Vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn P 2, xã L, huyện P, TP Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 ngày 11/10/2022, đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế- Ma tuý Công an huyện Phúc Thọ làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát trên địa bàn huyện Phúc Thọ, khi đến khu vực thôn P 3, xã L, huyện P phát hiện, bắt quả tang Kiều Văn Th đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý.

Tang vật đã thu giữ gồm:

- 01 (một) túi nilon trong suốt kích thước khoảng (6x6)cm, bên trong có gói giấy bạc màu vàng kích thước khoảng (1,5x1,5)cm chứa chất bột màu trắng, nghi là chất ma tuý.
- 01 (một) điện thoại di động, kiểu dáng Mastel, màu đen, viền đỏ, đã qua sử dụng.
- 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu đỏ, biển kiểm soát: 30X1- 0978.
- 01 (một) bơm kim tiêm loại 3cc chưa qua sử dụng.

Tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy trong nước tiểu của Kiều Văn Th. Kết quả: Dương tính với chất ma túy.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phúc Thọ ra Quyết định trưng cầu giám định vật chứng nghi vấn là ma tuý thu giữ của Kiều Văn Th.

Ngày 12/10/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phúc Thọ ra Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Kiều Văn Th tại thôn B 2, xã L, huyện P, Thành phố Hà Nội. Kết quả: Không thu giữ được tài liệu, đồ vật gì liên quan đến vụ án.

Tại bản kết luận giám định số 7229 ngày 19/10/2022, Phòng PC09- Công an thành phố Hà Nội; Kết luận: *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng là ma tuý loại Heroine, khối lượng 0,155gam.*

Tại Cơ quan điều tra, Kiều Văn Th đã khai nhận: Bản thân Kiều Văn Th là người nghiện ma túy Heroine từ năm 2010. Khoảng 12 giờ ngày 11/10/2022, Th thèm sử dụng ma túy heroine, nên nảy sinh ý định đi mua 200.000đồng tiền ma túy heroine để sử dụng. Do không có xe nên Th đi bộ từ nhà đến nhà anh trai là Kiều Văn T *(sinh năm 1983, HKTT: Thôn P 2, xã L, huyện P)* mượn xe máy. Khi mượn, Th chỉ nói với anh T là đi có việc *(không nói rõ cụ thể đi đâu, làm việc gì)*. T đưa chìa khóa xe và giao cho Th mượn chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu đỏ đen mang BKS 30X1-0978. Th đi xe máy theo đường đê từ xã L về hướng thị xã S để tìm người bán ma túy. Khi đến đoạn đường đê (gần dốc huyện cũ) thuộc thôn Ph, xã V, huyện P, thì Th gặp một người đàn ông không quen biết, đang đi lang thang, có dáng vẻ giống người nghiện ma túy. Th đi lại gần, dừng xe và nói chuyện thì được biết người này cũng nghiện ma tuý. Th hỏi người đàn ông "*Anh có biết chỗ nào bán ma túy hay không?*"; Người đàn ông này nói "*Mua bao nhiêu*"; Th nói "*Em mua 200.000đ ma túy heroine*". Người đàn ông này bảo Th đưa tiền. Th lấy 200.000đồng *(gồm 2 tờ tiền mệnh giá 100.000đ)* từ trong túi quần bên phải đang mặc đưa, người đàn ông này cầm tiền và đưa cho Th 01 (một) gói

nhỏ ma túy heroine, có đặc điểm được gói bằng giấy bạc màu vàng, kích thước khoảng 1,5x1,5cm. Th lấy vỏ túi nilong của bao thuốc lá Thăng Long kích thước khoảng 6x6cm bọc bên ngoài gói ma túy và đút vào túi quần bên trái đang mặc, rồi quay xe máy đi về tìm chỗ sử dụng. Khi Th đi đến đoạn đường gần Miếu thuộc Thôn P 3, xã L, huyện P thì bị lực lượng Công an yêu cầu dừng xe kiểm tra hành chính. Biết không thể trốn tránh được, Th đã thành khẩn khai nhận việc vừa mua 200.000đồng ma túy Heroine, đang tìm chỗ sử dụng. Đồng thời, Th tự giác lấy gói ma túy heroine cất giấu trong túi quần trái đang mặc giao nộp. Lực lượng Công an lập biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng và dẫn giải người có liên quan về trụ sở Công an huyện Phúc Thọ để giải quyết.

** Về xử lý vật chứng đã thu giữ:*

- Đối với 01 (một) túi nilon trong suốt kích thước khoảng (6x6)cm, bên trong có gói giấy bạc màu vàng kích thước khoảng (1,5x1,5)cm chứa chất bột màu trắng (đã được niêm phong dán kín); 01 (một) bơm kim tiêm loại 3cc chưa qua sử dụng, là vật chứng của vụ án chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ để xử lý theo quy định.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động, kiểu dáng Mastel, màu đen, viền đỏ, đã qua sử dụng. Kết quả kiểm tra dữ liệu điện tử trong điện thoại thấy: lịch sử cuộc gọi, tin nhắn không lưu nội dung gì, không phát hiện nội dung gì liên quan đến vụ án. Ngày 13/01/2023, Công an huyện Phúc Thọ đã ra quyết định trả lại chiếc điện thoại này, Th đã nhận tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì.

- Đối với 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu đỏ, biển kiểm soát: 30X1- 0978; Kết quả xác minh là tài sản của anh Kiều Văn T. Chiếc xe máy này, anh T khai mua lại của ông Phan Văn H2, sinh năm: 1962, trú tại: thôn G, xã H, T, Hà Nội, khi mua có viết giấy mua bán xe nhưng nay đã bị mất, anh T chỉ còn giữ được giấy đăng ký gốc. CQĐT đã tra cứu nguồn gốc chiếc xe, thấy không nằm trong cơ sở quản lý dữ liệu xe vật chứng; Người đứng chính chủ đăng ký xe là: Phan Văn H2 (có địa chỉ như trên). Đầu năm 2009, ông H2 mua mới chiếc xe máy Honda Airblade màu đỏ đen và đăng ký chính chủ, BKS: 30X1-0978. Đến khoảng năm 2018, ông H2 bán chiếc xe này cho anh Kiều Văn T. Ngày 13/01/2023, Công an huyện Phúc Thọ đã ra quyết định xử lý vật chứng và trả lại tài sản cho Kiều Văn Th, nay không ai có yêu cầu, đề nghị gì.

Tại bản Cáo trạng số: 10/CT-VKS ngày 30 tháng 01 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Kiều Văn Th về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên phát biểu quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 135, 136 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo

Kiều Văn Th từ 15 đến 18 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ.

Do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên tịch thu tiêu hủy đối với:

- 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09- Công an TP Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của GĐV Nguyễn Hoàng Hùng, đồng chí Phùng Bình Dương – Công an huyện Phúc Thọ và của Kiều Văn Th

- 01 (một) bơm kim tiêm loại 3cc chưa qua sử dụng.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo đã thừa nhận nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng, bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là sai, có ăn năn hối cải về hành vi của mình nên xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt ở mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ. Như vậy, có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận:

Trưa ngày 11/10/2022, Kiều Văn Th có hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý, loại Heroin, khối lượng 0,155 gam, mục đích để sử dụng cho bản thân, tại khu vực thôn P 3, xã L, huyện P, Thành phố Hà Nội, bị lực lượng Công an huyện Phúc Thọ bắt quả tang thu giữ vật chứng.

Hành vi nêu trên của Kiều Văn Th đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Do vậy, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất mức độ của vụ án: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý chất ma túy của Nhà nước, làm mất trật tự trị an ở địa phương, bản thân bị cáo nhận thức rõ việc Tàng trữ chất ma túy là hành vi bị nghiêm cấm nhưng không chịu rèn luyện tu dưỡng mà vẫn cố tình phạm tội nên

cần có biện pháp xử lý nghiêm khắc để răn đe bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

- Đối với anh Kiều Văn T là người cho Th mượn xe máy; Kết quả điều tra xác định: trước khi cho mượn xe, anh T hoàn toàn không biết việc Th sử dụng xe máy để đi mua ma túy. Do đó, cơ quan điều tra không đề cập xử lý gì đối với anh T là đúng pháp luật.

- Đối với đối tượng bán ma tuý cho Th, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phúc Thọ đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được. Vì vậy, cơ quan điều tra không đề cập xử lý, khi nào làm rõ sẽ xử lý theo quy định.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

[6]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có điều kiện về kinh tế để thi hành án nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền.

[7]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09- Công an TP Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của GĐV Nguyễn Hoàng Hùng, đồng chí Phùng Bình Dương – Công an huyện Phúc Thọ và của Kiều Văn Th và 01 (một) bơm kim tiêm loại 3cc chưa qua sử dụng, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. - Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Kiều Văn Th 15 (Mười lăm) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án, được trừ 09 (chín) ngày đã tạm giữ.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy đối với:

- 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09- Công an TP Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của GĐV Nguyễn Hoàng Hùng, đồng chí Phùng Bình Dương – Công an huyện Phúc Thọ và của Kiều Văn Th;

- 01 (một) bơm kim tiêm loại 3cc chưa qua sử dụng.

Vật chứng được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/02/2023.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Kiều Văn Th phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- CCTHADS huyện Phúc Thọ;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Minh Loan

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA