

Bản án số: 76/2025/HS-PT
Ngày: 07 - 8 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA PHÚC THẨM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Đạt;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hồ Tâm Tú;
Ông Dương Anh Văn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Võ Minh Phú - Thư ký Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lê Nguyệt H - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 352/2025/TLPT-HS ngày 08 tháng 5 năm 2025, đối với bị cáo Ngô Hồng P do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2025/HS-ST ngày 26 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

- Bị cáo có kháng cáo:

Ngô Hồng P. Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 19/6/2005. Nơi sinh: Đồng Tháp; Nơi ĐKTT: số nhà E, ấp P, xã A, huyện T, tỉnh Đồng Tháp; Tạm trú: ấp B, xã M, huyện B, tỉnh Long An; Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: thợ xăm; Trình độ học vấn: 6/12. Con ông Ngô Hồng T, sinh năm: 1983 (đã chết) và bà Trần Mỹ H1, sinh năm: 1987; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ, tạm giam: Từ ngày 30/10/2024 đến nay tại trại tạm giam tỉnh Long An (bị cáo có mặt).

- Người bào chữa chỉ định cho bị cáo: Ông Nguyễn Văn T1 - Đoàn Luật sư Thành phố H (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 29/10/2024, Ngô Hồng P, dùng điện thoại di động nhắn tin qua ứng dụng T2 cho người tên B (không rõ lai lịch, địa chỉ) để đặt mua 100 gam ma túy tổng hợp và 20 viên ma túy (thuốc lắc) của B với số tiền là 30.000.000 đồng và hẹn gặp tại số B N, Phường A, quận T, TP . để nhận ma túy.

Khoảng 15 giờ 30 ngày 30/10/2024, P đặt xe máy điện chở P từ nhà thuê tại ấp B, xã M, huyện B, tỉnh Long An đi đến địa chỉ đã hẹn. Đến điểm hẹn khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, P đưa cho B 30.000.000đ, và nhận ma túy. P cất túi ma túy vào trong túi vải mang chéo trên người, rồi đặt xe “Grab” về Long An. Trên đường đi đến địa chỉ ấp C, xã P, huyện B, tỉnh Long An thì P bị lực lượng Công an đang tuần tra phát hiện bắt quả tang việc P cất giấu ma túy trong túi vải màu xám trên có hoa văn chữ, có dây đeo màu xanh sọc đỏ, bên trong túi có: 01 bì nylon trắng, có rãnh khếp màu đỏ kích thước (17 x 10)cm, chứa ma túy tổng hợp dạng đá và 01 bì nylon trắng, có rãnh khếp màu đỏ, kích thước (6 x 3,5)cm, được quấn băng keo màu vàng bên ngoài, bên trong chứa 20 viên nén hình chữ nhật màu xám, ½ viên nén màu xám là ma túy dạng thuốc lắc.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Pro Max, có gắn sim số 0366593164.

Lực lượng tiến hành khám xét nhà thuê của P tại ấp B, xã M, huyện B, tỉnh Long An phát hiện thu giữ:

- 01 bình nhựa có dán giấy màu vàng, chữ màu đỏ ghi “MUỐI TÉP SIÊU CAY”, 01 ống thủy tinh đầu tròn, 01 (một) ống hút nhựa màu vàng, là dụng cụ P dùng sử dụng ma túy.

Qua điều tra, P khai quen biết với B vào khoảng tháng 6/2024 qua ứng dụng Telegram và đã có mua của B 50 gam ma túy tổng hợp, với số tiền 17.000.000 đồng, cũng tại điểm hẹn nêu trên về sử dụng khoảng 02 tháng thì hết. P bắt đầu sử dụng ma túy từ tháng 11/2023, mục đích mua ma túy là để sử dụng không bán cho ai.

Tại kết luận giám định số 742/KL-KTHS ngày 06/11/2024 của Phòng K Công an tỉnh L Kết luận:

Bì thư mẫu 1: Tinh thể màu trắng đựng trong 01 túi nylon có rãnh khếp viền đỏ được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 101,0282 gam, loại Methamphetamine.

Bì thư mẫu 2: 20 viên nén màu xám và 01 mảnh vỡ viên nén màu xám đựng trong 01 túi nylon có rãnh khếp viền đỏ được quấn băng keo màu vàng bên ngoài và được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 10,4020 gam, loại MDMA.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2025/HS-ST ngày 26 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Ngô Hồng P phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm b, h khoản 4 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Ngô Hồng P 20 (Hai mươi) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị tạm giữ 30/10/2024.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 05/4/2025, bị cáo Ngô Hồng P có kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo trình bày kháng cáo yêu cầu xem xét hình phạt cho bị cáo do hoàn cảnh gia đình khó khăn, cha bị cáo mất sớm, bị cáo chỉ có hai mẹ con và sống với bà ngoại từ nhỏ.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo P thừa nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy có khối lượng 101,0282 gam, loại Methamphetamine và khối lượng 10,4020 gam, loại MDMA. Bản án của Tòa án nhân dân tỉnh Long An xét xử đối với bị cáo P là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, Bị cáo P có kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng cũng không xuất trình thêm được chứng cứ để chứng minh nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư Nguyễn Văn T1 trình bày: Bị cáo do hoàn cảnh gia đình khó khăn; bị cáo thành khẩn khai báo; bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án tiền sự; đề nghị xem xét thêm việc áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo về việc đầu thú. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo, sửa bản án sơ thẩm, giảm hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Phúc trình B1: Không.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải. Bị cáo còn nhỏ tuổi, hoàn cảnh gia đình khó khăn, cha bị cáo mất sớm, bị cáo chỉ có hai mẹ con. Mong Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt cho bị cáo do mức án ở sơ thẩm quá nặng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Bị cáo Ngô Hồng P có kháng cáo hợp lệ, nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Về tội danh:

Căn cứ vào quá trình tranh tụng tại phiên tòa, các chứng cứ trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo, đã có đủ căn cứ để chứng minh: 17 giờ 30 phút ngày 30 tháng 10 năm 2024, tại ấp C xã P, huyện B, Công an huyện B bắt quả tang Ngô Hồng P có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, lực lượng thu giữ và tiến hành trưng cầu giám định. Kết quả giám định xác định chất thu giữ là ma túy có khối lượng 101,0282 gam, loại Methamphetamine, và 10,4020 gam, loại MDMA.

Hành vi của bị cáo thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” có tình tiết định khung hình phạt theo khoản 4 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do vậy, Tòa án nhân dân tỉnh Long An xét xử bị cáo P về tội danh và khung hình phạt nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[2.2]. Về hình phạt:

Hành vi của bị cáo Ngô Hồng P là đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý chất ma túy, trực tiếp xâm phạm đến quyền độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, vì sử dụng chất ma túy gây hậu rất lớn cho xã hội, như: làm cho con người mất dần sức khỏe, không còn trí lực để lao động, xâm phạm thuần phong mỹ tục, ảnh hưởng giống nòi, là nguyên nhân gây ra nhiều vụ trọng án, làm mất an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt thật nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt cho xã hội sau này, đồng thời mang tính giáo dục, phòng ngừa chung.

Tòa án nhân dân tỉnh Long An xem xét các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo P là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo P có kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng cũng không xuất trình thêm được chứng cứ để chứng minh nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo.

[2.3]. Quan điểm của Kiểm sát viên được chấp nhận.

[2.4]. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm nêu trên không bị kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[2.5]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Do không được chấp nhận kháng cáo nên bị cáo Ngô Hồng P phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 và Điều 343 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa XIV quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Hồng P; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2025/HS-ST ngày 26 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

Tuyên bố: Bị cáo Ngô Hồng P phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Căn cứ điểm h khoản 4 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Ngô Hồng P 20 (Hai mươi) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị tạm giữ 30/10/2024.

3. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm nêu trên không bị kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Ngô Hồng P phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VCTVKSXXPT tại TP.HCM;
- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- Thi hành án dân sự tỉnh Tây Ninh;
- Công an tỉnh Tây Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Trại TG số 02 Công an tỉnh Tây Ninh;
- Bị cáo (Trại tạm giam tổng đạt);
- Lưu: HS, VT, (TVN).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Đạt