

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SƠN LA
TỈNH SƠN LA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 134 /2024/HS-ST
Ngày 27-8-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SƠN LA, TỈNH SƠN LA

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Cầm Thị Thanh Hên.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Đoàn Thị Thúy.
- Ông Cà Văn Thanh.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Hà Văn Tía -Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Chung - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 8 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 140/2024/HSST ngày 09 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 140/2024/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Bá H (tên gọi khác: Không), sinh ngày: 16/10/1982 tại Hện Thuận Châu, tỉnh Sơn La; nơi ĐKKTT và nơi ở : Bản Hợ, phường Chiềng Sinh, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn):12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Đảng phái đoàn thể: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Bá Hưu (đã chết) và con bà Đoàn Thị Thụy, sinh năm: 1947; bị cáo có vợ là Cà Thị Quý (đã ly hôn) và có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2008, con nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án: Không. Tiền sự: Ngày 13/7/2022 bị Tòa án nhân dân thành phố Sơn La ra Quyết định số 69/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc thời hạn 22 tháng, bị cáo chấp hành xong ngày 15/4/2024. Bị cáo bị bắt từ ngày 26/5/2024 đến nay có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Cà Văn N, sinh năm 1990. Địa chỉ: Bản Hợ, phường Chiềng Sinh, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Cà Văn Dũng, sinh năm 1993. Địa chỉ: Bản Hợ, phường Chiềng Sinh, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Có mặt.

- Ông Đàm Văn C, sinh năm 1969. Địa chỉ: Tổ 3, phường Chiềng Sinh, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 25/5/2024, Nguyễn Bá H, sinh năm 1982, trú tại: bản Hẹo, phường Chiềng Sinh, thành phố Sơn La điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave màu trắng - đen biển kiểm soát 29H1 - 024.18 đến nhà ông Cà Văn Lụng và bà Cà Thị Hưng (*Là bố mẹ vợ cũ của H*) cùng trú tại: Bản Hẹo, phường Chiềng Sinh, thành phố Sơn La để đón con gái của H là cháu Nguyễn Thảo Vy và cháu Nguyễn Hoàng Anh đi chơi. Khi đến nhà ông Lụng, H dừng xe mô tô trước cổng nhà ông Lụng nhưng nhà ông Lụng đóng cửa nên H không thấy cháu Vy và cháu Hoàng Anh đâu cùng lúc đó H nhìn thấy 02 thanh kim loại hình trụ dài 32cm, đường kính 2cm có dây gắn xích kim loại (*Trong đó một thanh kim loại có gan xích dài 17cm; 01 thanh kim loại, có gắn xích dài 04 cm*) trên nền nhà cũ của H ở phía trước nhà ông Lụng, H đi lại gần nhặt lấy 02 thanh kim loại trình trụ trên để ở giá để hàng phía trước xe mô tô BKS 29H1 - 024.18 rồi điều khiển xe mô tô đi đến nhà ông Cà Văn Biên, trú tại bản Hẹo, phường Chiềng Sinh chơi. Đến 18 giờ cùng ngày H quay lại nhà ông Lụng thì gặp ông Lụng, H có hỏi “ *Bố ơi hai đứa chưa về à* ” ông Lụng trả lời “ *chúng nó đi họp lớp từ sáng chưa thấy về, không biết đi đâu* ” nghĩ rằng ông Lụng không muốn cho H đón con nên H cãi nhau với ông Lụng rồi bị ông Lụng dùng tay đẩy H ra khỏi nhà và chốt cổng lại lúc này anh Cà Văn D(*con trai ông Lụng*) và anh Cà Văn N (*cháu họ ông Lụng*) cùng trú tại bản Hẹo, phường Chiềng Sinh, thành phố Sơn La đang ngồi ăn cơm trong nhà, thấy ông Lụng và H to tiếng nên Cà Văn Dũng, Cà Văn N chạy ra. N lao về phía H dùng chân đạp nhưng không trúng, anh Đến gần H vùng tay về phía H bảo H đi về thì H chạy ra vị trí để xe mô tô lấy 02 thanh kim loại hình trụ để trên giá để hàng phía trước xe mô tô H cầm mỗi tay 01 thanh kim loại hình trụ dài 32cm, đường kính 2cm, rồi dùng thanh kim loại có gắn dây xích dài 04 cm đang cầm trên tay trái đập 01 phát trúng bắp tay bên phải của anh Dũng, thấy Bị đánh nên N dùng chân đạp về phía H nhưng không trúng. H cầm thanh kim loại hình trụ dài 32cm có gắn dây xích dài 17cm cầm trên tay phải vụt trúng đầu anh N khiến thanh kim loại rơi xuống đất. Lúc này ông Lụng thấy H đánh nhau với D và N nên đã cầm 01 cây gậy gỗ dài 84cm, đường kính 3 cm cùng nhiều người chạy lại nên H bỏ chạy và ném thanh kim loại hình trụ xuống đất rồi đi về nhà, N đã có đơn đề nghị cơ quan công an điều tra, xử lý vụ việc theo quy định của pháp luật và có đơn yêu cầu Công an thành phố Sơn La tỉnh Sơn La khởi tố vụ án hình sự đối với Nguyễn Bá H.

Vật chứng thu giữ, gồm: 01 thanh kim loại hình trụ dài 32cm, đường kính 2cm có gắn dây xích dài 17cm và 01 thanh kim loại hình trụ dài 32cm, đường kính 02cm có gắn dây xích dài 4cm; 01 gậy gỗ có chiều dài 84cm, đường kính 3cm.

Ngày 26/5/2024, Cà Văn N và Cà Văn D được gia đình đưa vào bệnh viện đa khoa tỉnh Sơn La cấp cứu: Cà Văn N có một vết rách dài khoảng 1cm tại đỉnh đầu, đã chụp CITI cắt lớp, kết quả không có tổn thương gì. Cà Văn D có một vết bầm tím ở bắp tay bên phải, đã chụp X quang kết quả không có tổn thương gãy xương. Cà Văn N và Cà Văn D khai đây là các thương tích do Nguyễn Bá H

đánh gây ra.

Ngày 27/5/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sơn La đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 723,724/QĐ-ĐTTH trưng cầu Trung tâm giám định pháp y tỉnh Sơn La giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Cà Văn N và Cà Văn D? Cơ chế hình thành từng vết thương?

Tại bản kết luận giám định số 183/KLTTCT - TTPY ngày 30/5/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận: Căn cứ Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ tổn thương của Cà Văn N tại thời điểm giám định là 01% (*Một phần trăm*). Kết luận khác: Chấn thương phần mềm vùng đầu của Cà Văn N là do tác động của vật tày cứng gây nên.

Tại bản kết luận giám định số 184/KLTTCT - TTPY ngày 30/5/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận: Căn cứ Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ tổn thương của Cà Văn D tại thời điểm giám định là: Không xếp tỷ lệ phần trăm thương tích. Kết luận khác: Chấn thương bầm tím cánh tay phải của Cà Văn D là do tác động của vật tày cứng gây nên.

Đối với hành vi dùng thanh kim loại hình trụ dài 32cm, đường kính 2cm có gắn dây xích dài 04cm đánh trúng bắp tay bên phải của anh Dũng. Ngày 24/7/2024, Công an thành phố Sơn La ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Bá H về hành vi “*cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự*” quy định tại điểm a, khoản 5 điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ- CP ngày 31/12/2021.

Về trách nhiệm dân sự: Đối với thương tích của Cà Văn N do Nguyễn Bá H gây ra, gia đình bị cáo Nguyễn Bá H đã bồi thường số tiền 8.000.000 VNĐ tiền thuốc, viện phí cho anh Cà Văn N khi điều trị thương tích tại bệnh viện. Ông N đã nhận đủ số tiền 8.000.000đ và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Đối với người liên quan ông Cà Văn Dyêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về sức khỏe là 3.000.000,đ (ba triệu đồng).

Cáo trạng số 250/CT-VKSTP ngày 05/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La truy tố bị cáo Nguyễn Bá H về tội Cố ý gây thương tích, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Bá H phạm tội Cố ý gây thương tích. Áp dụng các căn cứ pháp luật xử phạt bị cáo như sau:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá H từ 06 đến 09 tháng tù.

Về vật chứng của vụ án:

Áp dụng vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) gậy gỗ có chiều dài 84cm, đường kính 03cm.

- 01 (một) thanh kim loại hình trụ, dài 32cm, đường kính 02cm, một đầu có gắn dây xích bằng kim loại dài 17cm.

- 01 (một) thanh kim loại hình trụ, dài 32cm, đường kính 02cm, một đầu có gắn dây xích bằng kim loại dài 04cm.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 590 Bộ luật dân sự.

Ghi nhận việc gia đình bị cáo Nguyễn Bá H do ông Đàm Văn C là anh rể của H đã tự nguyện bồi thường cho bị hại ông Cà Văn N số tiền 8.000.000đ (tám triệu đồng), ông N đã nhận và không có yêu cầu đề nghị gì thêm về phần bồi thường dân sự. Ông C không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả số tiền 8.000.000, đồng.

Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa ông Cà Văn D và bị cáo Nguyễn Bá H như sau: Bị cáo Nguyễn Bá H có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho ông Cà Văn D là 3.000.000,đ (ba triệu đồng).

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Bá H khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai trong quá trình điều tra.

Người bị hại ông Cà Văn N vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi tố vụ án hình sự về tội “cố ý gây thương tích” đối với Nguyễn Bá H và không có yêu cầu gì thêm về phần bồi thường dân sự. Về hình phạt yêu cầu xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Đàm Văn C không yêu cầu bị cáo Nguyễn Bá H phải hoàn trả số tiền đã đứng ra bồi thường cho ông Cà Văn N thay cho bị cáo.

Ông Cà Văn D yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về sức khỏe là 3.000.000đ (ba triệu đồng).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo và trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa, bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai tại Cơ quan điều tra, bị cáo không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án. Bị cáo hoàn toàn nhất trí với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa

ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc bị cáo đã gây ra.

Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với đơn trình báo của bị hại Cà Văn N; vật chứng đã thu giữ; kết quả khám nghiệm hiện trường; Kết quả xem xét dấu vết trên thân thể bị hại Cà Văn N và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Cà Văn Dũng; Bản kết luận giám định số 183/KLTTCT - TTPY ngày 30/5/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La; Kết luận giám định số 184/KLTTCT - TTPY ngày 30/5/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa bị hại Cà Văn N vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi tố đối với bị cáo Nguyễn Bá H về tội cố ý gây thương tích.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Ngày 25/5/2024, Nguyễn Bá H đã có hành vi sử dụng 01 thanh kim loại hình trụ dài 32cm, đường kính 2cm có gắn dây xích dài 17cm là hung khí nguy hiểm vọt vào đầu gây thương tích cho anh Cà Văn N với tỷ lệ tổn thương cơ thể được xác định là 01% (*Một phần trăm*) tại khu vực bản Hẹo, phường Chiềng Sinh, thành phố Sơn La. Hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích, theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định mức hình phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[3] Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp nghiêm trọng, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, nhưng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt trong cách ứng xử với nhau mà bị cáo coi thường sức khỏe của người khác nên vẫn thực hiện. Do đó, cần quyết định hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện nhờ gia đình sửa chữa, bồi thường thiệt hại cho bị hại; Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại phiên tòa người bị hại có ý kiến xin được giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Bố bị cáo là ông Nguyễn Bá Hữu được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhì là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Xét thấy lần đầu phạm tội, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bản thân bị cáo chưa có tiền án, có 01 tiền sự cụ thể: Ngày 13/7/2022 bị Tòa án nhân dân thành phố Sơn La ra Quyết định số 69/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc thời hạn 22 tháng, bị cáo chấp hành xong ngày 15/4/2024. Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về việc đã làm. Do vậy cần lên một mức án tương xứng với hành vi của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, đồng thời nhằm mục đích răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 590 Bộ luật dân sự.

Đối với việc gia đình bị cáo Nguyễn Bá H đã tự nguyện bồi thường cho bị hại ông Cà Văn N số tiền 8.000.000đ (tám triệu đồng), ông N đã nhận đủ số tiền 8.000.000đ (tám triệu đồng) và không có yêu cầu bồi thường gì thêm, xét thấy là tự nguyện, đúng pháp luật, do đó cần ghi nhận.

Gia đình bị cáo cụ thể là ông Đàm Văn C không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả số tiền 8.000.000,đ (tám triệu đồng) mà ông C bỏ ra bồi thường thay bị cáo nên hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với yêu cầu của ông Cà Văn Dyêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về sức khỏe là 3.000.000đ (ba triệu đồng), tại phiên tòa bị cáo nhất trí với yêu cầu bồi thường của ông D và không có ý kiến gì thêm

[7] Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) gậy gỗ có chiều dài 84cm, đường kính 03cm.
- 01 (một) thanh kim loại hình trụ, dài 32cm, đường kính 02cm, một đầu có gắn dây xích bằng kim loại dài 17cm.
- 01 (một) thanh kim loại hình trụ, dài 32cm, đường kính 02cm, một đầu có gắn dây xích bằng kim loại dài 04cm.

[8] Do hành vi phạm tội của bị cáo, buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; Điểm b,i, s khoản 1; Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá H phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/5/2024.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 590 Bộ luật dân sự.

Ghi nhận việc gia đình bị cáo Nguyễn Bá H đã tự nguyện bồi thường cho bị hại ông Cà Văn N số tiền 8.000.000đ (tám triệu đồng), ông N đã nhận đủ số tiền 8.000.000 đ (tám triệu đồng).

Ghi nhận việc ông Đàm Văn C không yêu cầu bị cáo Nguyễn Bá H phải hoàn trả số tiền 8.000.000đ (tám triệu đồng).

Chấp nhận sự tự nguyện thỏa thuận của bị cáo và người có Quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bị cáo Nguyễn Bá H có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho ông Cà Văn D là 3.000.000,đồng (ba triệu đồng)

3. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015; khoản a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) gậy gỗ có chiều dài 84cm, đường kính 03cm.
- 01 (một) thanh kim loại hình trụ, dài 32cm, đường kính 02cm, một đầu có gắn dây xích bằng kim loại dài 17cm.
- 01 (một) thanh kim loại hình trụ, dài 32cm, đường kính 02cm, một đầu có gắn dây xích bằng kim loại dài 04cm.

(Chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/8/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sơn La).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Bá H phải chịu là 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo Nguyễn Bá H, người bị hại ông Cà Văn N được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 27/8/2024).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Cà Văn D và ông Đàm Văn C được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 27/8/2024).

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND thành phố Sơn La;
- Công an thành phố Sơn La;
- Chi cục THADS thành phố Sơn La;
- THAHS;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNGVLQ;
- Lưu: Hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(đã ký)**

Cầm Thị Thanh Hên