

Bản án số: 26/2025/HSST
Ngày 29 /12/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - LAI CHÂU**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông: **Lý Đức Hiệp**
- *Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông: **Nguyễn Xuân Định**
2. Bà: **Đào Thanh Loan**

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà: **Thào Thị Nhung** - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 4 - Lai Châu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Lai Châu tham gia phiên toà: Bà: **Lò Thị Kéo** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 4 - Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 19/2025/HSST, ngày 07 tháng 11 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2025/QĐXXST-HS ngày 16/12/2025 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Pờ Chế C**

Sinh năm 1992 tại tỉnh Lai Châu.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở trước khi bị bắt: Bản Huổi Tát, xã Mường Tè, tỉnh Lai Châu

Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: La Hủ.

Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam

Con ông: Pờ Pó H (đã chết) và con bà: Lò Phù M (Sinh năm 1951).

Hiện mẹ bị cáo đang sinh sống tại bản Huổi Tát, xã Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

Gia đình bị cáo có 04 anh, chị, em bị cáo là con thứ tư trong gia đình.

Vợ, con: Chưa có

Tiền sự: Không

Tiền án: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 10/06/2025, đến ngày 13/06/2025 chuyển tạm giam cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại phân trại tạm giam Mường Tè thuộc Trại giam Công an tỉnh Lai Châu.

(Có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và tên: **Lỳ Go X**

Sinh năm 1992 tại tỉnh Lai Châu.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở trước khi bị bắt: Bản Huổi Tát, xã Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

Nghề nghiệp: Nông dân; Trình độ văn hóa: 03/12; Dân tộc: La Hủ
Tôn giáo: Không; Giới tính: Nữ; Quốc tịch: Việt Nam
Con ông: Lý Phí G (sinh năm 1974) và con bà: Lý Gạ P (sinh năm 1974)
Hiện bố, mẹ bị cáo đang sinh sống tại bản Huổi Tát, xã Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

Gia đình bị cáo có 05 chị, em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình.

Bị cáo có chồng, con: Chồng Pờ Phí H - Sinh năm 1993 và bị cáo có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2014, con nhỏ nhất sinh năm 2018.

Tiền sự: Không

Tiền án: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/06/2025, đến ngày 13/06/2025 chuyển tạm giam cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại phân trại tạm giam Mường Tè thuộc Trại giam Công an tỉnh Lai Châu.

(Có mặt tại phiên tòa).

3. Họ và tên: **Lý Xá L**

Sinh năm 1992 tại tỉnh Lai Châu.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở trước khi bị bắt: Bản Láng Phiếu, xã Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

Nghề nghiệp: Trồng Trọt; Trình độ văn hóa: 0/12; Dân tộc: La Hủ

Tôn giáo: Không; Giới tính: Nữ; Quốc tịch: Việt Nam

Con ông: Lý Vàng S (đã chết) và con bà: Lý Na G (sinh năm 1954)

Hiện mẹ bị cáo đang sinh sống tại bản Láng Phiếu, xã Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

Gia đình bị cáo có 05 anh, chị, em, bị cáo là con thứ tư trong gia đình.

Bị cáo có chồng, con: Chồng Khoàng Văn Th - Sinh năm 1984 và bị cáo có 04 con, con lớn nhất sinh năm 2015, con nhỏ nhất sinh năm 2024.

Tiền sự: Không

Tiền án: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/06/2025, đến ngày 13/06/2025 bị cáo được áp dụng biện pháp cần đi khỏi nơi cư trú cho đến nay.

(Có mặt tại phiên tòa).

* Người bào chữa cho các bị cáo: Bà Nguyễn Thị Lụa - Là Luật sư ký hợp đồng trợ giúp pháp lý với Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lai Châu.

(Có mặt tại phiên tòa).

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông: Khoàng Văn Th - Sinh năm 1984

Trú tại: bản Láng Phiếu, xã Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

(Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 13 giờ ngày 08/6/2025, Pờ Ché C đi bộ ra khu vực gần ngã ba bản Xám Láng, xã Mường Tè thì gặp một người đàn ông dân tộc Mông (không rõ lai lịch). C mua của người này 03 gói Heroine, mỗi gói được gói bằng nilon màu xanh với giá 1.500.000 đồng. Sau đó, C dùng 100.000 đồng còn lại mua thêm 02 gói Heroine, gồm 01 gói bọc nilon màu xanh và 01 gói bọc nilon màu trắng. Mục đích C mua số Heroine này là để sử dụng và bán lại kiếm lời.

Sau khi mua xong, C mang toàn bộ số Heroine về nhà Lý Go X tại bản Huổi Tát, xã Mường Tè, nơi C và X đang sống chung như vợ chồng. Tại đây, C gói 03 gói Heroine mua trước vào mảnh nilon màu xanh, bọc ngoài bằng mảnh nilon màu đen và cất giấu trong túi áo học sinh treo trên dây phơi cuối giường ngủ. 02 gói Heroine mua thêm, C để trong túi thổ cẩm của mình, không cho ai biết.

Đến khoảng 08 giờ ngày 10/6/2025, khi C và X đang ngủ trong buồng, thì có Lý Xá L đến hỏi mua 100.000 đồng Heroine để sử dụng. C lấy túi thổ cẩm, trong đó có cất 02 gói Heroine, đưa cho X để lấy ma túy giao cho L. X nhận túi, lấy ra gói Heroine bọc nilon màu trắng, trích 02 cục Heroine đưa cho L và nhận tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng theo ý C. Sau đó, X gói phần Heroine còn lại trong gói nilon màu trắng lại như cũ, bỏ vào túi thổ cẩm rồi đưa túi cùng tờ tiền 100.000 đồng cho C. C cất tiền vào ví, đặt ví cùng túi thổ cẩm chứa ma túy trên đầu giường.

Sau khi mua được Heroine, L nhặt túi nilon màu xanh có sẵn trong nhà X xé thành 03 mảnh nhỏ để gói lại số Heroine vừa mua, rồi cầm trong lòng bàn tay trái, điều khiển xe máy về nhà tại bản Láng Phiếu, xã Mường Tè. Đến 08 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi đến đoạn đường ô tô đối diện trụ sở Công an xã Nậm Khao (cũ), L bị Tổ công tác số 1 - Công an tỉnh Lai Châu phối hợp với Công an xã Nậm Khao đang làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát yêu cầu dừng xe kiểm tra. Lo sợ bị phát hiện, L thả gói Heroine vừa mua xuống đường, nhưng hành vi trên đã bị tổ công tác phát hiện. Tổ công tác yêu cầu L nhặt gói Heroine lên giao nộp cho tổ công tác. Tại đây, L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và nguồn gốc gói Heroine của mình. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lý Xá L, đồng thời thu giữ và niêm phong vật chứng theo đúng quy định pháp luật.

Hồi 11 giờ cùng ngày, căn cứ lời khai của Lý Xá L, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Lai Châu tiến hành khám xét nhà Lý Go X tại bản Huổi Tát, xã Mường Tè, nơi Pờ Ché C đang sinh sống cùng X. Tại đây, C tự nguyện giao nộp 02 gói Heroine đang cất trong túi thổ cẩm ở đầu giường; tổ công tác thu giữ thêm 03 gói Heroine được giấu trong túi áo học sinh treo trên dây phơi ở cuối giường, cùng 01 tờ tiền 100.000 đồng trong ví C, số tiền này do Cà và Lý Go X bán Heroine cho Lý Xá L mà có.

Việc khám xét, thu giữ và niêm phong vật chứng được lập biên bản với sự có mặt của đại diện chính quyền địa phương, người chứng kiến, Pờ Ché C và Lý Go X, đảm bảo đúng quy định pháp luật.

Tại bản kết luận giám định số 498/GĐ-KTHS, ngày 12/06/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu, kết luận: - Số chất bột, màu trắng thu giữ của Pờ Chế C và Lý Go X có khối lượng 0,73 gam (Không phải bảy mươi ba gam);

- 02 (hai) mẫu chất bột, màu trắng (ký hiệu M1 và M2) thu giữ của Pờ Chế C và Lý Go X là ma túy; loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là: Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất. *(không hoàn lại mẫu vật giám định)*.

Tại bản kết luận giám định số 500/GĐ-KTHS, ngày 13/06/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu, kết luận: - Số chất bột, màu trắng thu giữ của Pờ Chế C có tổng khối lượng 11,56 (Mười một phẩy năm mươi sáu gam).

- 03 (ba) mẫu chất bột, màu trắng (ký hiệu M1, M2, M3) thu giữ của Pờ Chế C gửi giám định là ma túy, loại: Heroine (Heroin), có tên khoa học là: Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất. *(không hoàn lại mẫu vật giám định)*.

Tại bản kết luận giám định số 499/GĐ-KTHS, ngày 12/06/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu, kết luận: - Số chất bột, màu trắng thu giữ của Lý Xá L có khối lượng 0,22g (không phải hai mươi hai gam).

- Mẫu chất bột, màu trắng thu giữ của Lý Xá L gửi giám định là ma túy, loại: Heroine (Heroin), có tên khoa học là: Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất. *(không hoàn lại mẫu vật giám định)*.

Tại bản Kết luận giám định số: 497/GĐ-KTHS, ngày 12/06/2025 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Lai Châu. Kết luận: 01 (một) tờ tiền Việt Nam mệnh giá 100.000đ (một trăm nghìn đồng) có mã số hiệu: KM 23667684 gửi giám định là tiền thật. *(hoàn lại mẫu vật gửi giám định)*.

Tại bản Cáo trạng số: 19/CT-VKS KV4 ngày 07 tháng 11 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4-Lai Châu đã truy tố các bị cáo:

- Pờ Chế C về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 2, Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Lý Go X về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1, Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Lý Xá L về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1, Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS năm 2015 quy định: *"Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản*

xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm):

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

.....

- Khoản 1, 2 Điều 251 BLHS năm 2015 quy định:

1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

i) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam;

.....

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.

Tại phiên tòa hôm nay Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo Pờ Chế C, Lý Go X và Lý Xá L theo nội dung bản cáo trạng và đưa ra các căn cứ, chứng minh hành vi phạm tội của các bị cáo, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ, căn cứ vật chứng đã thu giữ cùng các lời khai nhận tội của các bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, vị đại diện VKS khẳng định bị cáo Lý Xá L đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" với khối lượng 0,22 gam Hêrôin và đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS; áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo L và đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo từ 01 năm 02 tháng đến 01 năm 08 tháng tù; áp dụng khoản 5 Điều 249 BLHS không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối bị cáo.

Đối với bị cáo Lý Go X đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" với khối lượng 0,22 gam Hêrôin và đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 251 BLHS; áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo X và đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo từ 02 năm 02 tháng đến 02 năm 08 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy"; áp dụng khoản 5 Điều 251 BLHS không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với bị cáo Pờ Chế C đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" với tổng khối lượng 12,51 gam Hêrôin và đề nghị HĐXX áp dụng điểm i khoản 2 Điều 251 BLHS; áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo C và đề nghị Hội đồng

xét xử, xử phạt bị cáo từ 09 năm 02 tháng đến 09 năm 08 tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; áp dụng khoản 5 Điều 251 BLHS không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Đề nghị miễn án phí cho các bị cáo (vì các bị cáo là người dân tộc thiểu số, đang sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn).

Về vật chứng của vụ án đề nghị xử lý như sau:

Căn cứ vào Điểm a, b khoản 1 Điều 47 BLHS; Điểm b, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước gồm:

- Số tiền 100.000 (một trăm nghìn) đồng.

- 01 (Một) xe máy loại HONDA WaveS BKS 25F3 - 0927, số máy 5737720, số khung RLHHC0Q007Y637821, màu sơn đỏ đen (Đã qua sử dụng).

+ Tịch thu tiêu hủy: 11,25 gam Heroine còn lại sau giám định; 08 mảnh nilon màu xanh; 01 mảnh nilon màu trắng; 01 mảnh nilon màu đen;

Ý kiến của người bào chữa cho các bị cáo đã đưa ra một số luận cứ bào chữa cho các bị cáo và đề nghị HĐXX xem xét áp dụng một số tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 BLHS đề nghị xử phạt bị cáo Lý Xá L dưới mức đề nghị xử phạt của VKS về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị xử phạt bị cáo Lý Go X dưới mức đề nghị xử phạt của VKS về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đề nghị xử phạt bị cáo Pờ Chế C dưới mức đề nghị xử phạt của VKS về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng khoản 5 Điều 249 BLHS đối với bị cáo Lý Xá L không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo L. Áp dụng khoản 5 Điều 251 BLHS đối với các bị cáo Lý Go X, Pờ Chế C không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với hai bị cáo. Đề nghị miễn án phí cho các bị cáo (vì bị cáo là người dân tộc thiểu số, đang sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn).

Về phía các bị cáo, tại phiên tòa ngày hôm nay các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội không oan sai và các bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay: Bị cáo L nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, các bị cáo Pờ Chế C, Lý Go X nhận thức được việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật các bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Khoảng Văn Th có mặt tại phiên tòa và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường phần trách nhiệm dân sự và có đề nghị được xin lại chiếc xe máy.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định của Cơ quan điều tra, Điều tra viên. Cơ quan Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay các bị cáo khai nhận tội, lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với tang vật vụ án và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng, các bị cáo thừa nhận việc truy tố đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội không oan sai.

*Về lời khai của các bị cáo: Trong quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa ngày hôm nay các bị cáo khai nhận rằng: Khi khai nhận trước Cơ quan điều tra, các bị cáo không hề bị bức cung, nhục hình; các biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung của Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát, các bị cáo được nghe đọc lại và tự nguyện điểm chỉ, ký nhận và bị cáo Lý Xá L thừa nhận đã tàng trữ trái phép tổng khối lượng là 0,22 gam (*không thấy hai mươi hai gam*) Heroine để sử dụng cho bản thân bị cáo. Các bị cáo Pờ Chế C, Lý Go X thừa nhận đã cùng nhau bán trái phép 0,22 gam (*không thấy hai mươi hai gam*) Heroine cho L và Pờ Chế C còn cất giấu khối lượng 12,29 gam Heroine với mục đích để bán và sử dụng. Hội đồng xét xử thấy rằng lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra là tự nguyện, khách quan; biên bản, tài liệu điều tra được thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

* Xét qua trình tham gia tố tụng của luật sư bào chữa cho các bị cáo tiến hành đều hợp pháp, xét quan điểm bào chữa của luật sư HĐXX thấy rằng việc đề xuất áp dụng điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51BLHS đề nghị xử phạt bị cáo Lý Xá L dưới mức đề nghị xử phạt của VKS về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị xử phạt bị cáo Lý Go X dưới mức đề nghị xử phạt của VKS về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đề nghị xử phạt bị cáo Pờ Chế C dưới mức đề nghị xử phạt của VKS về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng khoản 5 Điều 249 BLHS đối với bị cáo Lý Xá L không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo L. Áp dụng khoản 5 Điều 251 BLHS đối với các bị cáo Lý Go X, Pờ Chế C không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với hai bị cáo. Đề nghị miễn án phí cho các bị cáo (*vì bị cáo là người dân tộc thiểu số, đang sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn*). HĐXX xét thấy là có căn cứ, phù hợp cần chấp nhận.

* Xét quan điểm luận tội của Kiểm sát viên và ý kiến của các bị cáo HĐXX thấy rằng: Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4-Lai Châu tham gia phiên tòa đã đưa ra các căn cứ chứng minh về hành vi phạm tội của các bị cáo căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ, căn cứ kết quả mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu vật gửi đi giám định. Tại các bản kết luận giám định số 498/GĐ-KTHS, ngày 12/06/2025; số 500/GĐ-KTHS, ngày 13/06/2025; số 499/GĐ-KTHS, ngày 12/06/2025 của

Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu, kết luận: số chất bột gửi đến giám định là ma túy, loại Heroine, tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP, ngày 25/8/2022 của Chính phủ các danh mục chất ma túy và tiền chất. Các lời khai nhận tội của các bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bởi vì những quan điểm này phù hợp với những tài liệu chứng cứ đã được thu thập khách quan có trong hồ sơ vụ án cùng lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay đã cho thấy: Khoảng 13 giờ ngày 08/6/2025, tại khu vực gần ngã ba Xám Láng, xã Mường Tè, Pờ Ché C mua 12,51 gam Heroine với giá 1.600.000 đồng và mang về nhà Lý Go X tại bản Huổi Tát (nơi C và X sống chung như vợ chồng) cất giấu, không cho ai biết, nhằm mục đích sử dụng và bán kiếm lời.

Đến khoảng 08 giờ ngày 10/6/2025, C nhờ X bán hộ 0,22 gam Heroine với giá 100.000 đồng cho Lý Xá L mục đích L mua để sử dụng. Khi L đang tàng trữ số ma túy này thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang. Cùng ngày, cơ quan Công an khám xét và thu giữ toàn bộ số Heroine còn lại của Pờ Ché C tại nhà Lý Go X.

Do số Heroine 0,22 gam bán cho Lý Xá L có chung nguồn gốc với tổng số Heroine Pờ Ché C đã mua nhằm mục đích sử dụng và bán kiếm lời, nên C phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi mua bán trái phép chất ma túy với tổng khối lượng 12,51 gam.

Lý Go X đã tham gia giúp Pờ Ché C thực hiện việc bán 0,22 gam Heroine cho Lý Xá L, vì vậy X là đồng phạm của C trong hành vi bán trái phép số ma túy này, với vai trò là người giúp sức.

Bị cáo Lý Xá L tàng trữ Heroine để sử dụng và bị bắt quả tang, do đó phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với khối lượng 0,22 gam. Do đó Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Pờ Ché C phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017); bị cáo Lý Go X phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017); bị cáo Lý Xá L phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy bản thân các bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đều thành khẩn khai báo. Các bị cáo là người dân tộc thiểu số, bị cáo Pờ Ché C học hết lớp 09/12, bị cáo Lý Go X học hết lớp 03/12 và bị cáo Lý Xá L không đi học nên nhận thức về pháp luật còn hạn chế. Đây là những tình tiết xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo theo điểm s Khoản 1, 2 Điều 51 BLHS.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Không
Các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, với các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên vì vậy khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo cần xem xét hành vi phạm tội với tính chất của các bị cáo đã gây ra

thấy rằng: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ, chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương, vì vậy cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định và cũng là bài học cho công tác đấu tranh phòng chống tội phạm, để cải tạo các bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội. Với khối lượng ma túy 0,22 gam Heroine của bị cáo Lý Xá L tàng trữ để sử dụng việc đề nghị của VKS xử phạt bị cáo L từ 01(một) năm 02 tháng đến 01(một) năm 08 tháng tù. HĐXX xét thấy là chưa phù hợp cần có một mức hình phạt thấp hơn mức đề nghị của VKS để tương xứng đối với hành vi phạm tội của bị cáo.

Với khối lượng ma túy 0,22 gam Heroine Lý Go X đã tham gia giúp Pờ Ché C bán cho bị cáo Lý Xá L việc đề nghị của VKS xử phạt bị cáo Lý Go X từ 02 năm 02 tháng đến 02 năm 08 tháng tù. HĐXX xét thấy là chưa phù hợp cần có một mức hình phạt thấp hơn mức đề nghị của VKS để tương xứng đối với hành vi phạm tội của bị cáo.

Với khối lượng ma túy 0,22 gam Heroine Pờ Ché C cùng Lý Go X bán cho bị cáo Lý Xá L ngoài ra Pờ Ché C còn cất giấu khối lượng 12,29 gam Heroine với mục đích để bán và sử dụng việc đề nghị của Viện kiểm sát xử phạt bị cáo từ 09 năm 02 tháng đến 09 năm 08 tháng tù. HĐXX xét thấy là chưa phù hợp cần có một mức hình phạt thấp hơn mức đề nghị của VKS để tương xứng đối với hành vi phạm tội của bị cáo.

Đối với việc người có quyền lợi nghĩa vụ liên anh Khoảng Văn Th (*Là chồng của bị cáo*) và bị cáo Lý Xá L đề nghị trả lại cho gia đình bị cáo chiếc xe máy biển kiểm soát BKS 25F3 - 0927 HĐXX xét thấy:

Thứ nhất, Bị cáo Lý Xá L đã sử dụng chiếc xe máy trên nhằm mục đích để đi tìm mua ma túy, xét chiếc xe máy là công cụ, phương tiện phạm tội bởi vì trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận rằng khi đi tìm mua ma túy bị cáo đã điều khiển chiếc xe máy trên để đi đến nhà Lý Go X tại bản Huổi Tát, xã Mường Tè để mua ma túy, sau khi mua được ma túy bị cáo tiếp tục điều khiển xe để đi về nhà. Như vậy, bị cáo đã dùng chiếc xe máy làm phương tiện phạm tội.

Thứ hai, về chiếc xe máy là tài sản chung của vợ chồng thì theo quy định của Luật hôn nhân gia đình thì tài sản hình thành trong thời kỳ hôn nhân là tài sản chung của vợ chồng nên người có quyền lợi liên quan anh Khoảng Văn Th (*Là chồng của bị cáo L*) có quyền yêu cầu bị cáo trả lại một phần tài sản trên hoặc khởi kiện bị cáo bằng một vụ án dân sự khác. Đây là trách nhiệm của bị cáo trong phần tài sản chung của vợ chồng mà bị cáo đã dùng phương tiện đó để thực hiện hành vi phạm tội vậy HĐXX áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước chiếc xe máy trên.

[5] Về trách nhiệm dân sự đối với các bị cáo: Không

[6] Về việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng gồm:

Căn cứ vào Điểm b khoản 1 Điều 47 BLHS; Điểm b khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước gồm:

- Số tiền 100.000 (một trăm nghìn) đồng là số tiền do các bị cáo Pờ Chế C cùng Lý Go X phạm tội mà có.

- 01 (Một) xe máy loại HONDA WaveS BKS 25F3 - 0927, số máy 5737720, số khung RLHHC0Q007Y637821, màu sơn đỏ đen (Đã qua sử dụng) thu giữ của bị cáo Lý Xá L (*Đây là công cụ, phương tiện bị cáo L dùng để phạm tội*).

Căn cứ vào Điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; Điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy: 11,25 gam Heroine còn lại sau giám định; 08 mảnh nilon màu xanh; 01 mảnh nilon màu trắng; 01 mảnh nilon màu đen;

Số vật chứng trên đã được chuyển cho Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 4-Lai Châu theo quy định của pháp luật.

[7] Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 249 và khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự quy định "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản". Do đó, các bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền hoặc tịch thu tài sản. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ đều cho thấy các bị cáo trồng trọt các bị cáo không có thu nhập ổn định, điều kiện kinh tế gia đình các bị cáo khó khăn. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt tiền, tịch thu tài sản đối với các bị cáo.

[8] Về án phí: HĐXX xét miễn án phí cho các bị cáo (*vì các bị cáo là người dân tộc thiểu số, đang sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn*).

[9] Trong vụ án này: - Đối với người đàn ông dân tộc Mông đã bán Heroine cho Pờ Chế C: Quá trình điều tra không xác định được lai lịch, ngoài lời khai của C không có tài liệu, chứng cứ khác. Do đó, không có cơ sở xem xét, xử lý.

- Quá trình điều tra xác định: Lý Go X chỉ biết về số Heroine trong túi thổ cẩm của Pờ Chế C khi C nhờ bán hộ 0,22 gam Heroine cho Lý Xá L. Ngay sau đó, sự việc bị Cơ quan Công an phát hiện. X không biết về việc C mua và tàng trữ số ma túy trước đó, nên không có cơ sở xem xét trách nhiệm của X đối với tổng khối lượng Heroine thu giữ của C. "Vậy HĐXX không đặt vấn đề giải quyết các vấn đề nêu trên".

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 4 Luật số 86/2025/QH15 ngày 25/06/2025 của Quốc Hội, Luật sửa đổi bổ sung một số điều của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điều 50; Điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Lý Xá L. Tuyên bố bị cáo Lý Xá L phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” xử phạt bị cáo 01 (một) năm tù (được khấu trừ 03 ngày tạm giữ). Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58; Điểm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Lý Go X. Tuyên bố bị cáo Lý Go X phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” xử phạt bị cáo 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 10/06/2025.

Căn cứ vào điểm i khoản 2 Điều 251; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58; Điểm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Pờ Chế C. Tuyên bố bị cáo Pờ Chế C phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” xử phạt bị cáo 09 (chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 10/06/2025.

Về hình phạt bổ sung:

Căn cứ vào khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự không áp dụng hình phạt tiền, tịch thu tài sản đối với bị cáo Lý Xá L.

Căn cứ vào khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự không áp dụng hình phạt tiền, tịch thu tài sản đối với các bị cáo Pờ Chế C và Lý Go X.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điểm b khoản 1 Điều 47 BLHS; Điểm b khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước gồm:

- Số tiền 100.000 (một trăm nghìn) đồng.

- 01 (Một) xe máy loại HONDA WaveS BKS 25F3 - 0927, số máy 5737720, số khung RLHHC0Q007Y637821, màu sơn đỏ đen.

Căn cứ vào Điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; Điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy:

- 11,25 gam Heroine còn lại sau giám định.

- 03 (Ba) mảnh nilon màu xanh niêm phong trong một phong bì màu trắng mặt trước ghi: Vật chứng còn lại của Lý Xá Lớ, ns 1992, trú tại Bản Láng Phiếu, xã Nậm Khao, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu, mặt sau các mép được dán kín.

- 01 (Một) phong bì màu trắng mặt trước ghi: 10,69 vật chứng còn lại và 04 mảnh nilon màu xanh, 01 mảnh nilon màu đen của Pờ Chế Cà trú tại: Bản Huồi Tát, xã Nậm Khao, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu. Hành vi Mua bán trái phép chất ma túy. Mặt sau gói niêm phong được dán kín các mép và dán giấy niêm phong đề lên các mép dán theo phong bì, trên giấy niêm phong có đầy đủ chữ ký đầy đủ, họ và tên Lò Văn Hới, Lò Văn Vũ, Nguyễn Kiến Thắng, Nguyễn Mạnh Linh và Pờ Chế C.

- 01 (Một) phong bì màu trắng mặt trước ghi: 0,56 vật chứng còn lại và 01 mảnh nilon màu xanh, 01 mảnh nilon màu trắng của Pờ Chế C, sn 1992 và Lý Go

X, sn 1992 đều trú tại: Bản Huồi Tát, xã Nậm Khao, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu. Hành vi Mua bán trái phép chất ma túy. Mặt sau gói niêm phong được dán kín các mép và dán giấy niêm phong đè lên các mép dán theo phong bì, trên giấy niêm phong có đầy đủ chữ ký đầy đủ, họ và tên Lò Văn Hới, Lò Văn Vũ, Nguyễn Kiến Thắng, Nguyễn Mạnh Linh và Pờ Chế C, Lý Go X.

- 01 (Một) phong bì do bưu điện phát hành. Mặt trước gói niêm phong ghi: Mẫu vật hoàn lại số tiền 100.000đ thu giữ của Pờ Chế C - kèm theo KLGĐ số 497/KL-KTHS ngày 12.6.2025 của phòng PC09 Lai Châu. Mặt sau gói niêm phong có chữ ký và họ tên của Lương Công Biên và Hỏ Văn Lộc và 02 hình dấu trong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu.

Về trách nhiệm dân sự đối với các bị cáo: Không

Về án phí: Căn cứ vào Điều 135, 136 BLTTHS và Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban thường vụ Quốc hội miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan báo cho các bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án theo quy định của Điều 331; Điều 333 BLTTHS./.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- Luật sư;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND Khu vực 4- Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Lai Châu(PC03);
- Phòng thi hành án dân sự Khu vực 4-Lai Châu;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Lai Châu;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lý Đức Hiệp