TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HÀ ĐÔNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **01**/2025/HS-ST
Ngày: 03/01/2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

**** Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: **Ông Đào Duy Vương**
- *Các Hội thẩm nhân dân:* **Bà Vũ Thị Minh Hà;**
Bà Nguyễn Thị Thu Hương
- *Thư ký phiên tòa*: **Bà Nguyễn Phương Anh**, Thư ký Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H tham gia phiên toà:* **Ông Hoàng Tuấn Anh -** Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 01 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội; Tòa án nhân dân quận H xét xử sơ thẩm công khai, trực tuyến, vụ án hình sự thụ lý số: 340/2024/HSST ngày 28 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 366/2024/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2024, đối với bị cáo:

1. Đỗ Hồng V ; sinh năm: 1992; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nữ; nơi thường trú: số 62 Cầu Đơ 3 phường H, quận H, thành phố Hà Nội; chỗ ở: DM5-16C Tố Hữu, phường V, quận H, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Đảng phái: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Đỗ Tuấn Anh, sinh năm: 1960; con bà: Nguyễn Thị Đào, sinh năm: 1963; chồng là: Đặng Thế Long, sinh năm: 1992; con: có 01 con sinh năm 2016; Tiền sự: không.

- Tiền án: 01 tiền án: bản án số 141/2020/HSST ngày 18/8/2020 của Tòa án nhân dân quận H, xử phạt 42 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/11/2022.

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/9/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

2. Trần Văn L; Sinh năm: 1992; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; nơi thường trú: Số nhà 3 tổ 2 phường Văn Quán, quận H, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Đảng phái: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; con ông: Trần Văn Tưởng, sinh năm: 1969; con bà: Nguyễn Thị Lựu, sinh năm: 1966; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/9/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội; có mặt tại phiên tòa.

***Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan**: Ông Trần Văn T, sinh năm 1969; nơi thường trú: tổ 2 phường Văn Quán, quận HHÀ , thành phố Hà Nội; Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 22/9/2024, **Đỗ Hồng V** (Sinh năm: 1992, HKTT số 62 Cầu Đơ 3, phường Hà Cầu, quận H, thành phố Hà Nội) đang ở: DM5-16C Tố Hữu, phường Vạn Phúc, quận H, thành phố Hà Nội thì nảy sinh ý định tìm mua ma túy "đá" về sử dụng cho bản thân và xem ai mua sẽ bán lại kiếm lời. Sau đó, V thuê xe ôm đi từ nhà ra khu vực chợ Xanh, phường Phúc La, quận H. Đến nơi, V gặp 01 người phụ nữ không quen trông giống người nghiện ma túy nên lại gần, hỏi: "Chị có "đồ" không bán cho em 200" (ý V muốn mua 200.000 đồng ma túy "đá" của người phụ nữ). Người phụ nữ trả lời: "Có, đưa tiền đây". V lấy trong người ra 200.000 đồng đưa cho người phụ nữ, người phụ nữ cầm tiền rồi đưa lại cho V 01 túi nilông ma túy "đá". V cầm túi ma túy lên xe đi về. Khi về đến nhà, V lấy túi ma túy ra sử dụng một phần, số còn lại cất ở đầu giường xem ai mua sẽ bán lại kiếm lời.

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 22/9/2024, V thấy điện thoại lắp sim số 0936.290.007 của V có cuộc gọi nhỡ từ số 0852.931.098 (V lưu tên là "Méo") của **Trần Văn L** (Sinh năm: 1992, trú tại tổ 2 phường Văn Quán, quận H), V gọi điện thoại cho L, L hỏi "Bạn còn không để cho tôi 250 nghìn" (ý L muốn hỏi mua của V 250.000 đồng tiền ma túy "đá"). V đồng ý và bảo L chuyển khoản tiền trước. Sau đó,

L chuyển khoản số tiền 250.000 đồng từ tài khoản ngân hàng Techcombank số 19034184401013 tên TRẦN VĂN LỢI đến tài khoản ngân hàng Techcombank số 1215141216 tên ĐỖ HỒNG VÂN. Đến khoảng 19 giờ 45 phút cùng ngày, L điều khiển xe máy BKS: 33K3-8100 đi từ đường 19/5 phường Văn Quán, quận H, thành phố Hà Nội đến nhà V tại số DM5-16C khu đất làng nghề Vạn Phúc, quận H. Khi đến nơi, L xuống xe gọi điện thoại cho V báo L đã đến nơi thì V đứng trên tầng 02 ném cho L 01 vỏ bao thuốc lá màu xanh nhãn hiệu Camel, bên trong có 01 túi nilông màu trắng được dán băng dính màu đen chứa ma túy "đá" xuống đất. L nhặt gói ma túy vừa mua được, cài vào phía trong cặp quần phía sau bên phải đi về hướng đường Tố Hữu, phường Vạn Phúc để tìm nơi sử dụng.

Đến khoảng 20 giờ 15 phút cùng ngày 22/9/2024, khi L đi đến khu vực phía trước số nhà 54 Galaxy Vạn Phúc, quận H, thì bị tổ công tác Công an phường Vạn Phúc phối hợp với Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận H kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Vật chứng thu giữ:

- Thu tại cạp quần phía sau bên phải Trần Văn L đang mặc 01 vỏ bao thuốc lá màu xanh nhãn hiệu CAMEL, bên trong có 01 túi nilông màu trắng kích thước (4x6)cm được dán băng dính màu đen chứa tinh thể màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A13 màu đen, lắp sim số 0852.931.098 và 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream, BKS: 33K3-8100, Số khung: C100M-8188467; Số máy C100ME-8188467.

Đến ngày 23/9/2024, Đỗ Hồng V đến cơ quan điều tra xin đầu thú và khai nhận hành vi của bản thân như nội dung nêu trên. Vật chứng tạm giữ của Đỗ Hồng V: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh bên trong lắp sim số 0936.290.007 đã qua sử dụng.

Ngày 23/9/2024, cơ quan điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định số 5990 đối với vật chứng nghi là ma túy đã thu giữ của Trần Văn L. Tại bản Kết luận giám định số 6943/Kl-KTHS ngày 02/10/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, xác định: *"Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông màu trắng dán băng dính màu đen là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng:* ***0,359 gam****".*

Tại bản cáo trạng số: 354/CT-VKS-HS ngày 28/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận H, truy tố bị cáo Đỗ Hồng V về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự 2015; truy tố bị cáo Trần Văn L về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa:

* Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, các bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất.

*Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Hồng V phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy; tuyên bố bị cáo Trần Văn L phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Đỗ Hồng V; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Trần Văn L;

Đề nghị xử phạt: Bị cáo Đỗ Hồng V từ 30 đến 36 tháng tù; Bị cáo Trần Văn L từ 15 đến 18 tháng tù.

Do các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an quận H và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận H và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và nội dung quyết định truy tố, tang vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 22/9/2024, tại phía trước số DM5-16C khu

đất làng nghề Vạn Phúc, quận H, thành phố Hà Nội, Đỗ Hồng V, đã có hành vi bán trái phép 01 túi nilông chứa ***0,359 gam*** *ma túy loại Methamphetamine* giá 250.000 đồng cho Trần Văn L. Đến khoảng 20 giờ 15 phút cùng ngày, khi Trần Văn L đi đến khu vực phía trước số nhà 54 Galaxy Vạn Phúc, quận H, thì bị bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Đỗ Hồng V đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"; hành vi của bị cáo Trần Văn L đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", Viện kiểm sát nhân dân quận H, đã truy tố các bị cáo với tội danh như bản cáo trạng đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước. Các bị cáo nhận thức được việc mua bán, tàng trữ ma túy là hành vi vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội, bất chấp thái độ nghiêm khắc của Nhà nước để ngăn chặn tệ nạn ma túy trong xã hội. Do đó cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội và nhằm mục đích đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với hành vi của các bị cáo, cụ thể:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo Đỗ Hồng V đã có một tiền án về tội Mua bán trái phép chất ma túy chưa được xóa án tích, lần phạm tội này của bị cáo xác định là tái phạm, nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo L phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án tiền sự; bị cáo V đã tự nguyện đầu thú về hành vi phạm tội của mình, nên cho các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

- Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[4]. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì dán kín, tại các mép dán có chữ ký của Trần Văn L, cán bộ Công an phường Vạn Phúc Hoàng Tiến Nam và giám định viên Nguyễn Hồng Quân.

- Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A13 màu đen, lắp sim số 0852.931.098 thu giữ của Trần Văn L và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh bên trong lắp sim số 0936.290.007 thu giữ của Đỗ Hồng V vì liên quan đến hành vi phạm tội.

- Truy thu số tiền 250.000 đồng (hai trăm năm mươi ngàn đồng), tiền bị cáo V bán ma túy mà có.

[5]. Về các vấn đề khác:

- Về nguồn gốc ma túy thu giữ của Trần Văn L: L mua của Đỗ Hồng V, V khai mua ma túy từ 01 người nữ giới không quen biết tại khu vực khu vực chợ Xanh, phường Phúc La, quận H. Ngoài lời khai của V không có tài liệu nào chứng minh, nên không có cơ sở điều tra xử lý.

- Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy ngày 22/9/2024 của Đỗ Hồng V: ngày 08/11/2024, Công an quận H đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 1169/QĐ-XPHC đối với Đỗ Hồng V.

- Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream, BKS: 33K3-8100, Số khung: C100M-8188467; Số máy C100ME-8188467: qua điều tra xác định là tài sản của ông Trần Văn Tưởng (Sinh năm: 1969- bố đẻ của Trần Văn L) mua và sử dụng từ năm 2000. Ông Tưởng cho L mượn xe nhưng không biết việc L sử dụng xe vào việc phạm tội. Xe không nằm trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Ngày 13/10/2024, cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 6434, trả lại chiếc xe trên cho ông Trần Văn Tưởng.

[6]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án: các bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sơ thẩm.

[7]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định các Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đỗ Hồng V phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy";* bị cáo Trần Văn L phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy".*

2. Về điều khoản áp dụng và hình phạt:

2.1. Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt:

Bị cáo Đỗ Hồng V 27 (Hai mươi bẩy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 23/9/2024.

2.2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt:

Bị cáo Trần Văn L 12 (Mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 22/9/2024.

3. Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì dán kín, tại các mép dán có chữ ký của Trần Văn L, cán bộ Công an phường Vạn Phúc Hoàng Tiến Nam và giám định viên Nguyễn Hồng Quân.

- Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A13 màu đen, lắp sim số 0852.931.098 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh bên trong lắp sim số 0936.290.007.

- Truy thu sung công quỹ đối với bị cáo Đỗ Hồng V số tiền 250.000 đồng (hai trăm năm mươi ngàn đồng).

Tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/12/2024 giữa cơ quan Cảnh sát Điều tra và Chi cục thi hành án dân sự quận H.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; áp dụng khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo Đỗ Hồng V, Trần Văn L mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Hai bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ./.

Nơi nhận :
- TAND TP Hà Nội ;
- VKSND quận H;
- CA quận H;
- THA quận H;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đào Duy Vương