TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ ĐT** **TỈNH QUẢNG NINH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2022/HS-ST
Ngày 19 - 01 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐT, TỈNH QUẢNG NINH

***- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trần Thị Như Quỳnh.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Nam và ông Nguyễn Văn Giới
- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Nhung - Thư ký Toà án nhân dân thị xã ĐT.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Thu Hường - Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 01 năm 2022, tại Tòa án nhân dân thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 144/2021/TLST-HS ngày 22 tháng 12 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2022/QĐXXST- HS ngày 06 tháng 01 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Lưu Văn V, tên gọi khác: Không; sinh ngày 07/12/2001, tại thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh; nơi thường trú: Thôn TT, xã TL, thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Sán Dìu; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Văn Đ và bà Hoàng Thị L; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại tại nơi cư trú. Có mặt.

2. Họ và tên: Lý Văn H, tên gọi khác: Không; sinh ngày 07/8/1997, tại thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh; nơi thường trú: Thôn TT, xã TL, thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Văn V và bà Diệp Thị H; vợ: Vi Thị Th, sinh năm 2002; con: Có 01 con sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại tại nơi cư trú. Có mặt.

- *Bị hại*: Anh Nguyễn Mạnh Tr; sinh năm 1995; nơi cư trú: Khu 4, phường ĐT, thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt

- *Người làm chứng:*

+ Chị Nguyễn Thị X; sinh năm 2000; nơi cư trú: Khu 4, phường ĐT, thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt

+ Anh Đào Anh Kh; sinh năm 1968; nơi cư trú: Thôn DD, xã BK, thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt

+ Anh Nguyễn Trung H; sinh năm 2001; nơi cư trú: Thôn LT, xã TL, thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt

+ Anh Nguyễn Quyết K; sinh năm 2000; nơi cư trú: Thôn LT, xã TL, thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt

+ Anh Trần Văn Th; sinh năm 1991; nơi cư trú: Thôn TL, xã TV, thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt

+ Anh Nguyễn Văn Th; sinh năm 1995; nơi cư trú: Khu BLT, xã HP, thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 11/9/2020, tại nhà hàng Bắc Ngọc thuộc khu Trại Mới B, xã BK, thị xã ĐT, trong lúc ăn uống cùng anh Nguyễn Mạnh Tr và một số công nhân trong tổ sản xuất (tổ phân loại máy Hai, phân xưởng sấy nung thuộc Công ty cổ phần gốm Đất Việt) giữa Lưu Văn V và anh Tr có xảy ra mâu thuẫn, anh Tr cầm dao dọa chém V nhưng được mọi người can ngăn.

Sau đó, anh Tr cùng một số người đi hát tại quán Karaoke Hey Club tại thôn ĐĐ, xã BK, thị xã ĐT còn V đi uống nước tại quán trà sữa Bống thuộc xã BK, thị xã ĐT. Tại đây, V gọi điện cho Lý Văn H kể về việc mâu thuẫn với anh Tr và rủ H cùng các anh Nguyễn Quyết K và Nguyễn Trung H cùng V đến gặp anh Tr để giải quyết mâu thuẫn.

Khi H cùng anh Kiên và anh H1 đến gặp V thì có cả anh Diệp Văn Kiên (là bạn của V) cũng đang có mặt. Tại đây, V gọi điện cho anh Tr, hẹn địa điểm gặp rồi cùng với H và những người nêu trên đến quán Karaoke Hey Club. Trước khi đến quán, V và H có thống nhất với nhau nếu anh Tr đánh V thì H sẽ cùng V đánh anh Tr. Khi đến nơi, H cùng với anh H1, anh Q, K đứng ở ngoài, cách cổng quán hát khoảng 6, 7 m còn V đi vào bên trong. Lúc này anh Tr cùng một số người nữa đang ngồi ở cổng quán, V đến gặp anh Tr nói chuyện thì hai bên lại xảy ra tranh cãi, trong lúc cãi nhau, anh Tr nhặt hòn đá (kích thước (20x12x8)cm) đập vào vai V thì bị V vật ngã xuống đất, khi cả hai đứng dậy, V dùng tay đấm vào mặt anh Tr. Thấy vậy, H nhặt 01 (một) đoạn cây tre dài khoảng 01m, đường kính khoảng 2cm ở gần đó vụt khoảng 3 nhát vào mạn sườn phía sau bên phải của anh Tr, làm anh Tr bị ngã xuống đất, gậy tre bị dập gãy. Ngay sau đó H và V tiếp tục dùng chân tay đấm đá vào mặt, đầu và người anh Tr, lúc này mọi người đến can ngăn nên nhóm V và H đi về nhà, còn anh Tr đến Trung tâm y tế thị xã ĐT điều trị vết thương rồi trình báo cơ quan Công an.

Kết quả khám nghiệm hiện trường, cơ quan điều tra đã thu giữ được 01 (một) viên đá màu nâu, kích thước (20x12x8)cm, bề mặt viên đá gồ ghề.

Tại Bệnh án ngoại khoa của Trung tâm y tế thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh đối với anh Nguyễn Mạnh Tr thể hiện: Bệnh nhân trong tình trạng: Sưng nề, bầm tím hai mắt; Vết xước da mắt phải, nề đau; Sây xước da gò má phải; Sây xước da thái dương trái; Đau ngực phải (sườn phải); Chụp CT.Scanner sọ não: hiện tại không thấy bất thường; Chụp CT.Scanner lồng ngực: Hình ảnh ổ bụng dập thùy dưới phổi phải, ít khí khoang màng phổi phải, gãy cung trước xương sườn X phải; Chuẩn đoán: Chấn thương gãy cung trước xương sườn X phải, tràn dịch, khí khoang màng phổi phải, chấn thương vùng đầu, mặt".

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 629/20/TgT ngày 20/10/2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế Quảng Ninh kết luận đối với anh Nguyễn Mạnh Tr như sau: Sây sát da gò má phải hiện tại để lại nền da sẫm màu

(vết biến đổi rối loạn sắc tố da) kích thước (01x01)cm và (02x02)cm: 0,5%+0,5%; Chấn thương ngực kín tổn thương như sau: Gãy kín xương sườn 7 cung trước bên phải, xương đang can không di lệch: 02%, dập phổi phải, tràn khí khoang màng phổi phải đã được dẫn lưu màng phổi phải, sẹo dẫn lưu khoang liên sườn 4-5 đường nách giữa bên phải kích thước (01x03)cm. Hiện tại chụp CT-Scanner lồng ngực: Không thấy dịch khí bất thường khoang màng phổi, nhu mô phổi không thấy khối choán chỗ bất thường: 06%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 09% (chín phần trăm); Các tổn thương nêu trên do vật tày gây lên; Gãy kín xương sườn 7 bên phải phù hợp với thời gian tổn thương ngày 11/9/2020.

Do nghi ngờ về Kết luận giám định nên ngày 02/12/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã ĐT trưng cầu giám định lại đối với thương tích của anh Tr.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 8766/C09-TT1 ngày 21/12/2020 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an đối với anh Nguyễn Mạnh Tr như sau: Sẹo kích thước nhỏ vùng khóe mắt ngoài bên phải, không ảnh hưởng đến chức năng: 03%; Diện biến đổi rối loạn sắc tố da vùng thái dương phải, không ảnh hưởng đến chức năng: 0,5%; Diện biến đổi rối loạn sắc tố da vùng thái dương - gò má phải, không ảnh hưởng đến chức năng: 0,5%; Sẹo dẫn lưu kích thước nhỏ trên đường nách giữa bên phải tương ứng khoang gian sườn số V-VI, không ảnh hưởng đến chức năng: 01%; Gãy xương sườn bên phải, can tốt: 02%; Tổn thương nhu mô phổi phải, không để lại di chứng: 06%; Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là: 12% (mười hai phần trăm). Các tổn thương trên do vật tày gây ra.

Sau khi nhận Kết luận giám định lại, các bị cáo Lý Văn H, Lưu Văn V có đơn đề nghị giám định lại, nên Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định lại lần II đối với thương tích của anh Tr.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích lại lần II 14Y2021 số 724/PY-GĐ ngày 10/9/2021 của Viện pháp y Quân đội - Cục Quân y đối với anh Nguyễn Mạnh Tr như sau: Gãy 01 (một) xương sườn một điểm, can tốt tỷ lệ 02%; Đụng dập nhu mô phổi phải không phẫu thuật, không để lại di chứng, tỷ lệ 06%; 01 (một) sẹo đuôi mắt phải kích thước nhỏ, tỷ lệ 03%; 01 (một) đám đổi màu sắc da phía sau gò má phải, tỷ lệ 0,5%, vùng mạn sườn phải trên đường nách trước, tương ứng liên sườn 4-5 có 01 sẹo dẫn lưu kích thước nhỏ, tỷ lệ 1%. Tổng tỷ lệ do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 12% (mười hai phần trăm). Thương tích trên do vật tày gây lên.

Ngày 26/11/2021, Trung tâm y tế thị xã ĐT có Công văn số 1258/CV-TTYT trả lời Công văn 1163/CV ngày 24/11/2021 của CQĐT thể hiện: Bệnh nhân Nguyễn Mạnh Tr, sinh ngày 18/9/1995, trú tại khu 4, phường ĐT, thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh, nhập viện ngày 12/9/2020, ra viện ngày 18/9/2020. Chẩn đoán: Gãy cung trước xương sườn 7 bên phải. (Trước đó đã chẩn đoán là gãy xương sườn 10 là do đọc kết quả không đúng).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Lưu Văn V và Lý Văn H khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Bị cáo Lưu Văn V khai: Do khi đi ăn liên hoan cùng tổ có xảy ra xích mích với anh Tr, bị anh Tr cầm dao dọa chém, nên bị cáo đã gọi điện cho Lý Văn H, rủ H cùng các anh Nguyễn Quyết K và Nguyễn Trung H cùng V đến gặp anh Tr để nói chuyện

giải quyết mâu thuẫn. Trước khi đi, bị cáo chỉ bàn với H nếu khi nói chuyện, anh Tr đánh bị cáo thì H sẽ vào giúp bị cáo. Bị cáo không bàn bạc gì với anh Kiên và H1. Các bị cáo cũng không có sự chuẩn bị công cụ để đi tìm anh Tr. Khi vào quán karaoke Hey Club, bị cáo đang đứng nói chuyện với anh Tr thì anh Tr nhặt hòn đá đập vào vai bị cáo. Bị cáo liền vật anh Tr ngã xuống đất. Sau đó cả hai đứng dậy, bị cáo dùng tay đấm vào mặt anh Tr. Lúc này, bị cáo thấy H cầm đoạn cây tre vụt vào mạn sườn phía sau bên phải của anh Tr, làm anh Tr bị ngã xuống đất. Sau đó, bị cáo và H dùng tay chân đánh anh Tr, cho đến khi mọi người can ngăn thì tất cả ra về.

Bị cáo Lý Văn H khai: Phù hợp với lời khai của bị cáo V, bị cáo là người trực tiếp dùng cây tre và chân tay đánh anh Tr gây thương tích.

Bị hại anh Nguyễn Mạnh Tr có lời khai như sau: Do trước đó anh và V có mâu thuẫn tại quán ăn, anh đã lấy một con dao của quán ra định đánh V thì được mọi người can ngăn nên cả bọn ra về. Sau đó, V có hẹn anh nói chuyện. Anh đồng ý và hẹn V đến quán karaoke Hey Club để nói chuyện. Tại đây, anh và V lại tiếp tục xảy ra mâu thuẫn anh đã bị V, H dùng thanh cây tre và chân tay đánh gây thương tích, làm tổn hại 12% sức khỏe. Đến nay bị cáo V và H đã bồi thường cho anh số tiền 15.000.000đ anh không yêu cầu bồi thường gì thêm và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt đối với các bị cáo.

Bản cáo trạng số 02/CT - VKS - ĐT ngày 20 tháng 12 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh đã: Truy tố các bị cáo Lưu Văn V và Lý Văn H về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự (thuộc trường hợp định khung hình phạt "Dùng hung khí nguy hiểm", quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố và luận tội có quan điểm: Vẫn giữ nguyên quan điểm như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp định khung hình phạt "Dùng hung khí nguy hiểm", quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự); các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; các khoản 1, 2 và 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt mỗi bị cáo từ 24 (hai mươi bốn) đến 27 (hai mươi bẩy) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 (bốn mươi tám) đến 54 (năm mươi tư) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) viên gạch đá màu nâu, kích thước (20x12x8) cm

Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại. Bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập xử lý.

Cac bị cáo không có ý kiến tranh luận gì đối với luận tội và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra Công an thị xã ĐT, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã ĐT,

Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có kH1 nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Lời khai của các bị cáo Lưu Văn V và Lý Văn H tại phiên tòa là phù hợp với nhau, với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, với biên bản khám nghiệm hiện trường do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã ĐT lập hồi 15 giờ 00 phút ngày 30/9/2021, với bản ảnh hiện trường, sơ đồ hiện trường, phù hợp với lời khai của bị hại, những người làm chứng, các Kết luận giám định số 8766/C09-TT1 ngày 21/12/2020 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, Kết luận giám định pháp y về thương tích lại lần II 14Y2021 số 724/PY-GĐ ngày 10/9/2021 của Viện pháp y Quân đội - Cục Quân y và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 11/9/2020, tại trước cổng quán Karaoke Hey Club thuộc thôn ĐĐ, xã BK, thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh, do mâu thuẫn cá nhân nên Lưu Văn V, Lý Văn H có hành vi dùng chân tay và 01 (một) đoạn gậy tre đánh vào mặt và người anh Nguyễn Mạnh Tr gây tổn hại 12% sức khỏe. Đối chiếu với quy định của pháp luật hình sự thấy hành vi, tội danh và điều khoản áp dụng tại Cáo trạng, lời luận tội, chứng cứ buộc tội các bị cáo của Kiểm sát viên trình bày tại phiên toà là có căn cứ. Do bị hại bị tổn hại 12% sức khỏe nên hành vi của các bị cáo Lưu Văn V và Lý Văn H đủ yếu tố cấu thành tội ***"Cố ý gây thương tích"*** theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự (thuộc trường hợp định khung hình phạt "Dùng hung khí nguy hiểm", quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự).

Các bị cáo là người trưởng thành, nhận thức được mọi hành vi xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác đều bị pháp luật trừng phạt rất nghiêm khắc. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ không đáng kể mà các bị cáo gây thương tích cho bị hại. Do đó, các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội do mình gây ra.

[3]Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án:

Đây là vụ án đồng phạm mang tính chất giản đơn. Bị cáo Lưu Văn V là người khởi xướng, rủ Lý Văn H và có sự bàn bạc với H nếu Triều đánh bị cáo thì H sẽ vào đánh Triều. Bị cáo H là người tiếp nhận ý chí, khi thấy V bị đánh, nhặt được cây tre là hung khí nguy hiểm, vụt liên tiếp vào mạn sườn, gây thương tích cho anh Tr. Do đó, các bị cáo có vai trò ngang nhau trong vụ án này và phải chịu trách nhiệm ngang nhau về hành vi phạm tội của mình.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: Các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự

- Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo lần đầu phạm tội, sau khi phạm tội đã tự nguyện bồi thường cho bị hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho các bị cáo nên cần cho hưởng tình tiết giảm nhẹ

trách nhiệm hình sự theo các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, cũng cần xem xét bị hại anh Nguyễn Mạnh Tr cũng có một phần lỗi khi khởi xướng đánh bị cáo V trước (cầm dao, đá...), sau đó dẫn đến việc các bị cáo đánh nhau, để có hình phạt phù hợp đối với các bị cáo.

Căn cứ vào nhân thân của các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trên cơ sở đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà chỉ cần giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục, cải tạo để giúp các bị cáo sửa chữa sai lầm, trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Nguyễn Mạnh Tr đã nhận số tiền bồi thường 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng) và không yêu cầu các bị cáo bồi thường tiếp nên Hội đồng xét xử không đề cập.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với cây tre Lý Văn H sử dụng để đánh anh Nguyễn Mạnh Tr, bị cáo H khai sau khi sự việc xảy ra, H đã vứt xuống mương nước gần khu vực xảy ra vụ án, cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được.

Đối với 01 (một) viên gạch đá màu nâu, kích thước (20x12x8) cm cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[8] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt: Tuyên bố các bị cáo Lưu Văn V và Lý Văn H phạm tội: "*Cố ý gây thương tích*".

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp định khung hình phạt "Dùng hung khí nguy hiểm", quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự); các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; các khoản 1, 2 và 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Lưu Văn V 24 (hai mươi bốn) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 (bốn mươi tám) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 19 tháng 01 năm 2022).

Xử phạt bị cáo Lý Văn H 24 (hai mươi bốn) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 (bốn mươi tám) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 19 tháng 01 năm 2022).

Giao các bị cáo Lưu Văn V và Lý Văn H cho Ủy ban nhân dân xã TL, thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã TL, thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố tình vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) viên gạch đá màu nâu, kích thước (20x12x8) cm.

(Số vật chứng, tài sản trên có tình trạng và đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng số 33 ngày 21 tháng 12 năm 2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã ĐT và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh).

3. Về xử lý biện pháp ngăn chặn: Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" số 74/2021/HSST - LCĐKNCT ngày 22/12/2021 và "Tạm hoãn xuất cảnh" số 29/2021/QĐ - THXC ngày 22/12/2021 của Tòa án nhân dân thị xã ĐT đối với bị cáo Lưu Văn V kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" số 75/2021/HSST - LCĐKNCT ngày 22/12/2021 và "Tạm hoãn xuất cảnh" số 30/2021/QĐ - THXC ngày 22/12/2021 của Tòa án nhân dân thị xã ĐT đối với bị cáo Lý Văn H kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Các bị cáo Lưu Văn V và Lý Văn H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:
- Các bị cáo;
- Bị hại;
- Cơ quan điều tra Công an thị xã ĐôngTriều;
- Cơ quan THAHS Công an thị xã ĐôngTriều;
- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- Viện kiểm sát nhân dân Thị xã ĐT;
- Viện kiểm sát ND tỉnh Quảng Ninh;
- Công an Thị xã ĐT;
- Chi cục THA DS Thị xã ĐT;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ninh
- Lưu hồ sơ, VP./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

Trần Thị Như Quỳnh