

Bản án số: 47/2024/HS-ST  
Ngày 05 - 7 - 2024

NH DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NH DÂN HUYỆN V - TỈNH THÁI BÌNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hải Lý.

*Các Hội thẩm nh dân:*

- Bà Phạm Thị Láng.
- Ông Nguyễn Xuân Oanh.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Tho - Thư ký Tòa án nh dân huyện V, tỉnh Thái Bình.

- **Đại diện Viện kiểm sát nh dân huyện V, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa:** Ông Lê Huy Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 05/7/2024, tại trụ sở Tòa án nh dân huyện V, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 27/2024/TLST-HS ngày 12/4/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2024/QĐXXST-HS ngày 10/5/2024; Quyết định hoãn phiên tòa số 11/2024/HSST - QĐ ngày 23/5/2024 và Thông báo thay đổi thời gian mở phiên tòa số 03/2024/TB - TA ngày 24/6/2024 đối với các bị cáo:

**1. Trịnh Văn K;** sinh ngày 01/8/1983, tại tỉnh Thái Bình; Nơi cư trú: thôn P, xã T, huyện V, tỉnh Thái Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam. Con ông Trịnh Xuân T, đã chết và bà Nguyễn Thị Q; Có vợ là chị Trần Thị L và có 03 con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo không bị bắt, tạm giữ, tạm giam, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 25/01/2024 đến nay (có mặt).

**2. Hoàng Thanh S,** sinh ngày 25/5/1987 tại tỉnh Thái Bình; nơi cư trú: Thôn Trà Khê, xã Tân Lập, huyện V, tỉnh Thái Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 7/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam. Con ông Hoàng Văn B, đã chết và bà Phạm Thị L; Có

vợ là chị Bùi Thị L và có 03 con; NH tH: Từ tháng 02/2005 đến tháng 02/2027, tham gia nghĩa vụ quân sự đóng quân tại đơn vị E675, Binh chủng pháo binh tại Bắc Giang; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo không bị bắt, tạm giữ, tạm giam, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 25/01/2024 đến nay (có mặt).

**- Người làm chứng:**

Anh Phạm Văn H, sinh năm 1983; Nơi cư trú: thôn T, xã T, huyện V, tỉnh Thái Bình (vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 22/01/2024, Trịnh Văn K, Hoàng Thanh S và anh Phạm Văn H có hành vi sử dụng ứng dụng Zalo và nhắn tin trên điện thoại di động để đánh bạc trái phép dưới hình thức mua, bán các số lô, số đề. Tỷ lệ được, thua giữa những người chơi quy định: Căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng trong ngày và thanh toán, trả thưởng ngay hoặc vào ngày hôm sau. Trúng thưởng số đề khi có 02 số trùng với 02 số cuối cùng của giải đặc biệt, tỷ lệ trả thưởng là 1 x 80 (1.000 đồng khi trúng thưởng sẽ được trả 80.000 đồng); trúng thưởng số lô khi có 02 số trùng với 02 số cuối cùng của tất cả 27 giải thưởng, một điểm lô tương ứng với số tiền 22.000 đồng, khi trúng thưởng sẽ được trả 80.000 đồng; trúng lô xiên (xiên 2, xiên 3, xiên 4) là người mua số trùng với 2, 3, 4 cặp số của 02 số cuối ở tất cả 27 giải thưởng, khi trúng thưởng 1.000 đồng sẽ được trả 45.000 đồng. K không chuyển các số lô, số đề cho ai mà giữ lại, so sánh kết quả xổ số Miền Bắc để trả thưởng cho S và H, cụ thể:

Khoảng 16 giờ 59 phút ngày 22/01/2024, Hoàng Thanh S sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Samsung galaxy A12 màu trắng, số điện thoại “0358814223” (không chính chủ) đăng ký tài khoản Zalo “Hoang Son” nhắn tin đến tài khoản Zalo “K Phù Sa” của Trịnh Văn K được lập bằng số điện thoại “0968682669” trên điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs màu đen, mua các số lô 88, 62, 89, 26 mỗi số 30 điểm, bằng 120 điểm, với tổng số tiền là 2.640.000 đồng; số đề 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 mỗi số 50.000 đồng, với tổng số tiền là 500.000 đồng. Sau khi S nhắn tin, K trả lời “Ok”, tức là đồng ý bán các số lô, số đề cho S. Căn cứ kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày 22/01/2024, S trúng 30 điểm số lô 88, với số tiền 2.400.000 đồng. Tổng số tiền xác định vào việc đánh bạc trái phép bằng hình thức mua, bán các số lô, số đề là 5.540.000 đồng. S đã trả 1.950.000 đồng, tiền mua các số lô, số đề, K chưa thanh toán tiền trúng thưởng cho S.

Khoảng 17 giờ 24 phút ngày 22/01/2024, anh Phạm Văn H sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 promax màu ghi, số điện thoại “0989568004” nhắn tin đến số điện thoại “0968682669” của Trịnh Văn K mua số lô xiên ba 24, 20, 45, với số tiền 50.000 đồng; số lô xiên ba 21, 45, 24, với số tiền 50.000 đồng; số lô 21 là 100 điểm, với số tiền 2.200.000 đồng; số đề 21, với số tiền 100.000 đồng; tổng số tiền là 2.400.000 đồng. Sau khi H nhắn tin, K trả lời “Ok”, tức là đồng ý bán các số lô, số đề cho H. Căn cứ kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày 22/01/2024, H không trúng thưởng. Ngày 20/5/2024, H đã thanh toán số tiền mua, các số lô, số đề cho K là 2.400.000 đồng.

Cáo trạng số: 30/CT-VKSVT ngày 12/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Thái Bình đã truy tố để đưa ra xét xử các bị cáo Trịnh Văn K và Hoàng Thanh S về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo Trịnh Văn K và Hoàng Thanh S đều khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã nêu;

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Về tội danh:

Tuyên bố các bị cáo Trịnh Văn K và Hoàng Thanh S phạm tội: “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt chính:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 50; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Trịnh Văn K từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 50; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Hoàng Thanh S từ 09 tháng đến 01 năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

3. Hình phạt bổ sung:

Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự phạt tiền các bị cáo: Trịnh Văn K và Hoàng Thanh S mỗi bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng để sung Ngân sách Nhà nước.

4. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị:

Tịch thu, sung vào Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại Iphone Xs, màu đen gắn sim số “0968682669” của Trịnh Văn K và 01 điện thoại Samsung Galaxy A12, màu trắng gắn sim số “0358814223” của Hoàng Thanh S đều đã qua sử dụng.

Truy thu, nộp Ngân sách Nhà nước số tiền đánh bạc là 7.940.000 đồng. Trong đó: Bị cáo Trịnh Văn K phải nộp 6.750.000 đồng (gồm số tiền bị cáo S ghi sổ lô, đề đã trả cho bị cáo là 1.950.000 đồng; số tiền trúng thưởng bị cáo chưa trả cho S là 2.400.000 đồng; số tiền anh Phạm Văn H ghi sổ lô, đề đã trả cho K là 2.400.000 đồng); Hoàng Thanh S phải nộp 1.190.000 đồng (là số tiền ghi sổ lô, đề chưa trả cho K).

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo đồng ý với tội danh Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Thái Bình đã truy tố và không có ý kiến tranh luận gì đối với bản luận tội của Kiểm sát viên.

\* Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo rất ân hận về hành vi của mình. Kính mong Hội đồng xét xử cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để bị cáo có điều kiện lao động và chăm lo cho gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử:**

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không ai có ý kiến gì và không khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

**[2] Về căn cứ kết tội đối với các bị cáo:**

Tại phiên tòa các bị cáo Trịnh Văn K và Hoàng Thanh S đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa là chứng cứ buộc tội lẫn nhau, phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, nội dung bản cáo trạng đã truy tố, ngoài ra còn được chứng minh bằng vật chứng đã thu giữ được của vụ án và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án như: Đơn tố giác tội phạm của quần chúng nhân dân xã Tự Tân, huyện V, tỉnh Thái Bình ngày 23/01/2024; Biên bản kiểm tra

điện thoại di động Iphone Xs của Trịnh Văn K; Bản phô tô hình ảnh thông tin, tin nhắn điện thoại và thông tin, tin nhắn zalo được trích xuất từ điện thoại của Trịnh Văn K có liên quan đến việc ghi các số lô, số đề trái phép; Biên bản kiểm tra điện thoại di động Samsung Galaxy A12 của Hoàng Thanh S; Bản phô tô hình ảnh thông tin zalo được trích xuất từ điện thoại của Hoàng Thanh S; Biên bản kiểm tra điện thoại di động Iphone 12 promax của Phạm Văn H; Bản phô tô hình ảnh thông tin điện thoại, tin nhắn điện thoại được trích xuất từ điện thoại của Phạm Văn H; Biên bản kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hồi 18 giờ 15 phút ngày 22/01/2024 tại Công ty TNHH MTV Xổ số kiến thiết Thủ Đô - 53E phường Hàng Bài, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội; Biên bản ghi lời khai của anh Phạm Văn H.

Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 16 giờ 59 phút đến 17 giờ 24 phút ngày 22/01/2024, Trịnh Văn K có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức bán các số lô, số đề cho Hoàng Thanh S và Phạm Văn H với tổng số tiền là 7.940.000 đồng. Hoàng Thanh S có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức mua các số lô, số đề của Trịnh Văn K với tổng số tiền là 5.540.000 đồng.

Các bị cáo đều là người có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ nên hành vi mà các bị cáo đã thực hiện đã phạm tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự cụ thể như sau:

### **Điều 321. Tội đánh bạc**

*1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến dưới 03 năm.*

...

**[3] Đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của các bị cáo:**

Xét hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức ghi số lô, đề của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội, đi ngược với thuần phong mỹ tục của dân tộc ta. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội hiện nay đang có chiều hướng gia tăng, là mầm mống làm phát sinh một số loại tội phạm khác, gây dư luận bất bình trong quần chúng nhân dân.

Các bị cáo đều là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được tính chất, mức độ, hậu quả do mình thực hiện nhưng chỉ vì ham muốn vật

chất nhất thời mà các bị cáo đã cố ý thực hiện tội phạm. Các bị cáo đã trực tiếp đánh bạc với nhau nhằm mục đích ăn thua bằng tiền một cách trái phép thể hiện sự coi thường kỷ cương pháp luật, coi thường giá trị sức lao động của con người. Vì vậy, cần phải xử phạt các bị cáo hình phạt tương xứng để cải tạo, giáo dục các bị cáo và góp phần răn đe, phòng ngừa tội phạm nói chung trong xã hội.

#### **[4] Xét tính chất của vụ án thì thấy:**

Đây là vụ án có đồng phạm giản đơn. Tuy nhiên, cần đánh giá, pH tích rõ vai trò, hành vi phạm tội của từng bị cáo để cá thể hóa hình phạt đối với các bị cáo cho phù hợp.

Bị cáo Trịnh Văn K là người trực tiếp bán số lô, số đề cho Hoàng Thanh S và Phạm Văn H để thu lợi bất chính với tổng số tiền là 7.940.000 đồng nên xếp K có vai trò đầu trong vụ án.

Bị cáo Hoàng Thanh S có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức mua các số lô, số đề của Trịnh Văn K với tổng số tiền là 5.540.000 đồng nên xếp S có vai trò thấp hơn K.

#### **[5] Đánh giá về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:**

Các bị cáo Trịnh Văn K và Hoàng Thanh S đều không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hội đồng xét xử xét thấy: Các bị cáo Trịnh Văn K và Hoàng Thanh S đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Hoàng Thanh S còn được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự do đã có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự, có đóng góp nhất định trong sự nghiệp xây dựng và bảo vệ Tổ quốc.

#### **[6] Về hình phạt và biện pháp chấp hành hình phạt.**

Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, NH TH của các bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy:

Các bị cáo Trịnh Văn K và Hoàng Thanh S đều có nH tH tốt, không có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng và có khả năng tự cải tạo, việc cho K và S được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó, cần áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự không nhất thiết phải cách ly K và S ra khỏi đời sống xã hội, cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ để giáo dục các bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

**\* Về hình phạt bổ sung bằng tiền:** Khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”.

Xét thấy, các bị cáo đánh bạc dưới hình thức mua bán sô lô, số đề là vì lợi ích vật chất để thu lời bất chính. Vì vậy, cần áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự phạt tiền các bị cáo Trịnh Văn K và Hoàng Thanh S mỗi bị cáo từ 10 triệu đồng đến 15 triệu đồng để sung Ngân sách Nhà nước;

#### **[7] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:**

[7.1] Tịch thu, sung vào Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại Iphone Xs, màu đen gắn sim số “0968682669” của Trịnh Văn K và 01 điện thoại Samsung Galaxy A12, màu trắng gắn sim số “0358814223” của Hoàng Thanh S đều đã qua sử dụng.

[7.2] Truy thu, nộp Ngân sách Nhà nước số tiền đánh bạc là 7.940.000 đồng. Trong đó: Bị cáo Trịnh Văn K phải nộp 6.750.000 đồng (gồm số tiền bị cáo S sử dụng để đánh bạc đã trả cho bị cáo là 1.950.000 đồng; số tiền trúng thưởng bị cáo chưa trả cho S là 2.400.000 đồng; số tiền anh Phạm Văn H ghi sô lô, đề đã trả cho K là 2.400.000 đồng); bị cáo Hoàng Thanh S phải nộp 1.190.000 đồng (là số tiền đánh bạc chưa trả cho K).

**[8] Về án phí:** Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

**[9] Các vấn đề khác trong vụ án:** Tại thời điểm Tòa án ban hành quyết định đưa vụ án ra xét xử, Tòa án xác định anh Phạm Văn H, sinh năm 1983; Nơi cư trú: thôn Trà Khê, xã Tân Lập, huyện V, tỉnh Thái Bình là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án. Tuy nhiên, ngày 23/5/2024, anh H có văn bản trình bày anh đã thanh toán cho bị cáo K số tiền ghi sô lô, đề của K là 2.400.000 đồng. Tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo K khẳng định đã nhận 2.400.000 đồng tiền ghi sô lô, đề của anh H vào ngày 20/5/2024. Vì vậy, HĐXX xác định, anh H là người làm chứng trong vụ án này.

*Vì các lẽ trên;*

**QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Về tội danh:** Tuyên bố các bị cáo Trịnh Văn K và Hoàng Thanh S phạm tội: “Đánh bạc”.

**2. Về hình phạt:**

2.1 Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 50; điểm i, s khoản 1, Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Trịnh Văn K 01 (một) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 05/7/2024).

Phạt tiền bị cáo 10.000.000đ (Mười triệu đồng) sung Ngân sách Nhà nước.

2.2 Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 50; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Hoàng Thanh S 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 05/7/2024).

Phạt tiền bị cáo S 10.000.000đ (Mười triệu đồng) sung Ngân sách Nhà nước.

Giao bị cáo Trịnh Văn K cho UBND xã Tự Tân, huyện V, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Giao bị cáo Hoàng Thanh S cho UBND xã Tân Lập, huyện V, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu các bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:** Căn cứ vào Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

3.1 Tịch thu, sung vào Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại Iphone Xs, màu đen gắn sim số “0968682669” của Trịnh Văn K và 01 điện thoại Samsung Galaxy A12, màu trắng gắn sim số “0358814223” của Hoàng Thanh S đều đã qua sử dụng.

3.2 Truy thu, nộp Ngân sách Nhà nước số tiền đánh bạc là 7.940.000 đồng. Trong đó: Bị cáo Trịnh Văn K phải nộp 6.750.000 đồng (gồm số tiền bị cáo S sử dụng để đánh bạc đã trả cho bị cáo là 1.950.000 đồng; số tiền trúng thưởng bị cáo chưa trả cho S là 2.400.000 đồng; số tiền anh Phạm Văn H ghi số lô, đề đã trả cho K là 2.400.000 đồng); bị cáo Hoàng Thanh S phải nộp 1.190.000 đồng (là số tiền đánh bạc chưa trả cho K).

*(Vật chứng do Chi cục Thi hành án dân sự huyện V, tỉnh Thái Bình quản lý theo Biên bản giao nhận, bảo quản tang vật, tài sản thi hành án và Phiếu nhập kho ngày 15 tháng 4 năm 2024).*

**4. Về án phí:** Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý án phí, lệ phí Tòa án:

Các bị cáo Trịnh Văn K và Hoàng Thanh S mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.*

**5. Về quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Các bị cáo Trịnh Văn K và Hoàng Thanh S được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 05/7/2024).

**Nơi nhận:**

- Các bị cáo;
- Cơ quan CSĐT, cơ quan THAHS Công an huyện V;
- Viện kiểm sát NH dân huyện V;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện V;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình;
- Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Thái Bình (gửi qua Công an huyện V)
- Lưu Hồ sơ vụ án;
- Lưu HCTP./.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**  
*(Đã ký)*

