TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN AN LÃO** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2021/HS-ST
Ngày 21-7-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN LÃO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Duyến

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Tiến Hưng

Ông Nguyễn Văn Thắng

Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Trang -Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão tham gia phiên tòa: Ông Trần Công Tài - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 7 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 23/2021/TLST- HS ngày 11 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 127/2021/QĐXXST- HS ngày 06 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

Lâm Thiên Y, tại Hải Phòng; nơi cư trú: Thôn Đ, xã V, huyện T, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Thiên T và bà Nguyễn Thị P; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 12 tháng 3 năm 2021 đến ngày 18 tháng 3 năm 2021 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng; có mặt tại phiên tòa.

- *Những người làm chứng*: Anh Đỗ Xuân K, bà Trịnh Thị T, ông Trịnh Ngọc X; đều vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 12 tháng 3 năm 2021, Đỗ Xuân K và Lâm Thiên Y đang uống rượu tại nhà bạn của K là Khổng Nghệ M ở khu vực chợ nổi thị trấn Vĩnh Bảo, huyện Vĩnh Bảo. Y nhắn tin cho K hỏi mượn 300.000 đồng để lấy túi đồ và được K đồng ý. Y hỏi mượn xe môtô nhãn hiệu Yamaha Nouvo BKS

15H1-061.47 của K nhưng K không đồng ý nên Y nhờ K chở đến chở đến khu vực thôn C, xã Q, huyện A, thành phố Hải Phòng. Y bảo K đứng ngoài chờ rồi xuống xe đi bộ vào nhà Đỗ Văn Đ cách đó khoảng 05 mét mua của một người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy với giá 300.000 đồng. Y cho cả gói nilon chứa ma túy đá vào trong miệng để tránh bị phát hiện rồi đeo khẩu trang đi ra bảo K chở về. Khi đi đến Chốt kiểm soát dịch Covid-19 thuộc địa phận thôn C, xã Q thì bị Công an xã Quang Trung kiểm tra, bắt quả tang và bàn giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão, thành phố Hải Phòng giải quyết theo quy định của pháp luật.

Vật chứng thu giữ của Lâm Thiên Y gồm: 01 túi nilon kích thước 02cm x 2cm, bên trong có chứa tinh thể màu trắng, nghi là ma túy đá và 01 điện thoại di động Iphone6 plus.

Ngày 13 tháng 3 năm 2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão tiến hành Lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Lâm Thiên Y tại thôn Đ, xã V, huyện T, thành phố Hải Phòng nhưng không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Kết luận giám định số 208/KLGĐ-MT ngày 16 tháng 3 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: "*Tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,17gam, là loại: Methamphetamine*".

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão, Lâm Thiên Y khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Lời khai của Đỗ Xuân K: Tối ngày 12 tháng 3 năm 2021, trong khi ăn uống tại nhà Khổng Nghệ M, Y nhắn tin hỏi vay K 300.000 đồng để lấy túi đồ và K đồng ý cho Y mượn. Khi ăn xong và ra về Y hỏi mượn xe nhưng K không cho mượn. K lấy xe môtô nhãn hiệu Yamaha Nouvo BKS 15H1-061.47 mượn của anh Phạm Văn H chở Y đi theo chỉ dẫn của Y vào địa phận thôn C, xã Q, huyện A nhưng không nói cho Y biết việc mua ma túy. Y bảo K đứng đợi và Y đi bộ vào một nhà dân cách đó khoảng 05 mét, khoảng 02 phút sau Y quay ra bảo K chở về và đến chốt kiểm soát dịch bị Công an kiểm tra, thu giữ ma túy trong miệng của Y thì K mới biết.

Về vật chứng của vụ án, hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Lão đang quản lý: 01 phong bì dấu niêm phong số 208MT/PC09, bên trong có chứa 0.12 gam Methamphetamine là số ma túy còn lại sau giám định; 01 điện thoại di động Iphone6 Plus thu giữ của Lâm Thiên Y.

Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo BKS 15H1-061.47, đăng ký mang tên Phạm Thị T là chị ruột của Phạm Văn H, chị T đã cho H xe này và H cho K mượn xe để làm phương tiện đi lại, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại xe môtô này cho Phạm Văn H.

Cũng trong ngày 13 tháng 3 năm 2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão tiến hành Lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Đỗ Văn Đ tại thôn C,

xã Q, huyện A, thành phố Hải Phòng nhưng không thực hiện được việc khám xét vì gia đình Đỗ Văn Đ không có ai ở nhà và Đỗ Văn Đ không có mặt tại địa phương, chưa xác định được người đã bán ma túy cho Y nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão tiếp tục điều tra để xử lý sau.

Tại bản Cáo trạng số 27/CT-VKS ngày 11 tháng 6 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng đã truy tố Lâm Thiên Y về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Lâm Thiên Y khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo tỏ ra ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm có cơ hội tái hòa nhập cộng đồng và làm công dân có ích cho xã hội.

Toàn bộ những người làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão trình bày lời luận tội: Sau khi phân tích, đánh giá tính chất vụ án, tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đặc điểm nhân thân của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố theo Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lâm Thiên Y từ 18 (mười tám) tháng tù đến 21 (hai mươi mốt) tháng tù về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*"; không áp dụng phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo; đề nghị xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,12 gam Methamphetamine là số ma túy còn lại sau giám định; trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Iphone6 Plus đã bị thu giữ do điện thoại này không phải là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của bị cáo: Về tội danh, về căn cứ pháp luật áp dụng: Không tranh luận. Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Lão, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của những người làm chứng tại phiên tòa: Toàn bộ những người làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa nhưng họ đã có lời khai trong quá trình điều tra, những lời khai này đã được Cơ quan điều tra thực hiện theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do vậy Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt họ theo quy định tại khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Về nội dung:

[3] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với Kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy đã có đủ cơ sở kết luận như sau: Vào khoảng 22 giờ ngày 12 tháng 3 năm 2021, tại khu vực Chốt kiểm dịch Covid-19 thuộc địa phận thôn C, xã Q, huyện A, thành phố Hải Phòng, Lâm Thiên Y đã có hành vi cất giấu trong miệng 0,17 gam chất ma túy (loại Methamphetamine) với mục đích để sử dụng nên cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng số 27/CT-VKS ngày 11 tháng 6 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng đã truy tố đối với bị cáo Lâm Thiên Y là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt.

[6] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, tự nhận là đối tượng nghiện ma túy.

[7] Về hình phạt đối với bị cáo: Tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Tệ nạn ma túy đã và đang là hiểm họa lớn, gây tác hại xấu cho sức khỏe con người, làm băng hoại các giá trị đạo đức, văn hóa, truyền thống của dân tộc, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự, an toàn xã hội và là nguyên nhân, tiền đề làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Do vậy căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đặc điểm nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian, xử phạt bị cáo ở trên mức khởi điểm của khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự như đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát tại phiên tòa mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung, đồng thời thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

[8] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có tài sản riêng có giá trị lớn nên không áp dụng phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng: 0,12 gam Methamphetamine là số ma túy còn lại sau giám định là "*Vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ*" và 01 điện thoại di động Iphone6 Plus bị cáo đã dùng để hỏi mượn tiền của anh Đỗ Xuân K đi mua ma túy về sử dụng chính là "*Công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội*". Do vậy cần áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự để tịch thu tiêu hủy 0,12 gam Methamphetamine và tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại Iphone6 Plus đã thu giữ của Lâm Thiên Y. Do vậy Hội đồng xét xử không chấp nhận ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão về việc đề nghị trả lại điện thoại di động Iphone6 Plus cho bị cáo Lâm Thiên Y.

[10] Quá trình điều tra xác định chiếc xe môtô nhãn hiệu Yamaha Nouvo BKS 15H1-061.47 của anh Phạm Văn H, anh H cho K mượn để làm phương tiện đi lại, không liên quan đến vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại xe mô tô này cho anh H là phù hợp với các quy định của pháp luật.

[11] Quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch của người bán ma túy cho bị cáo tại nhà Đỗ Văn Đ ở thôn C, xã Q vào ngày 12 tháng 3 năm 2021 nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão tiếp tục điều tra, xử lý sau là phù hợp với các quy định của pháp luật.

[12] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[13] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo Điều 331 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Điều 135, Điều 136 và Điều 331 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Xử phạt bị cáo Lâm Thiên Y 21 (hai mươi mốt) tháng tù về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 12 tháng 3 năm 2021.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 0,12 gam Methamphetamine được chứa trong 01 (một) bì thư niêm phong số 208/KLGĐ-MT của Phòng Kỹ thuật Công an thành phố Hải Phòng; tịch thu sung vào nhân sách nhà nước (01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 Plus mặt trước màu đen, mặt sau màu xám, có số IMEI: 355389072653429, đã qua sử dụng (theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 11 tháng 6 năm 2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Lão, thành phố Hải Phòng).

Về án phí: Buộc bị cáo Lâm Thiên Y phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo Lâm Thiên Y có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND TP Hải Phòng;
- VKSND TP Hải Phòng;
- PV 06; PC10 Công an TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- VKSND huyện An Lão;
- CA huyện An Lão;
- Chi cục THADS huyện An Lão;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Duyến