TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ỨNG HOÀ – TP. HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2018/HSST
Ngày: 09/8/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HOÀ – TP. HÀ NỘI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Đình Kiến

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Nguyễn Hạ Tuấn

+ Ông Đặng Viết Côi

-Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hồng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà tham gia phiên toà: Ông Đỗ Khắc Toán - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 8 năm 2018, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Ứng Hoà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 56/2018/HSST ngày 17/7/2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 54/2018/QĐXXST-HS ngày 27/7/2018 đối với bị cáo: **Nguyễn Văn H** - sinh năm 1969, Nơi sinh, nơi ĐKHKTT và nơi ở: thôn PT1, xã PT, huyện UH, TP. Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá 6/12; giới tính: Nam; tôn giáo: không; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C và bà Lê Thị M; có vợ Nguyễn Thị T - SN 1971và 02 con (lớn SN 1992, nhỏ SN 1994); tiền án, tiền sự: không. Bị bắt, bị tạm giữ từ ngày 07/5/2018 đến ngày 16/5/2018 tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Nguyễn Văn B – sinh năm 1988

Trú tại: PT1, PT, Ứng Hòa, Hà Nội (Vắng mặt).

- *Người làm chứng*: Chu Xuân T1 – sinh năm1981

Trú tại: PT1, PT, Ứng Hòa, Hà Nội (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 12 giờ 10 phút ngày 07/5/2018, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế - Chức vụ - Ma túy và Đội Cảnh sát Giao thông - Trật tự - Cơ động Công an huyện Ứng Hòa phối hợp cùng Công an xã PT đang làm nhiệm vụ tại khu vực thôn PT1, xã PT, huyện Ứng Hòa thì phát hiện 03 nam thanh niên có biểu hiện nghi vấn. Tiến hành kiểm tra hành chính thì 01 nam thanh niên bỏ chạy, 02 người còn lại khai tên là Nguyễn Văn H – sinh năm 1969 và Nguyễn Văn B – sinh năm 1988 ở cùng thôn PT1, xã PT. B khai nhận vừa mua của H 200.000 đồng được

02 gói ma túy thì đưa cho bạn nghiện đi cùng 01 gói và người này đã bỏ chạy thoát, còn 01 gói B tự nguyện giao nộp. H thừa nhận việc bán ma túy cho B và tự nguyện giao nộp 200.000đồng cùng 04 gói ma túy cất giữ trong túi quần của mình.

Vật chứng thu giữ của B: - 01 gói bên ngoài bọc giấy trắng, bên trong có cục bột màu trắng niêm phong trong bì thư (ký hiệu A1); thu giữ của H: - 01 túi nilon bên trong có 04 gói bọc bằng giấy (trong đó có 02 gói bọc bằng giấy bạc), bên trong mỗi gói đều có chất bột màu trắng niêm phong trong bì thư (ký hiệu A2) và 200.000đồng.

Kết luận giám định số 4637/KLGĐ-PC54 ngày 14/5/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận: "- *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy trắng thu giữ của B ký hiệu A1 là ma túy loại Heroin, khối lượng 0,019gam; - Chất bột màu trắng bên trong 04 gói (02 gói giấy trắng, 02 gói giấy bạc) thu giữ của H ký hiệu A2 đều là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng 0,332gam*".

Điều tra làm rõ: Khoảng 07 giờ ngày 07/5/2018, H đi một mình đến khu vực cầu Tế Tiêu, Mỹ Đức, Hà Nội nhờ một người xe ôm không quen biết khoảng 50 tuổi, cao khoảng 1,7m mua hộ 380.000 đồng được 01 gói ma túy loại Heroin đem về chia thành 06 gói nhỏ để sử dụng và bán lại cho các đối tượng nghiện.

Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, khi H đang đi trên đường thôn PT1 thì gặp B (là người cùng thôn) và 01 nam thanh niên lạ đi cùng. B hỏi H mua 02 gói ma túy với giá 200.000đồng thì H đồng ý bán. Khi cả hai vừa thực hiện hành vi mua bán xong thì bị công an kiểm tra bắt giữ.

Bản cáo trạng số 51/CT-VKS ngày 17/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa truy tố Nguyễn Văn H về tội: "*Mua bán trái phép chất ma túy*" qui định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự (Viết tắt: BLHS). Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của BLHS, xử phạt bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung vì bị cáo không có nghề nghiệp, gia đình khó khăn.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số ma túy gửi lại sau giám định; tịch thu sung quĩ Nhà nước số tiền 200.000đ thu giữ của bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Qúa trình tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đều thực hiện đúng, đầy đủ các qui định của pháp luật.

[2] Qúa trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Nguyễn Văn H là đối tượng nghiện ma túy, sáng ngày 07/5/2018, H đi từ nhà đến khu vực cầu Tế Tiêu. Đại Nghĩa, Mỹ Đức, Hà Nội nhờ người lạ mua hộ 380.000đ được 01 gói ma túy loại Heroin rồi

đem về nhà chia thành 06 gói nhỏ cất trong người để bán lại cho các đối tượng nghiện nhằm kiếm lời để lấy tiền mua ma túy sử dụng cho bản thân. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, H đã bán cho Nguyễn Văn B ở cùng thôn 02 gói ma túy với giá 200.000đ. Khi H và B vừa thực hiện xong hành vi mua bán thì bị công an kiểm tra bắt giữ, cả hai đều khai thừa nhận hành vi mua, bán ma túy của mình, B giao nộp 01 gói ma túy vừa mua của H có khối lượng 0,019gam, còn 01 gói trước đó đã giao cho bạn nghiện đi cùng và người này đã bỏ chạy thoát; H giao 04 gói ma túy còn lại có tổng khối lượng 0,332gam và 200.000đ tiền vừa bán ma túy cho B mà có. Đối chiếu với các qui định của pháp luật hình sự thì hành vi của Nguyễn Văn H đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo qui định tại khoản 1 Điều 251của BLHS.

Bởi vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản luật áp dụng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, mà còn làm gia tăng tệ nạn xã hội, ảnh hưởng đến sự phát triển của nòi giống, là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi nhưng cố ý vi phạm; vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và dăn đe, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra cũng như tại phiên toà đều thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS. Mặt khác, xét bị cáo là đối tượng nghiện ma túy không có công việc và thu nhập ổn định, lần đầu phạm tội; động cơ, mục đích phạm tội đều xuất phát từ việc nghiện ma túy; bị cáo có đơn xin giảm nhẹ hình phạt được chính quyền địa phương xác nhận. Đây là những căn cứ xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đồng thời miễm hình phạt bổ sung để bị cáo yên tâm cải tạo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật hình sự và chính sách nhân đạo của Đảng và Nhà nước đối với người phạm tội.

[4] Đối với người lái xe ôm mua ma túy hộ bị cáo, ngoài lời khai của bị cáo về người này là đàn ông khoảng 50 tuổi, thì bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này và việc mua bán diễn ra ở ngoài đường, không có ai biết nên cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ xử lý. Do vậy, Hội đồng xét xử không xét.

[5] Đối với Nguyễn Văn B ở PT1, PT, Ứng Hòa, Hà Nội là đối tượng nghiện ma túy. Ngày 07/5/2018, B mua của H 200.000đ được 02 gói ma túy, khi bị bắt thu giữ được 01 gói 0,019gam Heroin (trọng lượng ít, dưới 0,1 gam); mặt khác, bản thân B chưa có tiền án, tiền sự gì liên quan đến ma túy nên hành vi của B chưa đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Vì vậy, Công an huyện Ứng Hòa đã có công văn và chuyển tài liệu lên quan đến vi phạm của B đến Uỷ ban nhân dân xã PT đề nghị đưa B vào diện giáo dục tại xã theo Nghị định 111/NĐ-CP ngày 30/9/2013 của Chính phủ là phù hợp; do vậy, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[5] Về vật chứng: Số ma túy gửi lại sau giám định là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy; số tiền 200.000đ do bị cáo phạm tội mà có tịch thu sung quĩ Nhà nước.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1.Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt Nguyễn Văn H 24 (*Hai mươi bốn*) tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 07/5/2018 đến ngày 16/5/2018. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 02 phong bì thư niêm phong gửi lại sau giám định; tịch thu sung quĩ Nhà nước 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) thu giữ của bị cáo (*Ma túy và số tiền có tình trạng, đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an, Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ứng Hòa ngày 01/8/2018 và giấy ủy nhiệm chi giữa Công an huyện Ứng Hòa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ứng Hòa tại Kho bạc Nhà nước huyện Ứng Hòa ngày 24/7/2018*).

3. Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội qui định về án phí, lệ phí Toà án, bị cáo phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết, tống đạt hợp lệ (*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo nội dung liên quan đến quyền lợi của chính mình*).

Nơi nhận:
- TAND TP. Hà Nội;
- CA, VKS, THADS Ứng Hòa;
- Bị cáo, Người có QLNVLQ;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đình Kiến