

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN EA H'LEO
TỈNH ĐẮK LẮK**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 111/2024/HS-ST

Ngày: 20 - 9 - 2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA H'LEO, TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Năng Quân

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phạm Thị Thùy Dung

2. Ông Ksor Y Nai

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Lê Hằng Nga - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Công Hà - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 110/2024/TLST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 110/2024/QĐXXST-HS, ngày 06 tháng 9 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Lương Minh Q, sinh năm 2000 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Thôn 3, xã Cư A M, huyện Ea H, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Văn K và con bà Nông Thị Ch; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 11 tháng 6 năm 2024 đến ngày 20 tháng 6 năm 2024 chuyển sang tạm giam cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa

2. Vi Công Ch, sinh năm 1997 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Thôn 3, xã Cư A M, huyện Ea H'L, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vi Văn L và con bà Ma Thị M; có vợ: Bà Nông Thị Mai L; có 01 người con sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 11 tháng 6 năm 2024 đến ngày 20 tháng 6 năm 2024 chuyển sang tạm giam cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa

- *Người chứng kiến:* Anh Nguyễn Hoàng V, sinh năm 1991; Trú tại: Thôn 3A, xã E, huyện Ea H'L, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ ngày 11 tháng 6 năm 2024 Lương Minh Q đi bộ từ thôn 6B, xã Ea W, huyện Ea H, tỉnh Đắk Lắk đến khu vực lô cao su thuộc thôn 9, xã Cư A M, huyện Ea H'L để tìm mua ma túy thì gặp một người đàn ông (không rõ nhân thân, lai lịch). Qua nói chuyện, Q biết người đàn ông này có bán ma túy nên hỏi mua 2.500.000 đồng tiền ma túy thì người đàn ông này nhận tiền và đưa cho Q 01 gói nylon không màu bên trong có chứa chất rắn màu trắng là chất ma túy. Sau đó, Q đi bộ tới một khu vực đất trống thuộc thôn 6B, xã Ea W, huyện Ea H'L và dùng tay chia gói ma túy ra thành 18 gói nhỏ, trong đó 10 gói được gói bằng gói nylon không màu, 08 gói được gói bằng gói nylon màu đỏ, sau đó Q lấy ra 01 gói ma túy được gói bằng gói nylon màu đỏ sử dụng hết cho bản thân.

Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, Vi Công Ch đi bộ từ nhà của mình thuộc thôn 3, xã Cư A M, huyện Ea H'L, đến khu vực đất trống thuộc thôn 6B, xã Ea W, huyện Ea H'L để tìm mua ma túy thì gặp Q. Tại đây, Ch hỏi mua 500.000 đồng tiền ma túy loại Heroine để sử dụng thì Q đồng ý, khi Q cầm tiền và đưa lại cho Chiến 01 gói nylon màu đỏ chứa chất ma túy thì bị tổ công tác của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'Leo phát hiện bắt quả tang. Thu giữ trong túi quần phía trước bên phải Lương Minh Q 10 gói nylon không màu và 06 gói nylon màu đỏ, bên trong các gói đều chứa chất rắn màu trắng là chất ma túy và số tiền 500.000 đồng. Thu giữ trong tay trái của Ch 01 gói nylon màu đỏ chứa chất rắn màu trắng là chất ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'Leo đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lương Minh Q về hành vi mua bán trái phép chất ma túy, Vi Công Ch về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và niêm phong vật chứng theo quy định.

Tại Bản kết luận giám định số: 855/KL-KTHS ngày 18/6/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk, kết luận:

Phong bì ký hiệu M1 (thu giữ của Lương Minh Q): Chất rắn màu trắng bên trong 10 gói nylon không màu và 06 gói nylon màu đỏ, được niêm phong gửi giám định là ma túy có tổng khối lượng 1,2277 gam, loại: Heroine.

Phong bì ký hiệu M2 (thu giữ của Vi Công Ch): Chất rắn màu trắng bên trong 01 gói nylon màu đỏ, được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,4783 gam, loại: Heroine.

Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về bản kết luận giám định số: 855/KL-KTHS ngày 18/6/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk.

Tại bản Cáo trạng số: 106/CT-VKS-HS, ngày 05 tháng 9 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk truy tố bị cáo Lương Minh Q về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự và bị cáo Vi Công Ch về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo giữ nguyên quan điểm truy tố, đồng thời đánh giá về tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo và xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Từ đó, đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Về tội danh:

Tuyên bố: Bị cáo Lương Minh Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và bị cáo Vi Công Ch phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về điều luật áp dụng:

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, đối với bị cáo Lương Minh Q.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, đối với bị cáo Vi Công Ch.

3. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Lương Minh Q từ 02 năm 06 tháng tù đến 03 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 11 tháng 6 tháng 2024.

Xử phạt bị cáo Vi Công Ch từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 11 tháng 6 tháng 2024.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Lương Minh Q, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'Leo đã tiến hành điều tra nhưng không xác định được nhân thân lai lịch, nên không có căn cứ để xử lý.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên tịch thu tiêu hủy 1,1729 gam Heroine chứa trong phong bì ký hiệu M1 và 0,4266 gam Heroine chứa trong phòng bì ký hiệu M2 còn lại sau giám định.

Tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 500.000 đồng do Lương Minh Q phạm tội mà có.

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình không có ý kiến tranh luận gì về tội danh và mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng đối với các bị cáo.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và rất ân hận về hành vi của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng một mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về quyết định tố tụng và hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ea H'Leo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. Về nội dung và tội danh đối với các bị cáo: Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Vào lúc 15 giờ, ngày 11 tháng 6 năm 2024, tại khu vực đất trống thuộc thôn 6B, xã Ea W, huyện Ea H'L, tỉnh Đắk Lắk, Lương Minh Q đang có hành vi bán 0,4783 gam ma túy, loại Heroine cho Vi Công Ch để sử dụng thì bị Công an huyện Ea H'Leo phát hiện, bắt quả tang. Đồng thời, thu giữ của Lương Minh Q 1,2277 gam ma túy, loại Heroine, Q sử dụng cho bản thân và bán lại cho người khác để kiếm lời. Vì vậy, tổng số ma túy Lương Minh Q sử dụng để mua bán là 1,706 gam ma túy, loại Heroine.

Tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự quy định về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” như sau:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm”.

Tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” như sau:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

.....

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”.

Do đó, hành vi nêu trên của bị cáo Lương Minh Q đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự và bị cáo Vi Công Ch đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Như vậy, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo truy tố các bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ và đúng pháp luật.

Tại phiên tòa các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình không có ý kiến và tranh luận gì về tội danh, chỉ đề nghị xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo, nên Hội đồng xét xử không phân tích thêm. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử căn cứ vào tình chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, về nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo.

[3]. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo: Hội đồng xét xử xét thấy, đây là vụ án có tính chất nghiêm trọng có 02 bị cáo bị truy tố và xét xử về hai tội danh khác nhau. Trong đó, bị cáo Lương Minh Q bị truy tố và xét xử về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và bị cáo Vi Công Ch bị truy tố và xét xử về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự biết rõ việc mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do đó, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền của nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây tác hại về nhiều mặt cho xã hội, ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần có một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo nhằm giáo dục và phòng ngừa chung.

[4]. Về nhân thân: Các bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, theo khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế, cần áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo.

[5]. Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, xem xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã phân tích ở trên. Hội đồng xét xử xét thấy, cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục các bị cáo trở thành công dân sống có ích cho xã hội và biết tôn trọng pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Qua xem xét điều kiện, hoàn cảnh của các bị cáo xét thấy: Các bị cáo có nghề nghiệp đều làm nông, nghiện ma túy, không có thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Lương Minh Q theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự và Vi Công Ch theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo Lương Minh Q. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H’Leo đã tiến hành điều tra nhưng không xác định được nhân thân lai lịch, nên không có căn cứ để xử lý là phù hợp với quy định pháp luật.

[6]. Về xử lý vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy 1,1729 gam Heroine chứa trong phong bì ký hiệu M1 và 0,4266 gam Heroine chứa trong phong bì ký hiệu M2 còn lại sau giám định và tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 500.000 đồng do Lương Minh Q phạm tội mà có.

Về tội danh, điều luật, mức hình phạt và biện pháp tư pháp mà Kiểm sát viên đề nghị áp dụng đối với các bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

[7]. Về án phí: Các bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lương Minh Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và bị cáo Vi Công Ch phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về điều luật áp dụng.

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, đối với bị cáo Lương Minh Q.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, đối với bị cáo Vi Công Ch.

3. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Lương Minh Q 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 11 tháng 6 năm 2024.

Xử phạt bị cáo Vi Công Ch 01 (một) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 11 tháng 6 năm 2024.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Lương Minh Q và Vi Công Ch.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định là 1,1729 gam Heroine chứa trong phong bì ký hiệu M1 và 0,4266 gam Heroine chứa trong phong bì ký hiệu M2 và tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 500.000 đồng do bị cáo Lương Minh Q phạm tội mà có.

Đặc điểm vật chứng được mô tả tại biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 09/9/2024 giữa Công an huyện Ea H'Leo với Chi cục thi hành án dân sự huyện Ea H'Leo.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lương Minh Q và Vi Công Ch là người dân tộc thiểu số sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo Lương Minh Q và Vi Công Ch có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm là 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- Viện KSND huyện Ea H'Leo;
- Bộ phận HSNV CA huyện Ea H'Leo;
- Cơ quan THAHS CA huyện Ea H'Leo;
- Thi hành án huyện Ea H'Leo;
- Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk;
- Bộ phận thi hành án hình sự tòa án;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Năng Quân