

Bản án số: 116/2019/HSST

Ngày: 08/7/2019

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH  
Với T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Ma Văn Nhất.

*Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Ông Vũ Thế Chung– Cán bộ Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Bà Đoàn Thị Châu– Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự theo thủ tục rút gọn thụ lý số: 142/2019/HSST ngày 25/6/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 232/2019/HSST-QĐ ngày 27/6/2019, đối với các bị cáo:

**1/ Nguyễn Thanh T** ; Sinh ngày 04/11/1983, tại T phố Hồ Chí Minh. Nơi đăng ký thường trú: H Hồ Thị K (địa chỉ cũ D Lý Thái Tổ), phường 1, Quận 10 ,Tp. Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: Số C đường Bến Ph, phường 16, Quận 8, T phố Hồ Chí Minh. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Làm thuê. Cha: Nguyễn Văn Kh; Mẹ: Tạ Thị M; hoàn cảnh gia đình: có Vợ: Hoàng Thị Ngọc V (Đã ly hôn), Có 02 con: lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2009. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại- (có mặt).

**2/ Lê Bá T** ; Sinh ngày 12/01/1979, tại T phố Hồ Chí Minh. Nơi đăng ký thường trú: Số A, đường Phan Huy Í, phường 12, quận G, T phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: Nhà không số, tổ 14, khu phố 6, phường T, Quận 12, T phố Hồ Chí Minh. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Làm thuê. Cha: Lê Văn Ph (đã chết); Mẹ: Nguyễn Thị H; hoàn cảnh gia đình: có Vợ: Nguyễn Thị Ú, Có 04 con: lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2009. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại- (có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 15 giờ 40 ngày 31/5/2019, tại quán cà phê “Nắng Xanh” thuộc tổ 14, khu phố 6, phường Tân Hưng Thuận, Quận 12, T phố Hồ Chí Minh, Công an phường Tân Hưng Thuận bắt quả tang Nguyễn Thanh T, sinh năm 1983, đang bán số đề cho Lê Đăng Xuân, còn Lê Bá T, sinh năm 1979, ngồi trước cửa để cảnh giới cho T. Hàng ngày, khoảng 13 giờ 30, T bắt đầu bán số đề cho các đối tượng đến mua và thuê T cảnh giới, nếu có Công an đến thì thông báo cho T biết, T trả công cho T 150.000đ/ngày. Sau khi bán số đề thì T tự cộng phôi và cân đối thắng thua với người mua số đề. T bắt đầu bán số từ ngày 15/5/2019, mỗi ngày thu lợi khoảng 1.000.000đ. Ngày 31/5/2019, T bán được 11 tờ thơ đề với tổng số tiền ghi trong 11 tờ đề là 9.154.500đ, trừ “huê hồng” còn lại 7.133.490đ, trong đó bán cho Lê Đăng Xuân tổng số tiền là 311.000đ. Nguyễn Thanh T bán số đề được khoảng 15 ngày thì bị bắt, thu lợi bất chính khoảng 15.000.000đ; Lê Bá T cảnh giới cho T thu lợi bất chính khoảng 2.250.000 đồng.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 cây viết bi xanh; 01 máy tính hiệu Flexio ; 01 cùi giấy dùng làm thơ đề; 11 tờ thơ đề ngày 31/5/2019 được đánh số thứ tự từ 01 đến 11, đã được T vào phôi 09 tờ từ số 1 đến số 9; 01 tờ phôi đề ngày 30/5/2019, số tiền ghi trong phôi là 31.500.000đ ;Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam: 7.134.000đ (tiền dùng để đánh bạc của Nguyễn Thanh T ); Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam: 150.000đ (tiền thu lợi bất chính của Lê Bá T ).

- Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 06/QĐ-VKS, ngày 24/6/2019 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh T và Lê Bá T về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

*Tại phiên tòa:* Bị cáo Nguyễn Thanh T và Lê Bá T khai nhận hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số đề cho các đối tượng đến mua. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại Biên bản phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai người làm chứng cùng các chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội vẫn giữ nguyên nội dung truy tố đối với các bị cáo; sau khi phân tích tính chất và mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đã đề nghị tuyên phạt: bị cáo Nguyễn Thanh T và Lê Bá T phạm tội “*Đánh bạc*” thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự và đề nghị xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Thanh T với mức án 12 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Bị cáo Lê Bá T với mức án 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án

treo.

Về vật chứng và trách nhiệm dân sự đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật .

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Các bị cáo Nguyễn Thanh T và Lê Bá T là người có sức khỏe nhưng thiếu tu dưỡng rèn luyện bản thân đã có hành vi bán số đề cho các đối tượng đánh bạc. Nguyễn Thanh T đã bán số đề, tự cộng phôi và cân đối thắng thua với người mua số đề, Lê Bá T là người cảnh giới công an. Hành vi nêu trên của Nguyễn Thanh T và Lê Bá T đã phạm vào tội Đánh bạc, tội phạm được quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự.

Về trách nhiệm hình sự của bị cáo: Theo Biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ 11 tờ thơ đề với tổng số tiền ghi trong 11 tờ đề là 9.154.500đồng, trừ “huê hồng” còn lại 7.284.000 đồng (trong đó có 311.000 đồng của Lê Đăng Xuân mua số đề và 150.000 của Lê Bá T ).

Như vậy, có đủ cơ sở khẳng định, hành vi của Nguyễn Thanh T và Lê Bá T đã phạm vào tội “Đánh bạc” thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm trực tiếp trật tự trị an xã hội mà còn là nguyên nhân dẫn đến nhiều tệ nạn khác.

Tuy nhiên, khi lượng hình cũng xem xét các tình tiết giảm nhẹ: các bị cáo đã T khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc thiệt hại không lớn; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú và công việc ổn định, gia đình có khó khăn; số tiền dùng vào đánh bạc không lớn (7.134.000đồng); trong thời gian tại ngoại các bị cáo không vi phạm gì, các bị cáo đã đóng toàn bộ số tiền thu lợi bất chính (T đóng 2.250.000 đồng, T đóng 15.000.000 đồng).... Để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo theo quy định tại các điểm b, h, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Với tính chất và mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, là tội xâm phạm trật tự trị an xã hội. Hội đồng xét xử nhận thấy chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với các bị cáo cũng đủ răn đe và giáo dục bị cáo T người có ích cho xã hội.

Nguyễn Thanh T là người bán số đề và thuê người cảnh giới nên hình phạt phải cao hơn Lê Bá T .

Do các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên miễn hình phạt tiền.

Về xử lý vật chứng:

Đối với bút bi, cùi giấy ... tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền dùng vào hành vi đánh bạc và tiền thu lợi bất chính, máy tính cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Đối với Lê Đăng Xuân có hành vi đánh bạc trái phép (mua số đề 311.000 đồng), bản thân chưa có tiền án, tiền sự về tội “*Đánh bạc*” hoặc “*Tổ chức đánh bạc, gá bạc*” nên Công an Quận 12 xử phạt hành chính là có cơ sở.

Vì các lẽ trên;

### QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo **Nguyễn Thanh T** và **Lê Bá T** phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm b, h, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

**1/ Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T : 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách là 24 (hai bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án.**

**2/ Xử phạt bị cáo Lê Bá T : 06 (sáu) tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án.**

Giao bị cáo Nguyễn Thanh T được hưởng án treo cho Ủy ban nhân dân phường 16, Quận 8, T phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Lê Bá T được hưởng án treo cho Ủy ban nhân dân phường Tân Hưng Thuận, Quận 12, T phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- *Tịch thu sung quỹ nhà nước*: Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam 24.534.000 đồng; 01 máy tính hiệu Flexio.

- *Tịch thu tiêu hủy*: 01 cây viết bi xanh; 01 cùi giấy dùng làm thơ đề;

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 105/QĐ-VKS, ngày 24/6/2019 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, T. phố Hồ Chí Minh) và Theo biên lai thu tiền số 03501; 03502 ngày 28/6/2019 của Chi cục thi hành án dân sự Quận 12, T. phố Hồ Chí Minh

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm mỗi người là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng;

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

(đã giải thích chế định án treo cho các bị cáo T, T)

**Nơi nhận:**

- |                           |      |
|---------------------------|------|
| - TAND Tp. Hồ Chí Minh;   | (01) |
| - VKSND Quận 12;          | (02) |
| - THADS Quận 12;          | (02) |
| - Phòng PC53 CA TP. HCM;  | (01) |
| - Công an Quận 12;        | (02) |
| - UBND nơi bị cáo cư trú; | (02) |
| - Bị cáo;                 | (02) |
| - Lưu hồ sơ vụ án. T 25/. | (05) |

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Ma Văn Nhất**